

Utbildningsförvaltningen
Rapport

Datum:
2024-11-14

Diarienummer:
UBN-2024-06583

Handläggare:

Ingela Pettersson

Kvalitetsrapport grundskola och förskoleklass, läsåret 2023/24

Innehåll

Sammanfattning	5
Resultat.....	5
Framgångsfaktorer och utmaningar	5
Fortsatta insatser.....	7
Riktade insatser för utvalda skolor.....	8
Inledning	9
Förutsättningar	9
Elevsammansättning.....	9
Personal.....	12
Kostnader	17
Resultat	20
Förskoleklass och årskurs 1.....	20
Bedömningsstöd årskurs 1.....	21
Analys.....	22
Sammanfattning och insatser	23
Årskurs 3.....	24
Nationella prov, årskurs 3.....	24
Bedömningar, årskurs 3.....	26
Analys.....	26
Resultat årskurs 6	28
Andel godkända alla ämnen	29
Elever med utländsk bakgrund.....	30
Analys.....	31
Nationella prov, årskurs 6.....	32
Analys.....	35
Sammanfattning och insatser	35
Resultat årskurs 9	37
Gymnasiebehörighet	37
Analys.....	39
Elever med utländsk bakgrund.....	40
Meritvärde 17 ämnen	41
Analys.....	41
Godkända alla ämnen.....	42
Analys.....	42
Nationella prov, årskurs 9.....	44
Analys.....	46
Sammanfattning och insatser	47

Frånvaro årskurs 3, 6 och 9	49
Analys.....	50
Sammanfattning och insatser	51
Trygghet och studiero	52
Trygghet	52
Analys.....	53
Studiero	54
Analys.....	54
Analys – effekter av särskilda insatser	56
Insats 1: Utvalda skolor för riktade insatser	56
Insats 2: Systematiskt kvalitetsarbete.....	58
Insats 3: Utveckling av matematik.....	60
Insats 4: Utveckling av svenska som andraspråk.....	61
Effekt av insatser	Fel! Bokmärket är inte definierat.
Insats 5: Fördelning av statsbidrag för likvärdig skola	62
Insats 6: Tidiga insatser.....	63
Insats 7: Frånvaro.....	63
Förbättrad rapportering.....	Fel! Bokmärket är inte definierat.
Systematisk uppföljning och analys om orsaker.....	64
Stöd.....	64
Insats 8: Ledarskapet.....	64
Nuläge.....	Fel! Bokmärket är inte definierat.
Insats 9: Elevhälsa.....	65
Behov av fortsatta insatser	68
Utvalda skolor för riktade insatser	68
Utvecklingsområde matematik.....	68
Utvecklingsområde svenska som andraspråk.....	69
Utvecklingsområde frånvaro	69
Utvecklingsområde studiero.....	69
Bilaga	71
Socioekonomiskt index (SI) Skolverket	71
Legitimerade lärare	73
Personaltäthet	75
Förskoleklass kartläggningmaterial svenska – tidsserie	77
Förskoleklass kartläggningmaterial matematik – tidsserie.....	79
Årskurs 3 nationella prov svenska och svenska som andraspråk	81
Årskurs 3 nationella prov matematik	83
Årskurs 6 E alla ämnen	85
Årskurs 6 nationella prov, svenska	86

Årskurs 6 nationella prov, svenska som andraspråk	87
Årskurs 6 nationella prov, matematik	88
Årskurs 6 nationella prov, engelska	89
Årskurs 9 gymnasiebehörighet.....	90
Årskurs 9 meritvärde	91
Årskurs 9 E alla ämnen	92
Årskurs 9 nationella prov, svenska samt svenska som andraspråk.....	93
Årskurs 9 nationella prov, matematik	94
Årskurs 9 nationella prov, engelska	95
Frånvaro.....	96
Frånvaro resursenheter	97
Trygghet.....	99
Trygghet förskoleklass.....	99
Trygghet grundskola	101
Studiero	103
Studiero förskoleklass	103
Studiero grundskola	105
Utvalda skolor för riktade insatser.....	107

Sammanfattning

Skolornas förutsättningar skiljer sig mycket åt både vad gäller elevunderlag och storlek på skola. Generellt har Uppsala en hög andel föräldrar med eftergymnasial utbildning men elevsammansättningen skiljer sig mycket mellan skolor. När det gäller kostnader har den kommunala grundskolan i Uppsala en av de lägsta undervisningskostnaderna i landet. Andelen legitimerade lärare är fortsatt god i våra kommunala skolor jämfört med riket.

Resultat

I de kommunala grundskolorna nådde den kommunala grundskolan i år en gymnasiebehörighet på 83,5 procent vilket innebär att resultatet ligger 1,2 procentenheter över förväntat värde. Vi tappar mindre än riket och hamnar i princip på rikets resultat (83,7 %).

Resultaten i åk 6 (andel elever med godkända betyg i samtliga ämnen) sjunker med 4,3 procentenheter och några av förklaringarna finns med i denna rapport. Även för riket har resultaten sjunkit och Uppsalas resultat ligger i år i linje med riket. (69,6% för Uppsala, 69,7% för riket)

I de lägre åldrarna kan vi konstatera att resultaten i nationella proven i åk 3 ökar med 3 procentenheter i matematik och 2 procentenheter i svenska.

Andelen som svarar att man känner sig trygg i skolan ökar något liksom andelen elever som svarar att man upplever studiero i skolan. Exempelvis ökar studieron 12 procentenheter för flickor i åk 9.

Vi kan se skillnader mellan våra skolor hur sjunkande resultat förklaras och det är därför viktigt att alla skolor måste därför förstå, äga sina resultat och sina insatser.

Det finns några förklaringar till resultaten i årskurs 6 och 9 som förenar majoriteten av skolorna. Frånvaro, studiero, matematik och svenska som andraspråk (elever med utländsk bakgrund) anges av skolorna som viktiga faktorer som påverkar elevernas resultat. Huvudmannens insatser behöver ligga inom dessa rubriker.

Under året har statsbidraget för likvärdig skola byt namn till statsbidrag för stärkt kunskapsutveckling och även fortsättningsvis kommer Insatser som pekats ut i den här rapporten finansieras av det bidraget.

Framgångsfaktorer och utmaningar

En rad framgångsfaktorer men även tydliga utmaningar har kunnat urskiljas genom de analyser som gjorts.

Skolor som har mer stabila förutsättningar i så väl elevunderlag som personal och ledning har inte överraskande större chanser att lyckas med uppdraget. Likaså är ledarskapet viktigt och det är glädjande att konstatera både att Uppsala har många skickliga rektorer och en relativt låg omsättning av dessa jämfört med riket. Att skapa kontinuitet i skolor i framför allt utsatta områden är dock en utmaning. Att få ett hållbart ledarskap i skolorna så att man stannar längre som skolledare är viktigt men också att exempelvis se över förutsättningarna för att uppnå en mer allsidig elevsammansättning. Det är ett led i arbetet att skapa mer stabila förutsättningar för rektor i sitt uppdrag.

En annan viktig del är undervisningens utformning. En undervisning som är differentierad och möter eleverna där de är samt är stimulerande och bejakar elevers delaktighet är framför allt viktig i det kompensatoriska uppdraget men också för att skapa studiero. Ett gott undervisningsklimat med goda relationer mellan elever och lärare är avgörande för att elever ska utvecklas så långt som möjligt. Det är också tydligt att ledarskapet i klassrummet samt lärarens syn på bedömning har stor effekt på elevers resultat i enskilda skolor. Det tar tid att skapa relationer och få trygga grupper. I skolor med stor omsättning av elever eller när en skola tar emot en stor grupp nya elever har resultaten en tendens att sjunka.

Skolvalet medför att elever kan byta skola återkommande under året vilket kan ge instabila grupper och planeringsförutsättningar ute i skolorna där vi har en hög genomströmning. Elevernas förutsättningar att nå målen försämras då och det finns påtaglig risk att också studieron försämras.

Skolor som har en systematik i arbetet med att kartlägga och analysera sina resultat samt att sätta in åtgärder lyckas bättre än andra. Det är också tydligt att närvarouppföljning och en fungerande elevhälsa är viktiga främjande faktorer.

Det finns fortsatta utmaningar när det gäller att få eleverna att nå målen i svenska som andraspråk och matematik. Progressionen i dessa ämnen på högstadiet är en utmaning. Det är dessa två ämnen som får störst effekt på om elever når yrkesbehörighet. I Skolverkets fördjupade rapport av PISA 2022 konstaterar man att elever i Sverige upplever sämre studiero på matematiklektioner än elever i övriga Norden och OECD genomsnittet. Elever med sämre förutsättningar för kunskapsinlärning drabbas extra hårt när flera negativa faktorer samvarierar på samma skola. Skolor som lyckats bättre hittar en form för mer varierad och differentierad undervisning, har ett väl utvecklat systematiskt kvalitetsarbete och ger kvalificerat stöd till eleverna.

I Skolverkets resultatrapport för årskurs 9 2024 lyfter man bristen på utveckling av elevens kunskaper i matematik under högstadieperioden. Vad orsaken till detta är framgår inte. Kommunens satsningar i matematikutveckling har i mindre omfattning nått fram till högstadieskolorna.

Att följa upp och sätta in insatser i de tidiga åren är av största vikt för att undvika permanenta skillnader redan tidigt i skolgången. Det är glädjande att se att resultaten på nationella proven ökar i åk 3 och att andelen lärare med specialpedagogisk kompetens ökat vilket skapar förutsättningar för att nå elever med behov av stöd. De skolor som haft stöd av matematikutvecklare har alla uttryckt att genomförandet av nationella proven förbättras så att även resultaten ökat. Undervisningen blir mer varierad och har fler praktiska inslag. Lärarnas självförtroende ökar och de känner entusiasm att lära vidare. Samsynen kring undervisningen ökar och ledarskapet förstärks. Även om resultaten förbättrats är det fortsatt stora skillnader mellan skolor. Behoven kvarstår av att arbeta med tidiga insatser i såväl matematik som svenska.

Även om den totala frånvaron i Uppsalas kommunala skolor har sjunkit sedan pandemin så ser vi att det finns skillnader mellan kön och årskurser. Flickor har 1,3 procentenheter högre frånvaro än pojkar. Den oanmälda frånvaron på högstadieskolorna är fortsatt hög. Strukturella insatser har gjorts för att förbättra frånvarorapporteringen samt att förbättra uppföljning av frånvaron vilket underlättat kartläggning och analys. Vi ser att rutinerna ute i skolorna är olika implementerade och att det behövs ett fortsatt arbetet här.

Det främjande arbetet är viktigt för att komma tillrätta med frånvaron. Det handlar om organisation och systematik, skapa goda lärmiljöer där det råder trygghet och delaktighet. Skolorna behöver utveckla sin analys om vilka undervisningssituationer, liksom otrygga miljöer som riskerar skapa en ökad frånvaro mer än andra och försöka hitta åtgärder för detta.

Fortsatta insatser

Fortsättningsvis behöver arbetet kraftsamlas för att få ner frånvaro, förbättra studieron, utveckla undervisningen i matematik och svenska som andraspråk. Flera av dessa utvecklingsinsatser samvarierar med varandra.

Forskning och beprövad erfarenhet har visat att för att öka den upplevda studieron i klassrummet behöver man främst arbeta med att stärka arbetet med en strukturerad och varierad undervisning men också att motverka kränkningar och främja tillitsfulla relationer. Utveckling av undervisningspraktiken så att elever möts där de befinner sig och får rätt stöd gör att studieron förbättras och frånvaron sjunker.

Frånvaro

- Fortsätta arbetet med att stärka hela kedjan från tjänsteplanering till schemaläggning och frånvarorapportering
- Fortsatt arbete att utveckla skolornas närvaroarbete så att de har rutiner för att uppmärksamma och tidigt agera på frånvaro. Rutinerna ska vara nedskrivna, inarbetade och väl kända hos personalen
- Undersök på vilket sätt tydligare riktlinjer/mätpunkter i de centrala rutinerna kan stödja skolorna i när de ska uppmärksamma frånvaron och hur de ska agera.
- Fortsatt arbete med problematisk skolfrånvaro genom att öka de operativa insatserna.

Studiero

- Kompetensutvecklingsinsatser riktat mot lärare och skolledare i form av Nätverk, UKUS matematikutvecklare och kompetensteam svenska som andraspråk
- Öka förståelsen för begreppet studiero samt vad som orsaker brister i studiero. Fördjupad analys av Skolinspektionens elevenkät våren 2024 med avseende på studiero, ledning och stimulans. Analysen ska vägleda oss om orsaker som finns och vilka behov av insatser som behövs.
- Strukturella insatser för att motverka skolvalets effekt av ökad elevomsättning i skolor genom att undersöka möjligheter till förändrat regelverk gällande bytesperioder.
- Fortsätta utredning av samhällsplacerade på våra skolor och regelverk kring placering

Matematik

- Fortsatta kompetensutvecklingsinsatser av matematikutvecklarna till skolor både generellt och riktat i syfte att utveckla undervisningen
- Vi vill öka intresset för matematikutveckling på högstadieskolor genom speciellt riktad inspirationsföreläsning för lärare på högstadiet, samt

genomföra en kompetensutvecklingsinsats riktad till rektorer och områdeschefer och därefter föra en dialog om behov av insatser

- Kartlägga elevernas resultatutveckling i matematik genom grundskolan samt att undersöka hur studieron påverkar undervisningen.

Svenska som andraspråk

- Fortsätta kompetensutvecklingsinsatser av kompetensteamet i svenska som andraspråk. Fokus i år kommer att ligga på lågstadielärare som får ett utbildningspaket på 5 dagar i egen regi med stöd av nationellt centrum för svenska som andraspråk.
- Fortsatt stöd för organisera förbättringsarbetet genom att ta fram kommunala riktlinjer, vägledning och samling av goda exempel.
- Kommungemensam information om skillnaden mellan svenska som andraspråk och svenska.

Riktade insatser för utvalda skolor

Av de 9 tidigare utvalda skolorna har Junkils skola och Järlåsa skola tillkommit under våren 2024. I arbetet med skolorna kommer fokus att ligga på uppföljning av planer men också på ledarskapet och på huvudmannens stöttning av rektorer.

En ny struktur i att följa upp arbetet vid respektive enhet har införts för att säkerställa att respektive skolas handlingsplan är aktuell utifrån ett nuläge.

Inledning

Avdelning grundskola i Uppsala kommun har under läsåret 2023/24 varit organiserad i 58 skolenheter samt fem resursenheter. Inom avdelningen finns dessutom utvecklingsenheten och enheten för flerspråkighet (EFF). Den anpassade grundskolans fem olika enheter ingår också i avdelning grundskola.

Denna rapport innefattar förskoleklass och grundskola medan anpassad grundskola och fritidshem skriver egna kvalitetsrapporter.

Förutsättningar

Elevsammansättning

Tabell 1: Fördelning elevantal: Kommunala skolor, Uppsala, 2024

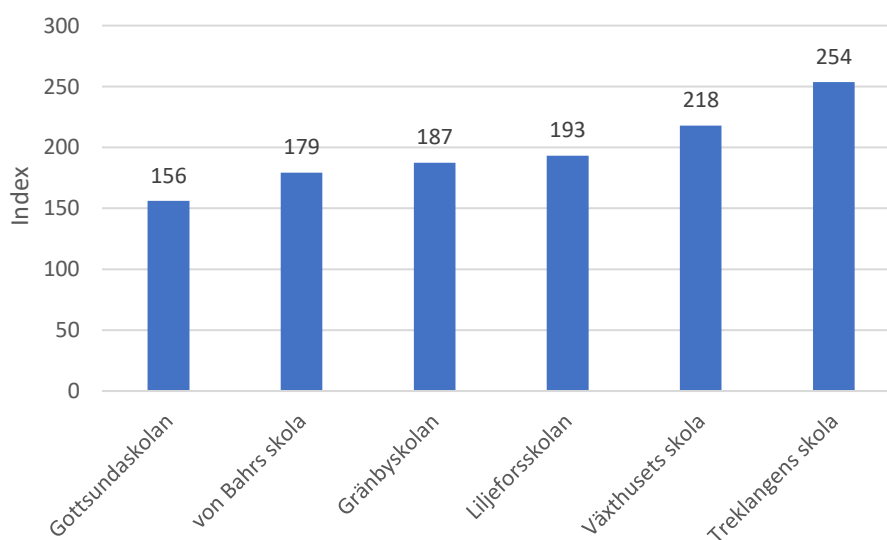
Elevantal	Antal skolenheter	Antal elever	
0–100	3	Minsta enhet	58
101–200	12	Största enhet	969
201–400	17	Medel	379
401–600	19	Median	355
>600	7		

Källa: Egen statistik (maj 2024)

Socioekonomiskt index (SI)

Det är samma skolor som har ett socioekonomiskt index över 150 som de senaste åren, däremot har Växthusets skola skolas index ökat från 194 till 218, medan Liljefors index sjunkit från 231 till 193. Övriga skolors förändringar är små.

Diagram 1: Skolor med högt socioekonomiskt index (SI): Skolor med indexvärde över 150 enligt Skolverket, kommunala skolor Uppsala läsåret 2023/24

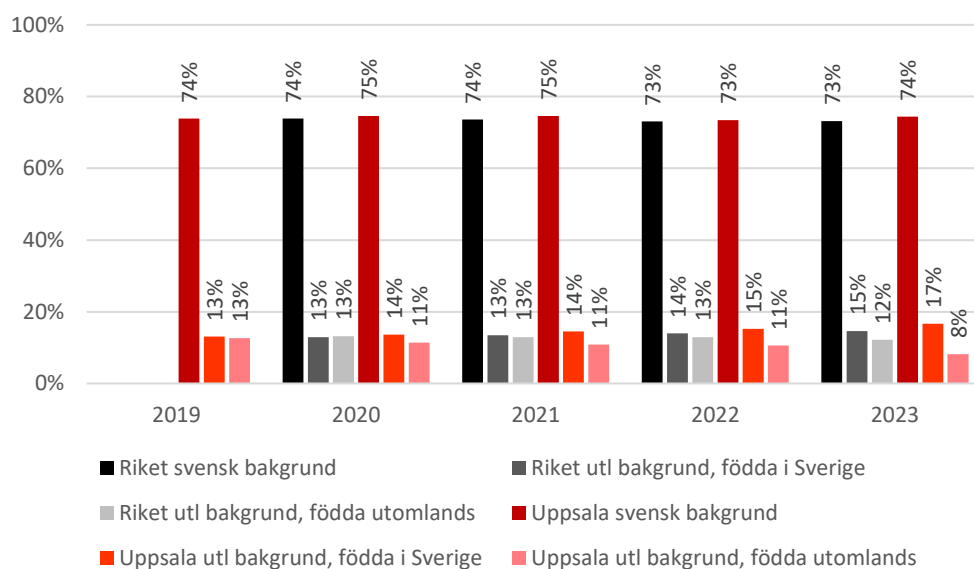


Källa: Skolverket, statsbidrag för likvärdig skola

Elever med utländsk bakgrund

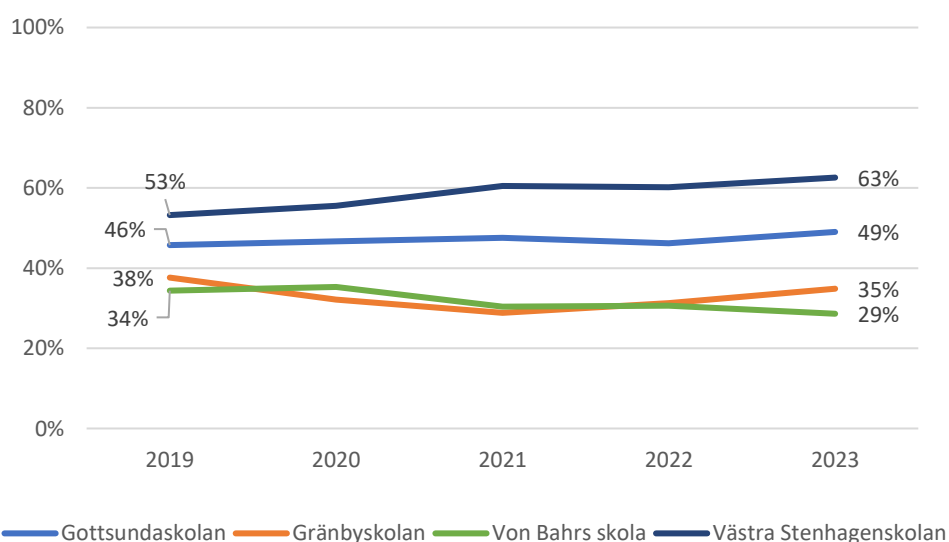
Andelen elever med utländsk bakgrund ligger förhållandevis still över tid. Vi ser en förändring i andelen som är födda i Sverige vilken ökar och nu ligger något över rikssnittet medan de som är födda utomlands sjunker mer än i riket som helhet.

Diagram 2: Fördelning elever utifrån bakgrund: Elevfördelning utifrån utländsk resp svensk bakgrund, kommunala skolor, årskurs 1–9, jfr Riket och Uppsala 2019–2023 (uppgifter för Riket saknas för 2019)



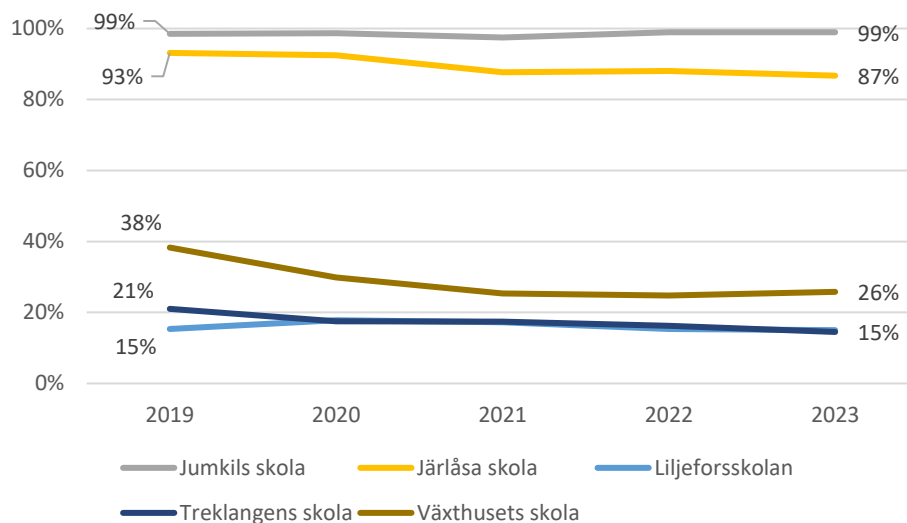
Källa: Skolverket samt Uppsala kommun, fördelningen i Riket gäller oktober månad resp år, för Uppsala gäller fördelningen september månad resp år

Diagram 3: Andel elever med svensk bakgrund: Andel elever med svensk bakgrund, utvalda skolor 2019–2023



Källa: Uppsala kommun, gäller september månad resp år

Diagram 4: Andel elever med svensk bakgrund: Andel elever med svensk bakgrund, utvalda skolor 2019–2023



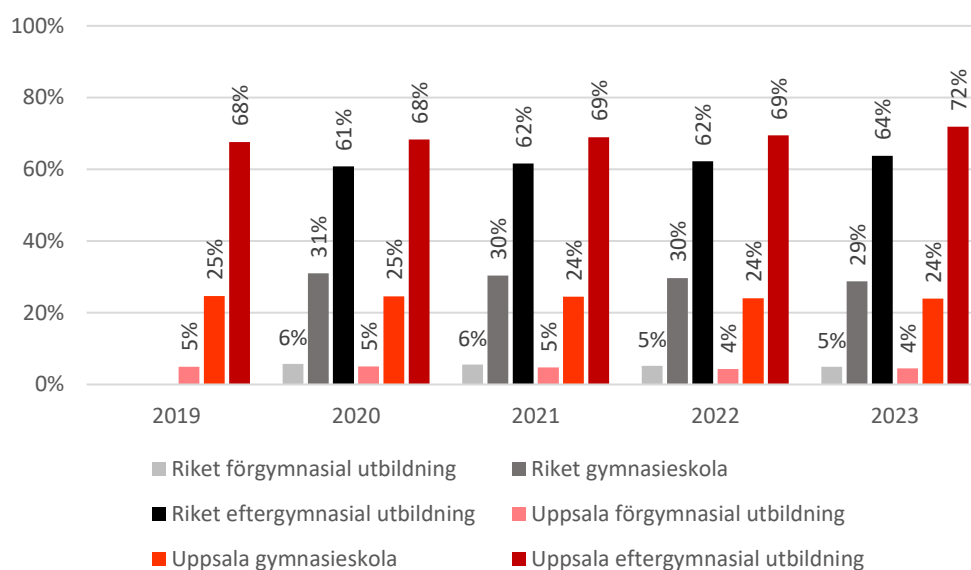
Källa: Uppsala kommun, gäller september månad resp år

Det är stora skillnader mellan grundskolornas elevsammansättning. F-5-skolor med socioekonomiskt index (SI) över 150, som Treklangens skola, Liljeforssskolan och Växthusets skola, har alla låg andel elever med svensk bakgrund. För Växthusets skola, vars index ökat mest, har andelen elever med svensk bakgrund sjunkit med 12 procentenheter sedan 2019. De tre skolorna ovan är skolor som kännetecknas av att ha högre genomströmning av elever än andra skolor vilket medför att det är svårt att få kontinuitet i arbetet med elevgruppen för bättre resultat.

Av högstadieskolorna med SI över 150 utmärker sig Gottsundaskolan, där hälften av eleverna har svensk bakgrund jämfört med Gränbyskolan och von Bahrs skola där motsvarande andel med svensk bakgrund är runt 30 procent. Det här speglar delvis boendesegregationen men också resultatet av skolvalet. Elever från närliggande områden runt Gottsunda, väljer skolan aktivt i val till årskurs 6, vilket skapar en mer allsidig elevsammansättning. Här är valmöjligheterna om man vill gå i en kommunal skola begränsade. För Gränbyskolan, som har flera andra skolor i närheten att konkurrera med, påverkas skolans elevsammansättning av andra skolors utbud i skolvalet. Skolor som har många lediga platser får räkna med en ständigt omflytt av elever även utanför skolvalsperioden vilket skapar svåra förutsättningar för skolan att arbeta kompensatoriskt

Föräldrars utbildningsnivå

Diagram 5: Fördelning elever utifrån bakgrund: Elevfördelning utifrån föräldrars utbildningsnivå, kommunala skolor, årskurs 1–9, jfr Riket och Uppsala 2019–2023 (uppgifter för Riket saknas för 2019)



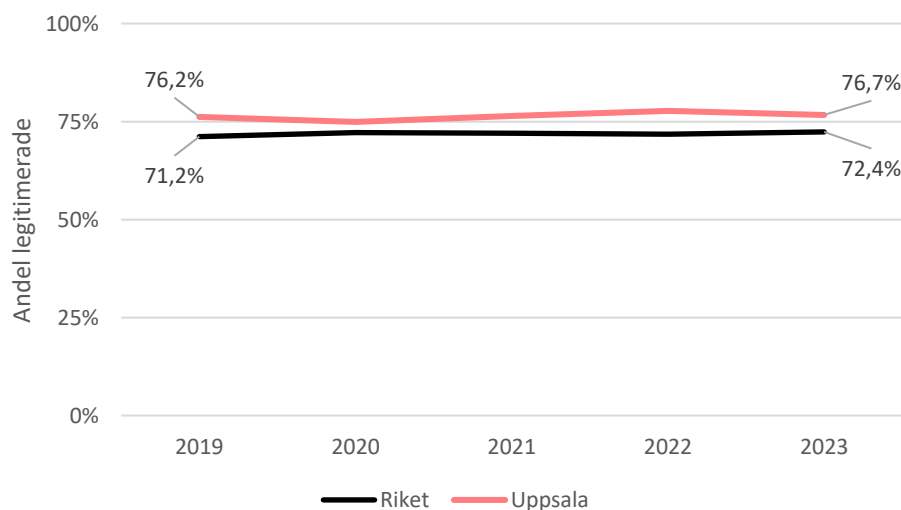
Källa: Skolverket samt Uppsala kommun, fördelningen i Riket gäller oktober månad resp år, för Uppsala gäller fördelningen september månad resp år

Bakgrundsfaktorn föräldrars utbildningsnivå har varit relativt stadig över tid. Uppsala är en universitetsstad vilket visar sig i den höga utbildningsnivån som många föräldrar har och som för med sig att Uppsala har en högre andel elever vars föräldrar har eftergymnasial utbildning än riket. Siffrorna från 2023 visar dessutom en viss ökning av denna grupp.

Personal

Pedagogisk personal

Diagram 6: Andel legitimerade lärare: Lärare med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne i grundskola årskurs 1–9, kommunal grundskola 2019–2023, Uppsala och riket.



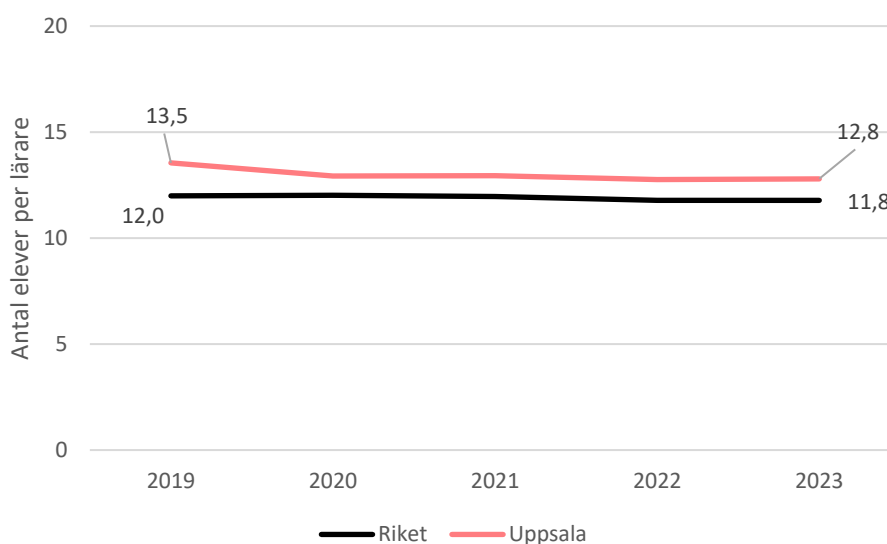
Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

Andelen legitimerade lärare ligger fortfarande lite över rikets snitt. Trots alarmerande rapporter i riket har grundskolan i Uppsala haft en relativ god kompetensförsörjning av legitimerad personal och med en svag men ändå positiv trend under de senaste åren. Sedan flera år tillbaka är det svårt att rekrytera lärare med behörighet i bild, musik, slöjd, teknik och svenska som andraspråk. Det är ännu svårare att rekrytera dessa lärare till skolor på landsbygden. Att rekrytera lärare i fritidshem är nästan omöjligt för samtliga skolor i Uppsala. Det är därför viktigt att arbeta vidare med de identifierade åtgärderna i utbildningsförvaltningens kompetensförsörjningsplan.

Det finns osäkerhetsfaktorer i statistiken som försvårar bedömningen av nuläget och möjligheten att föreslå effektiva åtgärder för att minska skillnader i tillgång till legitimerade och behöriga lärare mellan skolorna. Det finns därför behov av att:

- förbättra inrapporteringen av statistik till Skolverket, främst utifrån enskilda ämnen, så att statistiken stämmer bättre överens med hur det faktiskt ser ut i våra skolor.
- Fortsatt stötta rektorer i att skapa goda arbetsorganisationer.

Diagram 7: Antal elever per lärare: Elever per lärare (årsarbetare) grundskola årskurs 1–9, kommunal grundskola 2019–2023, Uppsala och riket.



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

Man kan konstatera att Uppsala har en något lägre lärartäthet än riksgenomsnittet. I de jämförelser som kan göras mellan Uppsala kommun och andra kommuner är det tydligt att Uppsala är en kostnadseffektiv kommun vad gäller utbildningsområdet. En viktig del i detta är personalkostnader. Att vara effektiv vad gäller personaltäthet innebär också att frågan om kompetens och kompetensförsörjning blir än mer central. En skicklig lärare har bättre förutsättningar att skapa en fungerande lärmiljö även i en större grupp. Lärartätheten är något högre inom den kommunala verksamheten jämfört med enskilda huvudmän. Antalet lärare speglar i stort sett skolornas struktursättning med några undantag.

Grundskolan i Uppsala har under läsåret haft 195 fördelade förstelärare av typ 1 samt 33 förstelärare av typ 2 och en lektor. Staten bestämmer vilka skolor som ska få typ 2 och det är Gränbyskolan, Liljeforskskolan, Växthusets skola och Treklangens skola. Grundskolans ledning riktar antalet förstelärare till skolorna utifrån storlek på skola, socioekonomiskt index samt om det är en skola som prioriterats utifrån att resultaten

behöver höjas. Fördelningen ses över varje höst och vår. De som nyanställs nu har tidsbegränsade uppdrag för att kunna variera kompetensen mer utifrån olika behov som uppstår över tid.

Pedagogisk ledning

Rektorns ledarskap spelar en central roll för en skolas kvalitet samt för barnens lärande och elevernas måluppfyllelse. Rektorn leder och samordnar det pedagogiska arbetet vid en skolenhet och ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas (2 kap. 9 § skollagen [2010:800]).

Skolverket har i olika rapporter de senaste åren noterat vikten av kontinuitet av ledning i skolor. Den senaste, Rektorsomsättning – en utmaning på många skolor, (Jan 2024) visar att tre av tio grundskolor har hög rektorsomsättning, vilket innebär att de har haft tre rektorer eller fler de senaste fem läsåren.¹ Studierna visar att täta rektorsbyten riskerar att påverka utveckling av skolans arbete med undervisning och kvalitet. Skolinspektionen noterar särskilt att processer och rutiner stannar av i dessa skolor.²

Grundskolan har följt omsättningen på rektorer de senaste 10 åren och ser att det är stor skillnad mellan åren. Andelen rektorer som stannar länge på samma skola är förhållandevis många. Jämfört med Skolverkets statistik har grundskolan tre enheter (5 procent) som bytt rektor tre eller fler gånger de senaste fem åren. Det är Liljeforskskolan, Tiundaskolan och Ärentunaskolan. Andelen skolor som bytt rektor högst en gång de senaste 5 åren utgör 84 procent av våra enheter. Årligen går en till två rektorer i pension. Majoriteten som byter jobb gör det vanligtvis genom intern rörlighet. Till skillnad från tidigare år har vi under året sett en ökning av antalet rektorer som valt att sluta i kommunen. Det finns flera olika skäl till att man väljer att sluta sin tjänst, orsaker som lyfts har varit flytt med familj, kulturen i skolan, missnöje med Uppsala kommun i allmänhet eller med sin närmaste chef. Vi har också i år erfart att skolledare som lämnat kommunen för annan tjänst kommer tillbaka.

Regeringen har uppmärksammat behovet av att stärka rektorers förutsättningar att utöva pedagogiskt ledarskap. En utredning är tillsatt som ska presenteras i juni 2025. Huvudmannen har en viktig roll att ge rätt stöd och förutsättningar för rektorernas uppdrag.

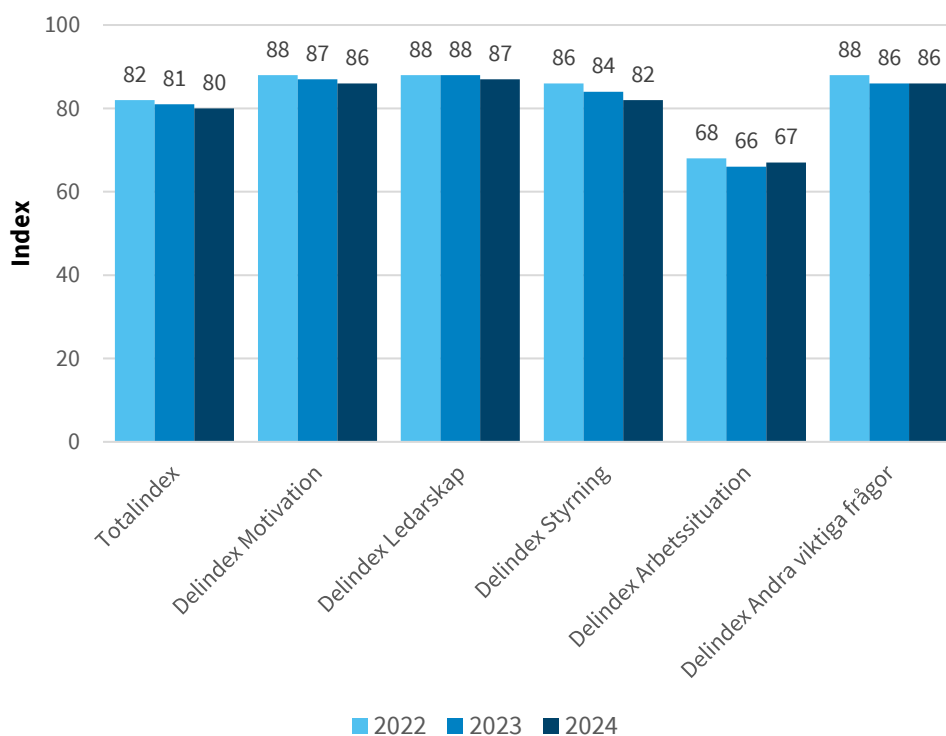
Uppsala har ett internt rekryteringsprogram som syftar att ta fram goda ledare inom skolan som vill bli rektorer. Denna bas har varit viktig vid rekrytering till i första hand biträdande rektorer men också för rektorstjänster. Den interna rekryteringen underlättar för att få stabilitet i skolorna och minska omsättningen. Rektorer som rekryteras externt till tjänster i kommunen introduceras enligt ett särskilt program, men det finns också behov av kontinuerlig fortbildning och stöd i att vara rektor i Uppsala kommun.

¹ Rektorsomsättning – en utmaning på många grundskolor, s 10, Skolverket 2024 (Länk: <https://www.skolverket.se/getFile?file=12319>)

² <https://www.skolverket.se/publikationsserier/rapporter/2024/rektorsomsattning---en-utmaning-pa-manga-grundskolor>

Negativ trend vid undersökningar av rektorers arbetsmiljö

Diagram 8: Medarbetarundersökning. Rektorer i kommunal grundskola 2022–2024.



I medarbetarundersökningen svarar rektorer på frågor om sin arbetsmiljö. Höga värden ges på frågor som handlar om motivation, ledarskap och styrning. De tre senaste åren kan vi dock se en negativ utveckling på svaren inom dessa områden.

Rektorer anger fortsatt att de:

- Saknar tillräckliga förutsättningar för att nå förväntat resultat i sitt arbete
- Inte hinner ta rast och inte hinner med sina arbetsuppgifter inom ordinarie arbetstid
- Inte kan koppla av från arbetet på sin lediga tid

Den fråga som är mest belastande för skolledare är personalärenden, därefter följer frågor som rör elever och budget. Skolledare beskriver att de måste lägga mycket tid och energi på medarbetare som inte klarar sitt uppdrag eller som är sjukskrivna – ofta utan att hitta bra och långsiktiga lösningar. I dialog med skolledare så uttrycks även frustration kring styrning och impulser som kommer utifrån men påverkar och begränsar rektorer att forma sin inre organisation. Exempelvis lagändringar, tillfälliga statsbidrag och beslut som påverkar rektors möjligheter att forma sin inre organisation.

För att vända trenden och ge rektorer och biträdande rektorer bättre förutsättningar att klara sina uppdrag så genomförs exempelvis följande:

- riktade och behovsanpassade insatser för att stötta rektor att skapa fungerande verksamheter med hållbar arbetsmiljö
- utökade och reviderade ledarutvecklingsinsatser
- riktmärket (se nedan)

Arbetet med riktmärket fortsätter

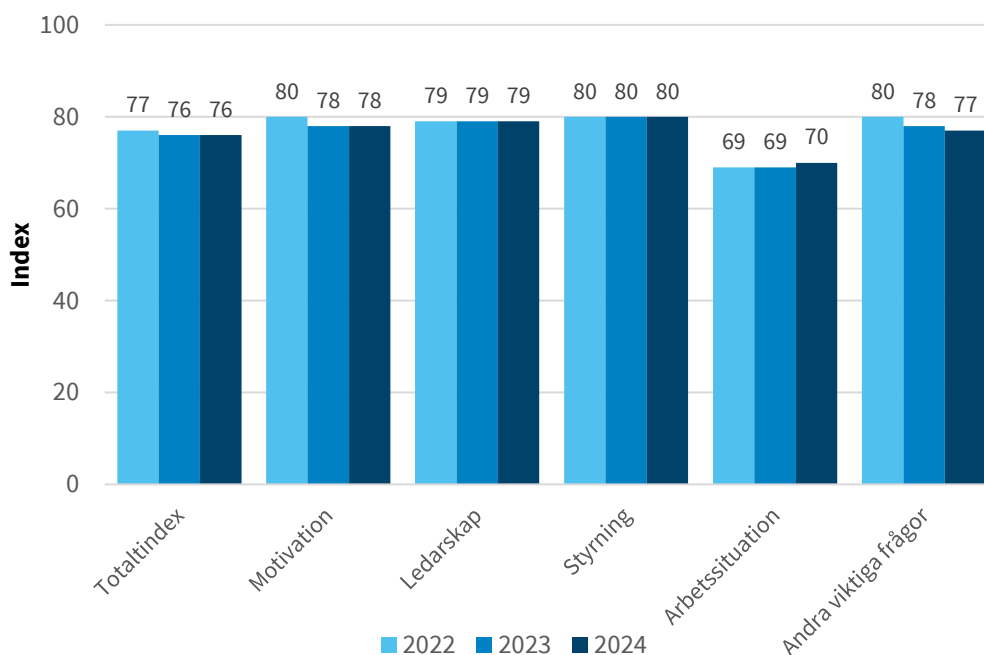
Kommunstyrelsen har fattat beslut om ett riktmärke för hur många medarbetare en chef bör ha (30 stycken). I grundskolan har det inneburit att ett flertal biträdande rektorer har anställts för att minska antalet medarbetare per chef. I nuläget är det tre enheter som avvaktar med införandet av riktmärket, anledningarna är att det nyligen skett förändringar i skolledningen. Målet är att dessa enheter ska ha infört riktmärket i början av 2025. Som stöd i arbetet med att minska antalet medarbetare per chef så har följande insatser gjorts:

- uppdraget som biträdande rektor har tydliggjorts
- ansvar för personal, ekonomi och verksamhet fördelats jämnare mellan rektor och biträdande rektor
- ett nytt introduktionsprogram för biträdande rektorer skapats

Målet och förhoppningen är att arbetet med riktmärket ska ge en positiv effekt på skolledares och medarbetares upplevda arbetsmiljö.

Minskad sjukfrånvaro och stabilt resultat på medarbetarundersökningen

Diagram 8: Medarbetarundersökning. Indexvärde, medarbetare i kommunal grundskola 2022–2024.

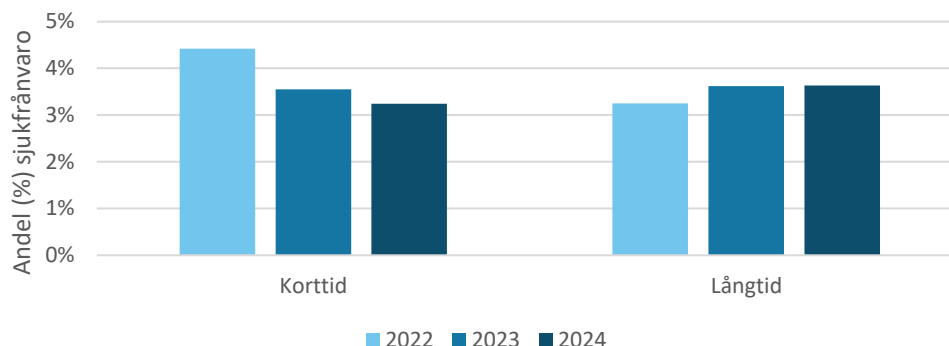


Resultatet av medarbetarundersökningen visar på att medarbetare i grundskolan upplever sin arbetsmiljö som i stort sett oförändrad de senaste tre åren. I jämförelse med resultatet i kommunen så ger grundskolans medarbetare lägre värden på frågor som handlar om sin arbetsituation. Precis som grundskolans skolledare så upplever medarbetare att de inte hinner med arbetet under arbetstid, att stressen blir ohanterbar och att de inte kan koppla av från arbetet på sin fritid. Höga värden ges på frågor om arbetet känns meningsfullt, om man har regelbundna möten och om man vet vad som förväntas i arbetet. Ett riktat arbete genomförs för att stödja och följa upp enheter med låga värden i medarbetarundersökningen.

Likt kommunen i stort så ger medarbetare de senaste åren allt lägre värden på frågan: ”Det råder ett öppet arbetsklimat där medarbetare vågar säga vad de tycker.” Frågan kommer därför följas upp särskilt framöver.

Medarbetare i grundskolan upplever också i högre grad att de varit utsatta för hot och våld jämfört med övriga medarbetare i kommunen.

Diagram 9: Sjukfrånvaro. Sjukfrånvaro i procent, fördelning korttid resp långtidsfrånvaro. Medarbetare i kommunal grundskola 2022–2024.



Korttidssjukfrånvaron fortsätter att minska i grundskolan, långtidssjukfrånvaron ligger på samma nivå som förra året. Även den frekventa korttidssjukfrånvaron har minskat, det innebär att färre medarbetare är sjuka vid 6 eller fler tillfällen. Yngre medarbetare är mer korttidssjukfrånvarande än äldre medarbetare och äldre medarbetare är mer långtidssjukfrånvarande än yngre medarbetare. Likt föregående år så ser vi skillnader i korttidssjukfrånvaron mellan enheterna. Noterbart är att medarbetare inom område 1, anpassad grundskola och resursenheter, oftare är sjuka än andra medarbetare i övriga områden. Exempel på åtgärder som genomförs för att minska sjukfrånvaron är:

- Förra årets PDV-utbildning (pågående dödligt våld) för samtliga medarbetare följs nu upp med utbildning inom hot och våld
- riktade insatser för att stötta rektor att skapa fungerande verksamheter med hållbar arbetsmiljö
- riktade insatser mot enheter som har hög korttidssjukfrånvaro i område 1

Kostnader

Undervisningskostnad jämförelse med andra kommuner

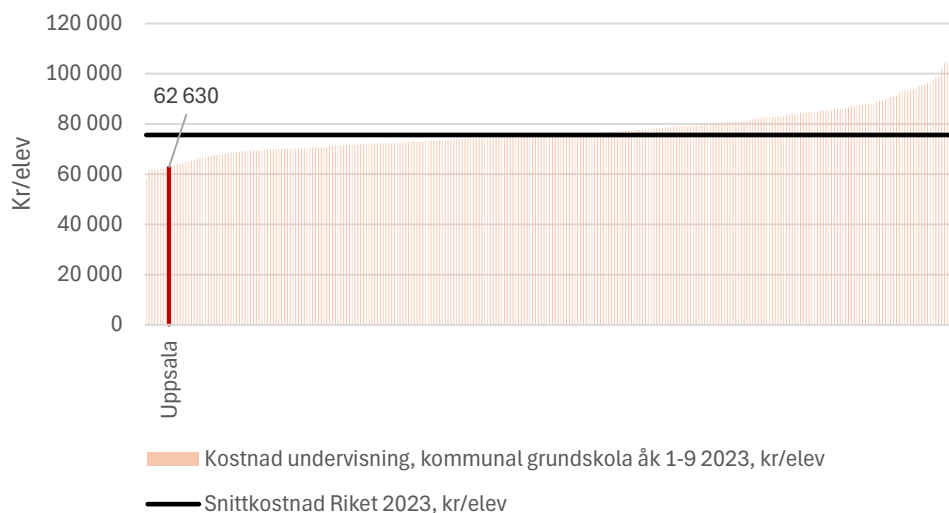
Uppsala kommun har legat strax under ovägt medel för undervisningskostnader fram till 2015, därefter har kostnaden för undervisning ständigt minskat.

Nu har Uppsala en av de lägsta undervisningskostnaderna per elev i landet i årskurs 1–9. Kostnaden ligger närmare 13.000kr/elev under riksnittet. I jämförelse med övriga storstäder ligger Uppsala mer än 22.000kr/elev lägre.

Uppsalas kostnader för personal i förskoleklass har legat under ovägt medelvärde sedan 2008 med undantag för 2011–2012, då kommunen låg på medelvärdet eller över. Sedan 2014 har kommunen legat rejält under ovägt medel för kommunerna.

Kommunen har även legat en bit under riksnittet varje år sedan 2014 och mycket under sedan 2019. I kommunen finns ett beslut om att erbjuda elever i förskoleklass 5 timmar per dag. Det lagstadgade kravet är 25 timmar i veckan.

Diagram 8: Kostnader undervisning: Kostnader undervisning, kommunal grundskola åk 1–9, kr/elev. Jfr Uppsala, alla kommuner och Riket, 2023.



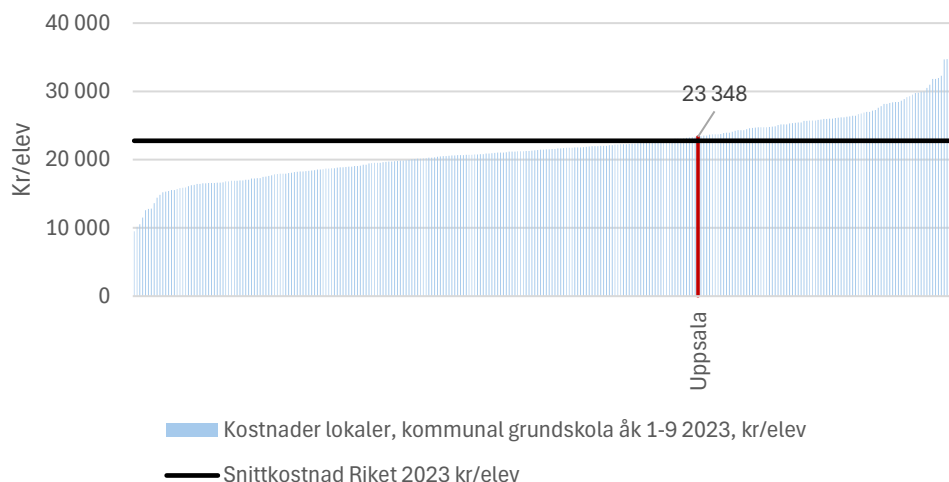
Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

Lokalkostnader jämfört med andra kommuner

Uppsala kommuns kostnader för lokaler per elev i årskurserna 1–9 faller in under ett medel bland alla kommuner i Sverige. Kommunen har en jämn kostnadsökning per elev för lokaler under åren 2020–2023. Kostnaden ligger 586kr/elev över rikssnittet. Jämför man kostnaden för lokaler med andra storstäder har vi den lägsta kostnaden. Uppsala kommun ligger 2.678kr/elev under Malmö, 5.541kr/elev under Göteborg och hela 8.481kr/elev under Stockholm under 2023.

Bruttokostnaderna för lokaler till förskoleklass ligger i Uppsala kommun över rikssnittet för landet. Kostnaden ligger 2.207kr/elev över rikssnittet

Diagram 9: Kostnader lokaler: Kostnader lokaler, kommunal grundskola åk 1–9, kr/elev. Jfr Uppsala, alla kommuner och Riket, 2023.



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

Uppsala kommun har en relativt billig verksamhet för årskurs 1–9 jämfört med övriga riket. Kommunen har sedan 2010 haft lägre totala kostnader för att bedriva årskurs 1–9

än övriga riket, gapet har dock ökat de senaste åren. Kommunen tillhör de 25 procent av kommunerna med lägst grundskolekostnader.

Kostnader för undervisningen, elevhälsa och måltidskostnaderna för verksamheten i årskurs 1–9 är väldigt låga i förhållande till övriga landet. Kommunen tillhör de 25 procent av kommunerna som har lägst kostnader i samtliga tre kategorierna.

Uppsala kommun har en relativt dyr verksamhet för förskoleklass jämfört med övriga riket. Kommunen har vid några tillfällen tillhört de 25 procent av kommunerna med högst kostnad men har de sista tre åren tillhört de 50 procent som utgör medelkommunen, dock har Uppsala kommun legat i det högre spannet. Personalkostnader för förskoleklass har däremot legat lågt i förhållande till övriga kommuner sedan 2014.

Resultat

Förskoleklass och årskurs 1

Andelen elever i behov av stödinsatser har nu minskat i såväl matematik som svenska. Av de skolor som har högst andel elever som behöver stöd så finns behov i så väl matematik som svenska, även om matematiken ligger något bättre till. Dessa skolor finns spridda geografiskt och kännetecknas främst att de har vårdnadshavare med lägre utbildningsnivå eller att de är skolor i områden med hög andel med utländsk bakgrund. Andelen som genomför kartläggningmaterialet är fortsatt hög och under en treårsperiod har den ökat med lite drygt 7 procentenheter.

Nytt för i år är att skolornas systematiska kvalitetsarbete följs upp mot delmålen i det nationella kvalitetssystemet. De flesta skolor beskriver sitt utgångsläge utifrån delmålen.

Delmålet gällande trygghet och studiero är det som allra flest beskriver ingående. Även språkutveckling beskrivs både med arbetsmetoder samt resultat. Stödet beskrivs också generellt men skiljer sig åt mellan skolor. Det som kan utvecklas ytterligare är analysen av ledning och stimulans samt målpuffyllelse i matematiken.

De styrkor som verksamheten lyfter fram är möjligheten till gruppindelningar, erfaren personal, samplanering och samarbete. En enskild utvecklingsinsats som lyfts av flera skolor är arbetet med stationssystem, en riktad insats till förskollärare som fått stor genomslagskraft på undervisningen. Konsekvenserna av den nya metodiken är att undervisningen blir mer differentierad, motivation och engagemang ökar hos eleverna och läraren uppger att de räcker till för fler. Resultatet blir att eleverna lär sig bättre. Utvecklingsområden som annars lyfts är differentierad undervisning, systematiskt kvalitetsarbete, samarbete, specialkompetens och undervisande lärare, liksom möjligheten till flexibla grupperingar.

Matematik

Andelen elever som bedöms vara i behov av insatser har minskat med 7,2 procentenheter mot föregående år. Flickors resultat har ökat något mer än pojkars, och pekar mot att flickor har bättre förutsättningar än pojkar när de börjar förskoleklass. Bäst resultat har fortfarande "Mönster" där 82,6 procent av eleverna klarar uppgiften. Svårast är fortfarande uppgiften "Tärningspel" där 70,8 procent klarar uppgiften. Det är dock en märkbar förbättring mot föregående år då endast 47,5 procent av eleverna klarade uppgiften.

Tabell 2: Kartläggningsmaterial förskoleklass, matematik: Genomförda kartläggningar och resultat, kommunal skola, Uppsala, höst 2023

	Antal elever	Andel genomförda kartläggningar	Andel elever ej behov av stöd
Uppsala kommunala skolor	2328	97,6%	55,4%
Flicka	1156	97,7%	56,4%
Pojke	1172	97,4%	54,4%

Källa: Uppsala kommun, kartläggningsmaterial förskoleklass

Svenska

Andelen elever som bedöms vara i behov av insatser har minskat med 4,4 procentenheter mot föregående år. Flickors resultat har ökat mest. Skillnaden mellan könen ökar därmed. Bäst resultat har "Vi berättar och skriver" med 81,9 procent, lägst resultat har "Vi urskiljer ord och språkljud" med 59,6 procent. Det finns några skolor som har mycket låga ingångsvärden på den sistnämnda delen. Alla dessa skolor vittnar om hur man fått lägga om undervisningen genom att först skapa förutsättningar för lärande, extra anpassningar på gruppnivå och våga ligga kvar i att arbeta med att stärka språket. Förstärkningar har gjorts i form av personal till gruppen men också genom att speciallärare har riktat särskilt stöd till flera elever.

Tabell 3: Kartläggningsmaterial förskoleklass, språk (svenska): Genomförda kartläggningar och resultat, kommunal skola, Uppsala, höst 2023

	Antal elever	Andel genomförda kartläggningar	Andel elever ej behov av stöd
Uppsala kommunala skolor	2328	97,6%	51,0%
Flicka	1156	97,9%	55,1%
Pojke	1172	97,3%	47,0%

Källa: Uppsala kommun, kartläggningsmaterial förskoleklass

Bedömningsstöd årskurs 1

Det är andra året resultat av de skriftliga delarna av bedömningsstödet åk 1 tas in från skolorna, för att möjliggöra analys per skolnivå och avdelningsnivå gällande matematik och svenska. Andelen bedömda elever har ökat fram för allt i matematik där 92,3 procent av eleverna blivit bedömda mot 74,8 procent förra året.

Vi ser ett något sjunkande resultat i matematik. Det är fortfarande stora skillnader mellan olika delmoment. Momentet beräkningar ligger lite drygt 15 procentenheter lägre än taluppfattning och båda delarna har sjunkit i år. Vi kan se att flickor tappat mer än pojkar och specifikt inom området taluppfattning där 58 procent bedöms uppnå målen för årskursen.

Andelen elever som klarar alla delar i svenska är förhållandevis oförändrat. Däremot kan vi se en ökning med 5 procentenheter gällande delmomentet läsning. På delmomentet skriva har pojkar förbättrat sitt resultat med 4 procentenheter vilket gör att skillnaden mellan könen minskat något.

Det sammanställda resultatet av bedömningsstödet är inte liktydigt med att en enskild elev är i behov av särskilt stöd. En bedömning behöver göras i samråd med specialpedagogisks kompetens om eleven visar indikation på behov av extra

anpassningar eller om man befärdar att eleven inte kommer att uppnå målen i årskurs 3 och behöver utredas vidare.

Tabell 4: Bedömningsstöd årskurs 1: Genomförda bedömningar och resultat, kommunal skola, Uppsala, jfr flickor-pojkar, läsåren 2022/23 samt 2023/24

Skola	Andel bedömda elever svenska		Andel bedömda elever matematik		Svenska, godkända elever (av delt.)		Matematik, godkända elever (av delt.)	
	2022/23	2023/24	2022/23	2023/24	2022/23	2023/24	2022/23	2023/24
Uppsala kommunala skolor	77,8%	87,0%	74,8%	92,3%	67,8%	68,1%	61,3%	56,2%
Flickor	78,6%	87,5%	76,2%	92,9%	72,4%	71,9%	61,7%	53,6%
Pojkar	77,1%	86,5%	73,4%	91,7%	63,2%	64,3%	61,0%	58,7%

Källa: Egen statistik, Uppsala kommun

Analys

Ett framflyttat inlämningsdatum medförde att förvaltning fick mindre tid att kvalitetsgranska så väl inlämning som uttag av data. Ett fel uppstod i datahanteringen som gjorde att skolorna inte fick ut sitt resultat för analys i tid.

Fler elever har gjort bedömningsstödet i år vilket gör att färre elever undantas och att skolorna har förbättrat sina rutiner för genomförande. Många är fortsatt osäkra på hur man fyller i matriserna i Unikum och vi ser att fel finns som påverkar resultatet.

Skolinspektionen genomförde en tematisk granskning av 40 skolor gällande tidiga insatser under året. De konstaterar att genomförandet av bedömningsstödet i årskurs 1 var det som hade flest brister. Det handlade om genomförandet enligt direktiven inte följdes eller att uppföljning samt överlämning av elever i behov av extra anpassningar inte gjordes i samråd med specialkompetens i skolorna.

I dialog med rektorer framkommer ett behov av att kompetensutveckla skolläda i såväl genomförandet av bedömningsstödet och hur det ska registreras i lärplattformen Unikum.

Svenska

Andelen som genomfört bedömningsstödet i svenska har ökat med 9,2 procentenheter och är nu 87 procent. Det är dock stor variation mellan skolorna och att flera skolor inte gjort bedömningsstödet med alla elever påverkar det totala resultatet. Andelen elever som klarat både läs och skrivdelen ligger kvar runt 68 procenten. Båda könen har förbättrat läsförmågan med ca 5 procentenheter. Även skrivförmågan har förbättrats, främst hos pojkar. Jämför man resultaten i bedömningarna för årskurs 1 i Unikum så är det 6,3 procent av pojkarna och 3,7 procent av flickorna som bedöms ej uppnå målen. De åtgärder som skolorna sätter in är korta träningstillfällen, repetition, arbete i mindre grupp samt logopedstöd i svenska. Riktad lästräning genom det material som Lexplore tillhandahåller har gjort att eleverna överlag förbättrat sina resultat på gruppnivå.

Matematik

Andelen som genomfört bedömningsstödet i matematik har ökat med 17,5 procent sedan förra året och är nu 92 procent. Resultaten har sjunkit från föregående år med 5

procentenheter och är nu 56 procent. Det mönster som uppträder här är att det är taluppfattning som inte uppnås och det är framför allt flickor som tappar. När man jämför resultaten i Unikum för bedömning av årskurs 1 är det cirka 5 procent som ej bedöms uppnå målen och det är ingen skillnad mellan könen.

De åtgärder som lyfts som haft positiv effekt på resultaten är mindre grupper, extra genomgångar med visuellt material samt stöd av speciallärare

Sammanfattning och insatser

Det är allt för stora variationer mellan skolor hur genomförandet och rapporteringen av bedömningsstödet sker i skolorna. Kunskapen om detta behöver utvecklas hos skolledare så att de kan leda arbetet ute i skolorna. Skolor behöver uppjobba strukturer för genomförandet som följer de direktiv som finns och andelen elever som genomför bedömningsstödet måste öka framför allt i svenska.

Riktade insatser sker fortfarande i allt högre omfattning i svenska än i matematik. Lexplore lyfts som en bra metod för att fånga upp och åtgärda elever med brister i läsning. Skolor har många olika stödmaterial att använda för systematisk uppföljning i svenska som Legilexi och Bornholm. Flertalet skolor har återkommande avstämningar för att följa elevernas utveckling under året och arbetar med daglig lästräning

I matematik lyfter många skolor koncentrationsproblem och utmanande beteende hos elever som ett problem för att nå inläring. Att hitta undervisningsformer som gör att eleverna kan utvecklas i klassrummet och att läraren kan undervisa i grupp är ett utvecklingsbehov, liksom att använda mer konkret material för att lära in taluppfattning. De lärare som testat att arbeta enligt stationssystemmodellen når många vinster genom ökad motivation och engagemang hos elever, men också att man räcker till att hjälpa de med störst behov.

Speciallärarinsatser med inriktning mot matematik är inte lika förekommande som mot svenska men de har ökat.

Årskurs 3

Nationella prov, årskurs 3

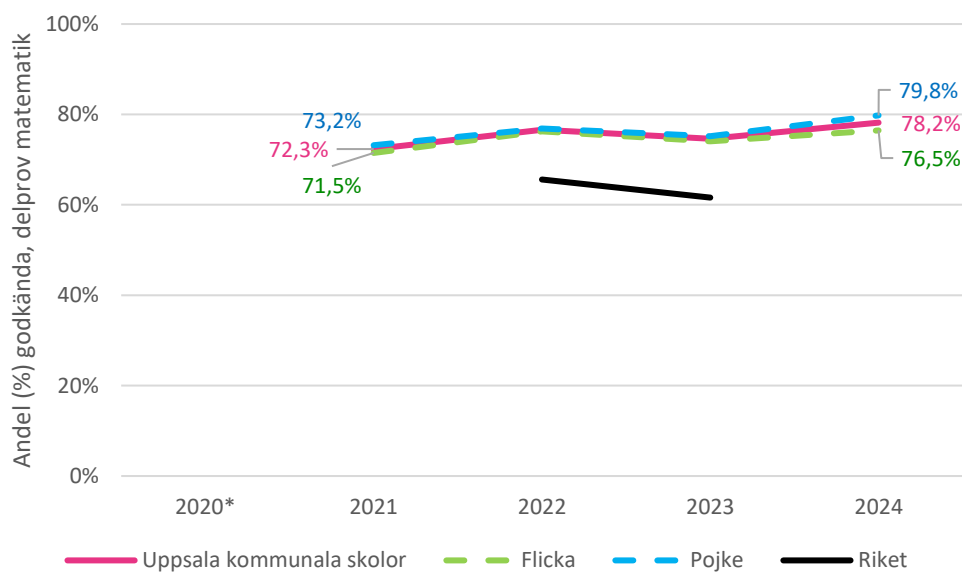
Vi ser en fortsatt positiv trend i resultaten på nationella proven i årskurs 3. En hög andel, 96 procent, genomför alla delprov. Ingen skola har en lägre genomförandegrad än 85 procent.

Matematik

Vi ser en fortsatt ökning av resultaten i matematik som nu är 78,2 procent vilket är en ökning med 3 procentenheter mot föregående år och 6 procentenheter i ett fyraårsperspektiv. Skillnaden mellan könen är relativt liten även om pojkar nu förbättrat sina resultat något mer än flickor. I skrivande stund har rikets resultat inte publicerats men vi förväntas fortsatt ligga över riket.

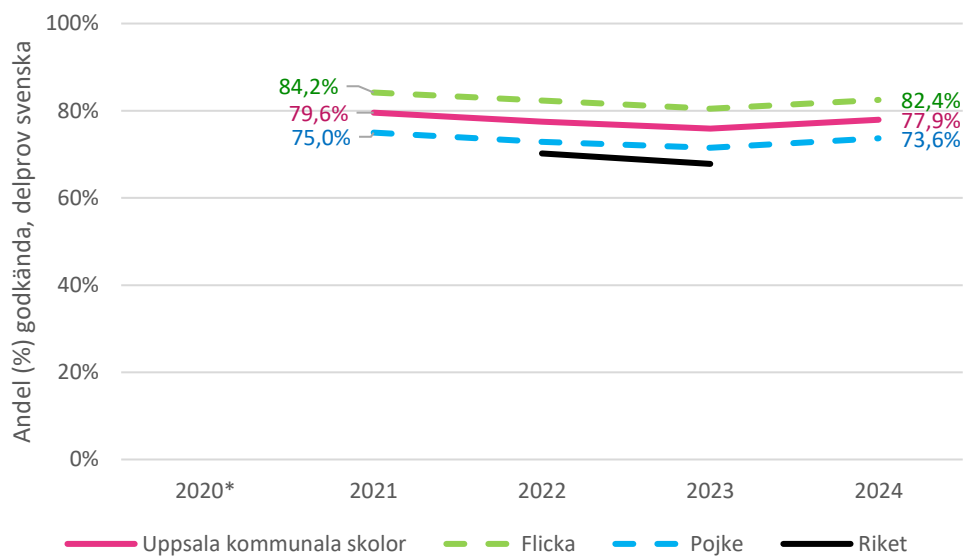
Skillnader i resultat mellan skolorna varierar stort och vi har 9 skolor som ligger under 60 procent, vilket är fler än förra året.

Diagram 10: Andel som klarat alla delprov MA av dem som deltagit: Årskurs 3, kommunal skola 2021–2024. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Skolverket samt egen statistik * Nationella prov genomfördes inte 2020 och resultat från nationella prov skickades inte in 2021

Diagram 11: Andel som klarat alla delprov SV och SVA av dem som deltagit: Årskurs 3, kommunal skola 2021–2024. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Skolverket samt egen statistik * Nationella prov genomfördes inte 2020 och resultat från nationella prov skickades inte in 2021

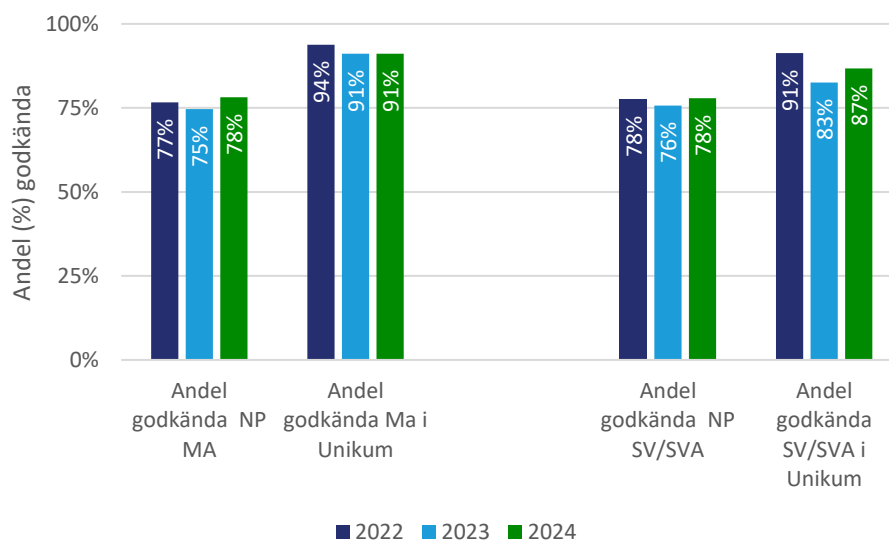
Svenska

Resultaten på proven i svenska har i år vänt uppåt och ligger nu på 78 procent. Skillnaden mellan pojkar och flickor består. Deltagandet i svenska ligger kvar på 96 procent.

I svenska har skillnaden i resultat mellan skolorna ökat något. Det är 7 skolor som ligger under 60 procent godkända.

Jämförelse resultat nationella prov med bedömning i Unikum

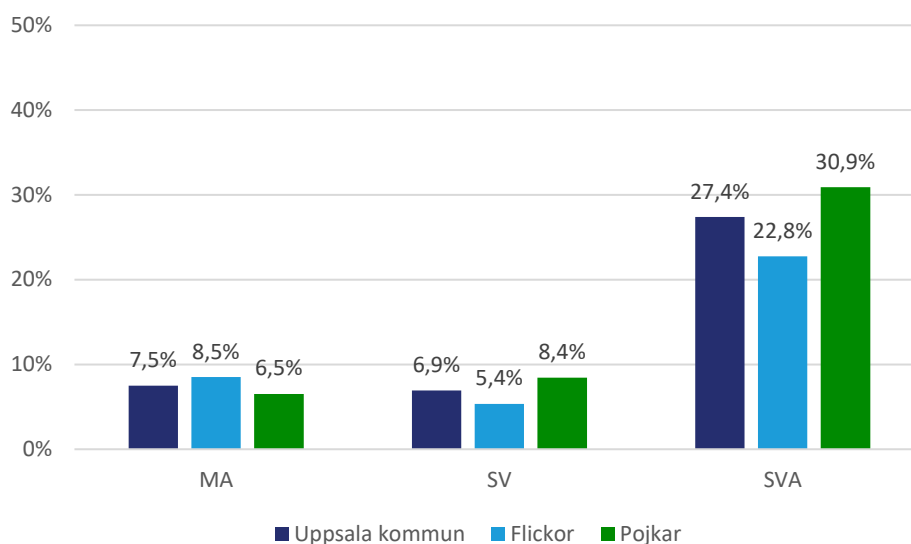
Diagram 12: Andel elever som fått godkänt i nationella proven i matematik resp svenska/svenska som andraspråk jämfört med andel elever som bedömts klara målen i Unikum: Årskurs 3, Uppsala, kommunal skola 2022–2024.



Källa: Uppsala kommun, egen statistik.

Bedömningar, årskurs 3

Diagram 13: Andel elever som bedömts ”Risk att inte nå målen” i matematik, svenska resp svenska som andraspråk: Årskurs 3, Uppsala, kommunal skola vårterminen 2024.



Källa: Uppsala kommun, egen statistik.

I de lägre åldrarna är det relativt få elever som bedöms ej uppnå målen i alla ämnen. I årskurs 1 ligger det på 2,4 procent och i årskurs 2 och 3 är det 3,2 respektive 3,3 procent. Det ämnen som är vanligast att man inte når målen i är svenska som andraspråk, svenska och matematik. I de praktisk-estetiska ämnen är det ovanligt att elever inte bedöms uppnå målen. De skolor som har störst andel elever som befaras ej nå målen i lågstadiet är i regel skolor i utsatta områden. Skolor vars elever får lägre resultat på nationella proven tenderar att sätta en högre bedömning i Unikum. Någon skola menar att Unikum har en annan gräns för vad som bedöms som godkänt (med stöd) medan andra säger att eleverna visat kunskaper i andra situationer vilket gjort att de bedöms klara målen.

Det finns en ovilja hos lärarna att bedöma eleverna i flera nivåer fram för allt i årskurs 1 då man inte tycker att man känner eleverna tillräckligt bra och det finns en rädsla att man senare ska behöva sänka bedömningen eller att eleven ska tappa motivationen. Skolverket har nu aviserat att man tar bort bedömning i tre nivåer vid sammanställning av elevens individuella utvecklingsplan (IUP).

Analys

Bedömning av elever i tre nivåer samlas nu in såväl höst som vår för att få en överblick över utvecklingen. Resultaten presenteras i delårsrapporter vid terminens slut per skola och ämne. I verksamhetsplanen tydliggörs hur många elever som ej bedöms uppnå alla målen per årskurs och klass för att möjliggöra jämförelser inom enheten. Den förändrade sammanställning av elevdata har medfört att skolor nu i högre grad jämför sina resultat mellan grupper, årskurser och även andra skolor. Den ökade medvetenheten om läget medför att man nu efterfrågar annan typ av data. Det som är önskvärt är att även kunna följa grupperns progression.

Matematik

Skolor där över 90 procent elever klarar det nationella provet kännetecknas av att eleverna i regel har goda förutsättningar med sig hemifrån. Tre skolor som haft sämre resultat tidigare men som nu gör betydligt bättre resultat är Lindbackens skola, Gamla Uppsalaskolan och Liljeforsskolan. De har alla haft stöd av matematikutvecklarna. Vi kan se att dessa skolor numera har ett annat tänk i genomförandet och förberedelserna inför nationella proven än tidigare vilket gör att eleverna lyckats bättre.

Orsaken till att skolor får lägre resultat än andra på nationella proven i matematik är flera. Skolor med få elever, främst på landsbygden, kan variera stort i resultat mellan olika år. Vanliga förklaringar är att man missat någon enskild del av proven eller att gruppen drabbats av personalomsättning som gjort att förberedelserna inte varit de bästa.

Svenska

Orsaken till att skolor får lägre resultat i svenska förklaras ofta med språksvaga elever och att frånvaron kan vara hög. I många skolor ser man att elever gör progression men når inte hela vägen fram. I skolor med hög genomströmning av elever och där många har utländsk bakgrund är det svårare att hinna med att reparera brister. Bristen på speciallärarkompetens är en annan faktor som kan påverka

När skolor får betydligt lägre resultat än förväntat så beskrivs orsaken ofta i att en lärare slutat eller att det inte varit studiero i gruppen.

Sammanfattning och insatser

Vi ser en positiv trend av ökade resultat på nationella proven både i svenska och matematik och vi förväntas ligga över riket. Skillnaden mellan könen är små i matematik men är större i svenska.

Vi har fortsatt stora skillnader mellan skolors resultat. Resultaten följer delvis socioekonomiskt index, men vi ser variationer.

Skolor som visar goda resultat i årskurs 3 har goda strukturer för att upptäcka och sätta in tidiga insatser. Skolorna präglas av goda strukturer för att arbeta med intern resursfördelning och strukturer för uppföljning och analys. De har förmåga att skapa tillgängliga lärmiljöer för alla elever. Det finns en god samverkan inom skolan mellan personal. Framför allt kan vi se att där samverkan mellan fritidshem och skola fungerar bra blir resultaten bättre.

Skolor som visade mindre goda resultat i årskurs 3 har hög personalomsättning och/eller en relativ hög omsättning av elever. Det är ofta skolor som har många lediga platser vilket bidrar till att stabilitet saknas. Elevstrukturen på dessa skolor kännetecknas av högre andel av elever med utländsk bakgrund och högre andel med vårdnadshavare som ej har eftergymnasialutbildning.

Det finns skolor som har en intern variation på resultaten inom enheten som kan vara stor. Personalens kompetens och förmåga har stor betydelse. Det handlar om ledarskapet i klassrummet, relationsbygge samt förmågan att differentiera undervisningen.

Generellt har skolorna betydligt fler strategier för såväl kartläggning som anpassning av undervisningen i svenska jämfört med matematik. Lexplore lyfts som ett viktigt verktyg för tidig kartläggning av elevens läsförmåga

I matematiken tenderar man att bli mer läromedelsstyrd och man kan missa att träna vissa moment tillräckligt för att eleverna ska befästa det. Skolor som fått insatser av matematikutvecklarna visar på en positiv utveckling.

Fokus har legat på att öka andelen lärare med specialpedagogisk kompetens under året. Vi kan nu se att 85 procent av rektorerna svarar att man i stor utsträckning har specialpedagogisk kompetens riktat mot lågstadiet i såväl språk som matematik. Det är framför allt kompetensen riktat mot matematik som ökat

Fritidshemmets kompensatoriska uppdrag blir viktigt då de flesta eleverna går på fritidshemmet på eftermiddagar och under lov.

Resultat årskurs 6

Andel elever som når fullständigt betyg har i år minskat med 4,3 procentenheter och ligger nu på 69,9 procent. Andelen som når fullständigt betyg i riket sjunker något mindre och ligger nu på 69,7 procent. Det är cirka 600 elever i Uppsalas kommunala skolor i åk 6 som inte har fullständigt betyg, vilket är närmare 100 elever fler än året innan. I grundskolan görs en riskbedömning i tre nivåer av alla elever för att avgöra vilka som riskerar att inte nå gymnasiebehörighet. Bedömningen visar att det är den lägsta risknivån, det vill säga de som saknar 1 eller 2 betyg, som ökat mest.

Skillnaden mellan könen ökar igen och pojkar har tappat 6 procentenheter till 67,6 procent.

Spridningen mellan våra skolor är fortsatt stor och har ökat i år. Skolor med högt socioekonomiskt index är överrepresenterade med resultat under 60 procent.

Den främsta förändringen i negativ riktning ser vi på 6–9-skolor och inte bara i utsatta områden.

I Palmbladskolan har antalet elever som inte får fullständiga betyg ökat med 24 elever mot föregående år och är nu 40 totalt. De ämnen som eleverna har svårast att nå E i är idrott och matematik. Simkunnigheten hos eleverna har sjunkit men även elevernas förkunskaper anses vara sämre än tidigare.

I Valsätraskolan där 38 elever inte fick fullständigt betyg lyfter man en organisationsförändring med nybildade klasser som en förklaring till resultatet. Det har varit svårt att få till en ny gruppdynamik med arbetsro.

I Gottsundaskolan lyfter man också studieron i årskurs 6 som en orsak till resultatet. Skolan har tagit emot betydligt fler elever i årskurs 6 än tidigare och flera nyanställningar har gjorts. Det tar tid att jobba ihop elevgrupper och ny personal.

I F-6-skolor hittar vi flest skolor som når över 90 procent målpuffyllelse.

Ämnen

Vi följer riket gällande vilka ämnen som elever lyckas bättre eller sämre i. De flesta ämnena i årskurs 6 har över 90 procent som klarar minst betyget E.

Det ämne som har lägst andel som når målen är fortfarande svenska som andraspråk med 50,2 procent, vilket är 4 procentenheter lägre mot föregående år. Vi tappar också i förhållande till riket där 65,2 procent fick minst E i betyg. Flickor ligger 12,2 procentenheter högre än pojkar. Det är relativt få elever som läser svenska som andraspråk och antalet på enskilda skolor kan vara mycket få vilket gör att det är svårt att följa trender på skolnivå. I en enskild skola kan, framför allt om man har en grupp elever i förberedelseklass, resultatet för andel E påverkas mer då de flesta elever i förberedelseklass saknar godkänt betyg i svenska som andraspråk. För de elever som läser svenska som andraspråk och saknar flera betyg är det vanligt att man bland annat saknar matematik och Idrott och hälsa.

I matematik tappar vi 2,7 procentenheter till 85,7 procent. Vi ligger fortfarande över riket men har tappat mer då andelen i riket sjunkit med 1,7 procentenheter till 84,9 procent. Skillnaden mellan könen är liten. Matematik är fortfarande det ämne som har störst påverkan på helheten. En oroande trend är att flickorna tappar i resultat över tid. Oavsett om man som elev saknar få eller många betyg är matematiken det ämne flest inte når godkänt i.

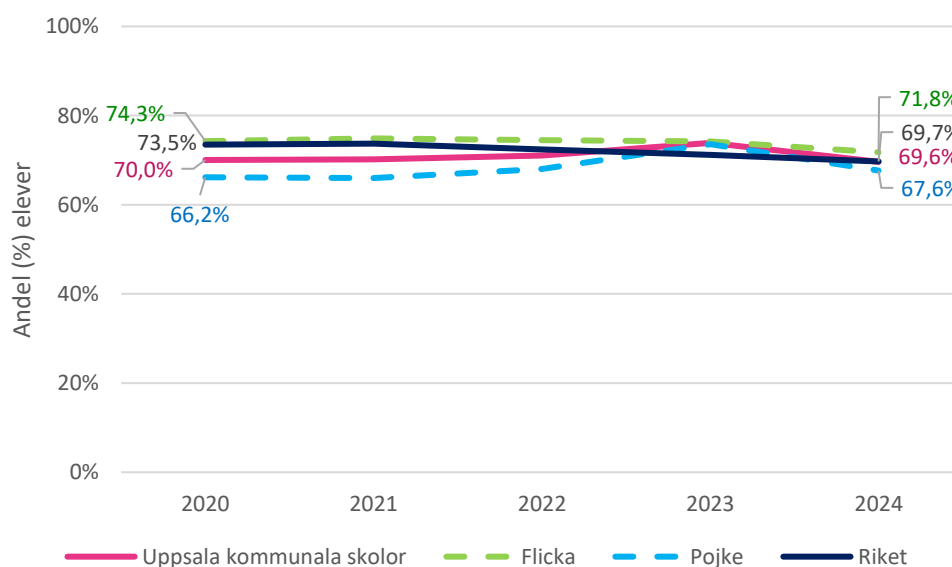
Någon större förändring ser vi inte på övergripande nivå i idrott och hälsa där 89,9 procent uppnår minst E i betyg. Vi ligger dock lägre än riket där 90,7 procent har minst E i betyg. Flickor har något lägre resultat än pojkar. När vi går in och jämför olika skolor ser vi att idrottsämnet har större andel som ej når E i skolor med hög andel elever med invandrarbakgrund. En orsak som lyfts är simningen, men också att närvaron på lektionerna är lägre.

I årskurs 6 börjar man läsa ett modernt språk. I Uppsalas grundskolor är 90,4 procent av eleverna godkända i sitt språkval i jämförelse med riket där 92,4 procent är godkända.

De ämnen som flest elever får godkända betyg i är praktisk-estetiska ämnen, som bild, musik, slöjd och hem och konsumentkunskap, där över 95 procent når minst betyget E.

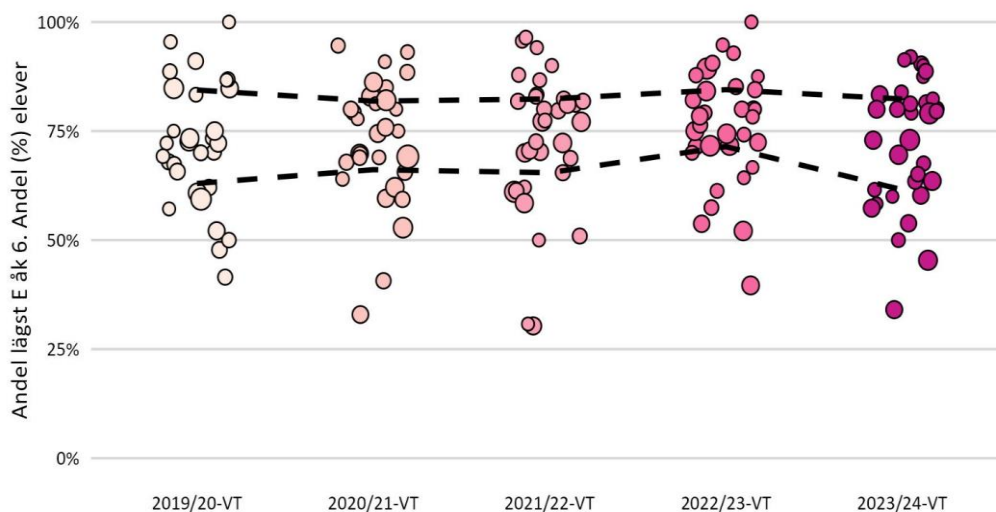
Andel godkända alla ämnen

Diagram 14: Andel elever med lägst E i alla ämnen: Årskurs 6, kommunal skola 2020–2024. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada) samt egen statistik

Diagram 15: Andel elever med lägst E i alla ämnen per skola: Årskurs 6, kommunal skola 2020–2024. Varje bubbla motsvarar en skola, storleken på bubblan beror på antal elever, de streckade linjerna är första och tredje kvartilen.



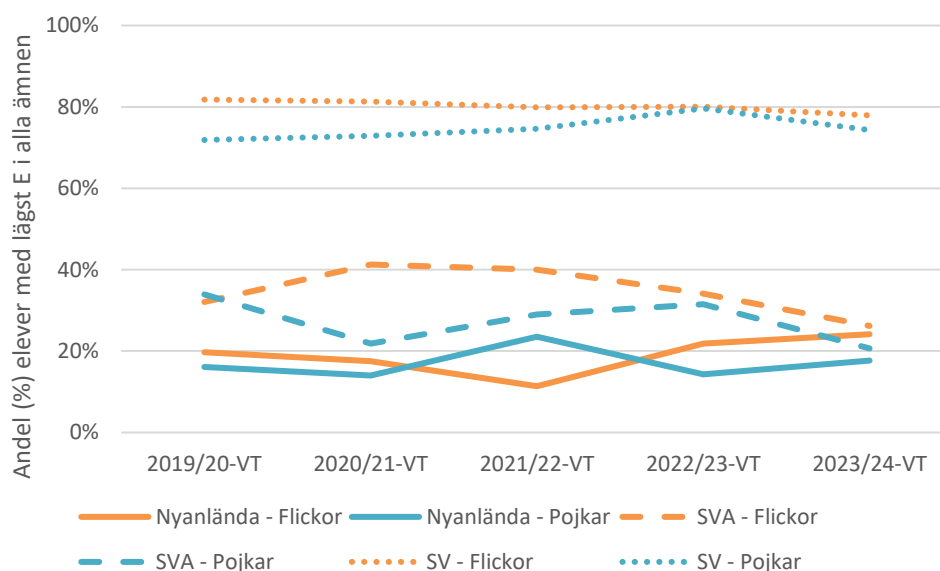
Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Elever med utländsk bakgrund

Att skolor med hög andel med elever av utländsk bakgrund har svårare att få fullständigt betyg syns också då vi tittar på andel med fullständigt betyg som läser svenska som andraspråk respektive svenska. Andelen elever som läser svenska som andraspråk jämfört med svenska har ökat under en femårsperiod från 6,2 procent till 9,1 procent. Alla grupper har tappat men framför allt ser vi en nedgång hos de elever som läser svenska som andraspråk där resultatet närmast halverats under en treårsperiod.

Antalet elever som kategoriseras som nyanlända har inte förändrats mot föregående år, men vi har sett en halvering av antalet nyanlända över en femårsperiod. De utgör nu 3,3 procent av alla elever i åk 6. Förändringar i procent av resultat mellan år får tas med försiktighet då de utgör en liten grupp.

Diagram 16: Andel elever med lägst E i alla ämnen, utifrån bakgrund: Årskurs 6, kommunal skola 2020–2024. Jfr elever som läser kursplan SV resp SVA samt nyanlända (pojke-flicka).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik

Analys

Den uppåtgående trenden vi hade förra året för andel E årskurs 6 är nu bruten. Det är för tidigt att dra några långgående slutsatser om vad som ligger bakom även om vi kan se att det är skolor som tar emot nya elever i åk 6 som visar det största tappet. Det skolorna lyfter i sina analyser är svårigheten att få studiero i nya grupper. Personalfrånvaro kan också få stora konsekvenser för en grupp.

Tittar man på de elever som saknar 1–2 betyg så är det återkommande matematik, moderna språk och idrott och hälsa som är de ämnen som flest elever saknar betyg i. I idrott är det främst närvarorelaterat och för skolor med många med utländsk bakgrund brister det i simkunnsighet. I matematik har flera lyft att elevernas förkunskaper är sämre än tidigare. Det är svårt att se ett mönster att det stämmer för alla skolor utan det är fram för allt i övergångar mellan skolor som detta kommer fram. Jämför man resultat på nationella prov i matematik mellan skolor så ser vi att resultaten är betydligt sämre på 6–9-skolor jämfört med en F-6-skola. Orsaken till detta kan vara hur genomförandet går till men det kan också ligga en faktor kopplat till att 900 elever byter skola i årskurs 6. Förändringen i sig innebär att nya relationer ska byggas mellan både lärare och elever. Det är cirka 300 av dessa elever som väljer en friskola, där många kommer från studiestarka hem vilket gör att elevsammansättningen förändras i de kommunala skolorna. Vi ser dock ingen förändring i skolvalet mellan föregående år och i år som skulle kunna förklara förändringen i andel E i år.

En vanlig orsak som annars lyfts är frånvaron. Av de elever som saknar 1–2 betyg så har 88 procent av eleverna en frånvaro under 20 procent vilket får anses ha ringa påverkan. För elever med större problematik och som saknar många betyg ser vi en korrelation med frånvaro högre än 40 procent vilket får anses ha stor påverkan. Frånvaro kopplat till enskilda ämnen, till exempel närvaro på idrotten kan få stor betydelse.

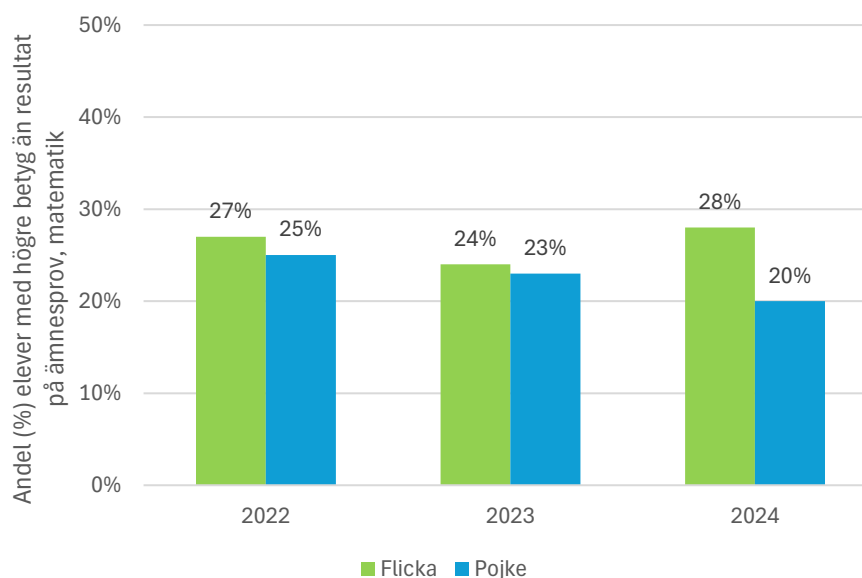
Nationella prov, årskurs 6

Andelen elever som gör alla delar av nationella prov har ökat med 9 procentenheter de senaste 3 åren och ligger nu på 86 procent. Svenska är det ämne där flest elever gör proven i sin helhet (93,6 procent) och i svenska som andraspråk är det lägst (81,0 procent). 91,4 procent av eleverna gör matematikproven i sin helhet vilket är något lägre än engelska där 92,9 procent gör proven

Vi har arbetat för att andelen elever som gör proven i sin helhet ska öka och vi ser en positiv utveckling i de flesta skolor även om några skolor fortfarande ligger lågt. Vi har sex skolor där färre än 80 procent av eleverna inte gör alla delprov. De kännetecknas i huvudsak av att ha många elever med utländsk bakgrund, men vi har också skolor som undantar många elever som man bedömer inte har en chans att kunna genomföra provet.

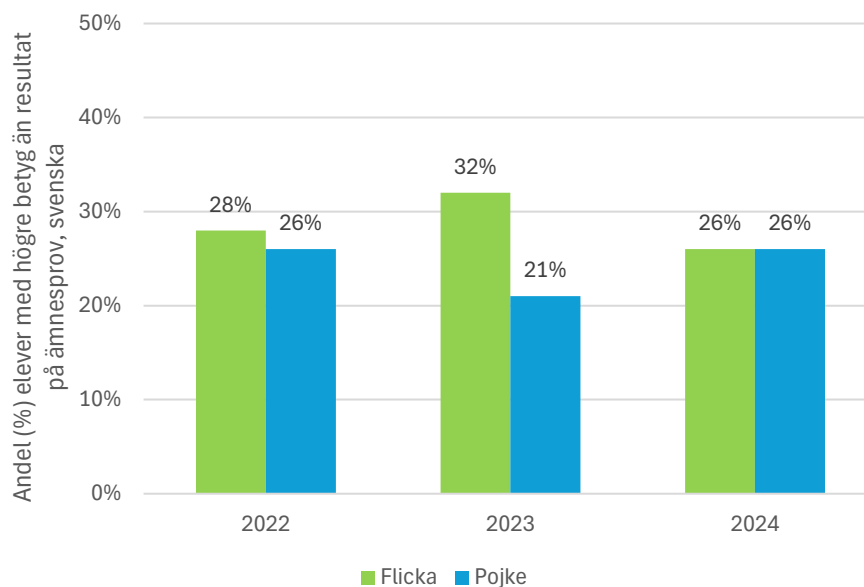
Vi har flera skolor där 100 procent deltagit i alla delprov. Återkommande för dessa skolor är att de har ett kontinuerligt högt deltagande. I Almtunaskolan har man lyckats öka deltagandet på proven till 96 procent genom att speciallärare och resurslärare genomför proven med dem som annars inte skulle genomfört dem.

Diagram 17: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i matematik, könsuppdelat: Årskurs 6, kommunal skola 2022–2024. Jfr Uppsala (flicka-pojke).



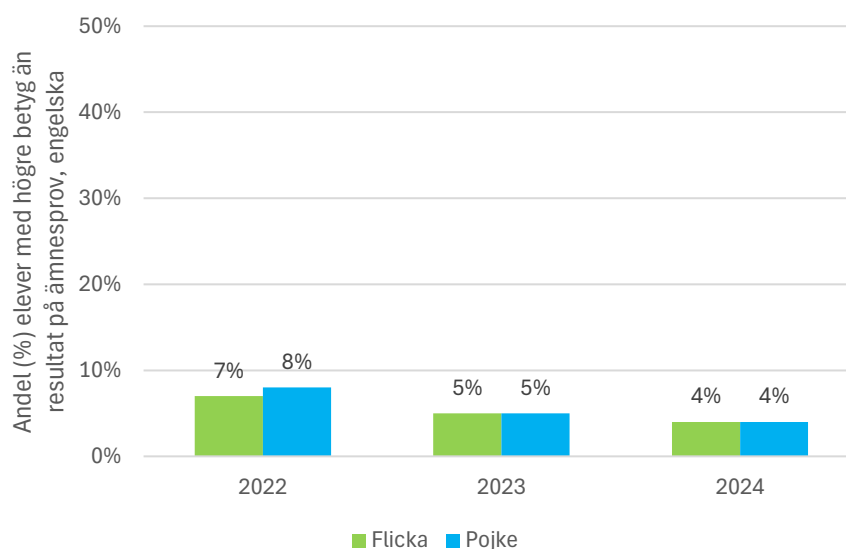
Källa: Uppsala kommun, egen statistik.

Diagram 18: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i svenska, könsuppdelat: Årskurs 6, kommunal skola 2022–2024. Jfr Uppsala (flicka-pojke).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik.

Diagram 19: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i engelska, könsuppdelat: Årskurs 6, kommunal skola 2022–2024. Jfr Uppsala (flicka-pojke).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik.

Svenska

Det är 93 procent som klarat alla delprov i svenska vilket är en procentenhet lägre än förra året. På helheten är förändringarna små över tid. Skillnaderna mellan könen består där pojkar ligger 5,6 procentenheter lägre än flickor.

Vi ser ingen större förändring på totalen vad det gäller andelen elever som får högre betyg än nationella proven förutom att det nu inte är någon skillnad mellan könen. Det

indikerar en förändring mot tidigare av hur flickor och pojkar bedöms vid betygssättning.

Vi har fortfarande ett antal skolor, där mer än 30 procent av eleverna över tid får högre betyg än nationella proven visar. En förklaring som ges är att nationella proven inte visar alla elevernas kunskaper samt att ett enskilt delprov eller en uppgift kan dra ner provresultatet. De anpassningar som man normalt ger eleverna vid vanliga provtillfällen kan inte ges under nationella prov. Ovanan att skriva nationella prov är en annan förklaring, liksom att eleverna kan vara frånvarande på något moment och inte få provbetyg.

En skola som lyckats få ner skillnaden är Östra Stenhagenskolan. Skolan anser att man nu är hårdare i betygssättningen än tidigare, men att man också arbetat aktivt med att utveckla elevernas kunskaper genom att lärare använt olika bedömningsmaterial inför planering av undervisningen.

Svenska som andraspråk

Deltagandet i proven har ökat för varje år och ligger nu på 81 procent. Det är dock fortfarande det ämne som har lägst deltagande. Resultaten på nationella proven i svenska som andraspråk sjönk i år till 58,2 procent. Av pojkarna är det 52 procent som klarar proven medan det är 64,4 procent av flickorna. Betygsättningen ligger 22 procentenheter över resultat på nationella proven och det är främst pojkar som får högre betyg.

Engelska

Även här har deltagandet ökat och ligger nu på 93 procent. Engelska är fortfarande det ämne där eleverna lyckas bäst på nationella proven. Andelen som får godkända resultat är nu 96,2 procent vilket är något högre än föregående år. Skillnaden mellan könen är liten. Det är också små skillnader mellan skolor. Engelska är också det ämne vars betygssättning stämmer bäst överens med nationella proven.

Matematik

Resultaten på nationella proven i matematik har under en treårsperiod sjunkit med 4,1 procentenheter och ligger nu på 84,6 procent. Pojkar presterar närmare två procentenheter bättre än flickor men i betygssättningen av ämnet är det små skillnader mellan könen. Deltagande ligger på 91 procent vilket är samma som föregående år

Vi har ett antal skolor som haft en påtaglig negativ trend de senaste tre åren. En av dem är Gottsundaskolan som har tappat 14 procentenheter där 67,3 procent av eleverna nu klarar proven. Skolan lyfter i sin analys att skolan växt och det har varit svårt att upprätthålla studiero i årskursen med ny personal som anställts. En skola som haft en mer positiv trend är Almunge skola. Almunge skola beskriver att man har försökt avdramatisera proven så att eleverna mer känner igen sig.

Den totala andelen som får högre betyg än vad nationella proven visar i matematik har gått ner under en treårsperiod för att nu åter öka och det är framför allt flickor som får högre betyg. En möjlig orsak som lyfts är att flickor presterar bättre vid andra tillfällen än just på nationella proven.

För Gränbyskolan, Tiundaskolan och Knutby skola är skillnaden mellan elevens ämnesbetyg och resultat på nationella prov återkommande mer än 30 procentenheter.

De lyfter helt olika förklaringar till vad skillnaden beror på. Knutby skola förklarar att man lyckats intensivträna eleverna i slutet av terminen som orsak, medan Tiundaskolan hänvisar till stress hos eleverna vid provtillfället. Gränbyskolan lyfter möjligheten att visa kunskaper vid andra tillfällen.

Vaksalaskolan har haft en motsatt trend och här har andelen med högre betyg sjunkit markant. De har infört en rutin som bygger på Skolverkets bedömning som man måste beakta om eleven ska få ett annat betyg än nationella provet visar. Man har också fört diskussioner i kollegiet av vad begreppet ”särskilt beakta” betyder.

Analys

Vi kan se att andelen som gör alla prov ökar, vilket medför att resultaten på nationella proven blir mer rättvisande. Trots det finns det skolor vars deltagande får anses som betydligt lägre än önskvärt. Ett skäl som lyfts är att eleverna som borttas inte skulle klara av proven. Det kan handla om att de är relativt nyanlända eller har andra svårigheter. Det är rektor som beslutar om en elev ska undantas från proven och här kan vi se att rektorer tänker olika.

Genomförandet har betydelse för resultaten. Vi kan se att framför allt högstadieskolor som tagit emot nya elever i årskurs 6 har lägre resultat. Det kan tolkas som att det tar tid att sätta en ny grupp och arbetet med att få eleverna att känna sig trygga med provsituationerna är avgörande för utfallet. Det finns också en risk att stora skolor med 100–150 elever har svårare att skapa en organisation för genomförandet.

I ett treårsperspektiv ser vi störst negativ förändring i matematik där 84,5 procent av eleverna klarar proven. Deltagandet ligger på 91 procent vilket gör att det troligen skulle vara färre som klarar proven om alla gjorde dem.

Skolor som arbetat aktivt med rutiner och vad som menas med begreppet ”särskilt beakta” enligt skollagen lyckas få mindre skillnader.

Att elever bedöms mer positivt i betygsättningen än vad nationella proven visar finns flera förklaringar till. Den mest vanligt förekommande är att eleven visat resultat vid andra tillfällen eller att provsituationen var stressande så att eleven inte kom till sin rätt. Några skolor lyfter också möjligheten att kompensera brister genom intensivträning i slutet av terminen.

Sammanfattning och insatser

Resultaten i årskurs 6, vad gäller andelen med fullständigt betyg har sjunkit med 4,6 procentenheter mot föregående år och ligger nu på 69,6 procent

Vi kan se att antalet elever som saknar ett eller två betyg ökat mest. Av de 600 eleverna som inte har fullständigt betyg i år så utgör dessa närmare 300 vårterminen 2024 mot drygt 100 vårterminen 2023. De är vad vi kallar lågt hängande frukter och utgör ca 15 procent av alla elever.

Att fånga upp eleverna tidigt för att kunna sätta in insatser är också viktigt om man ska lyckas. Skolor som har väl upparbetade rutiner lyckas i allmänhet bättre. Vi ser att större fokus i uppföljningarna behöver läggas på den här gruppen i det proaktiva arbetet.

Det är väldigt spritt mellan skolor vad som är orsaken till att man saknar betyg i alla ämnen. Idrott och matematik är de ämnen som flest elever saknar minst E i oavsett om

de saknar få eller många betyg. För elever som inte får betyg i idrott så är en orsak ofta brist i simkunnighet. Vi behöver också följa upp ytterligare hur simkunnigheten rapporteras och hur vi kan arbeta för att fler elever ska nå simkunnighet i årskurs 6 specifikt. Fortsatt satsning behövs för att utveckla undervisningen i matematik

Ett ämne som återkommer i den här kategorin är underkänt i språkval. De elever som läser språk på en annan enhet än den ordinarie i högre utsträckning löper risk att ej få betyg i språkval. Här behöver rektorer arbeta mer med kontakterna med samarbetskolan för att tidigt upptäcka elever som riskerar att inte få betyg.

Vi ser att det framför allt är i skolor som tar emot många nya elever i årskurs 6 där andelen som får fullständigt betyg sjunker mest. Att få ihop en grupp och skapa studiero är av största vikt för resultaten i allmänhet och för matematik i synnerhet. Vi behöver arbeta mer med övergångarna men också att få fler skolor att utveckla matematikämnet. Vi kommer att fokusera på ledarskapet i lärarnätverken och på den gemensamma kompetensutvecklingsdagen Uppsala kopplar upp sig (UKUS).

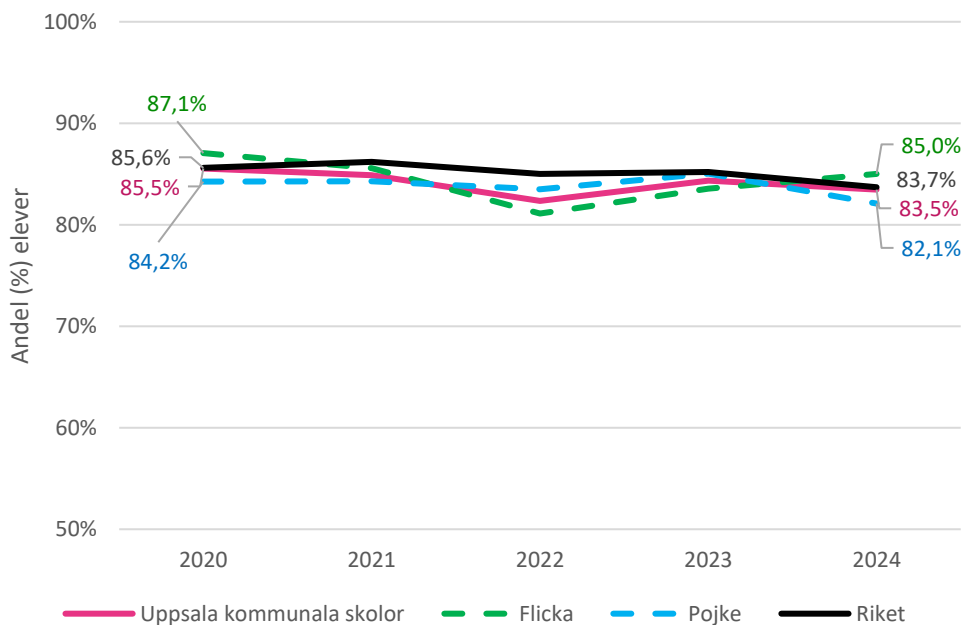
Vi kan inte se att frånvaron har någon tydlig effekt på den andel elever som saknar relativt få betyg men att den spelar större roll för elever som saknar flera betyg. Frånvaron kan vara avgörande för ett enskilt ämne som exempelvis idrott, som bygger på praktiska moment i hög grad. Arbetet med uppföljning av frånvaron ute i skolorna behöver utvecklas mer mot att fokusera mer på enskilda ämnen för att bättre kunna hitta orsaker som kan åtgärdas.

Insatser för att öka andelen eleven som deltar i nationella proven har gett effekt. Däremot ser vi inga markanta förändringar i skillnader i betygsättning och resultat på nationella prov. Vi behöver fortsätta att föra dialog med rektorer om vikten av att minska dessa skillnader.

Resultat årskurs 9

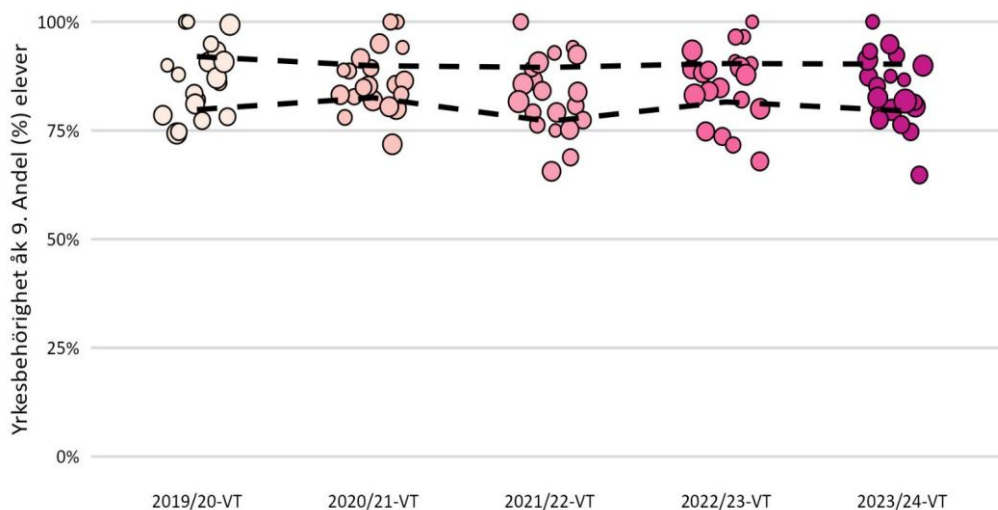
Gymnasiebehörighet

Diagram 20: Andel elever behöriga till yrkesprogram: Årskurs 9, kommunal skola 2020–2024. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada) samt egen statistik

Diagram 21: Andel elever behöriga till yrkesprogram per skola: Årskurs 9, kommunal skola 2020–2024. Varje bubbla motsvarar en skola, storleken på bubblan beror på antal elever, de streckade linjerna är första och tredje kvartilen.



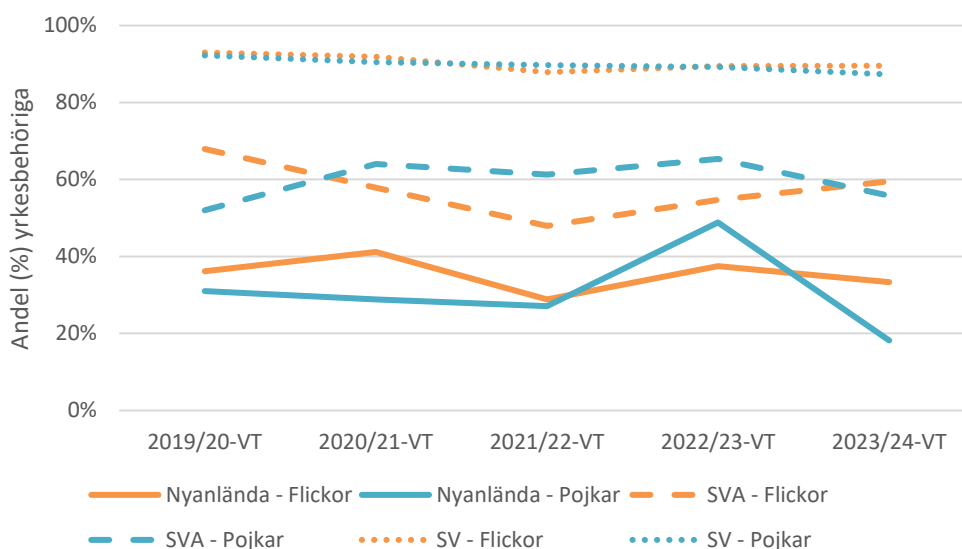
Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada) samt egen statistik

Tabell 5: Prognosticerade resp faktiska resultat: Årskurs 9 2024, Uppsala, kommunala skolor.
(Prognosticerade resultat beräknade utifrån Uppsala kommuns modell för beräkning av strukturersättning.)

	Prognos	Yrkesbehörighet
Uppsala kommunala skolor	82%	83,5%
Almunge skola	86%	92,3%
Björkvallsskolan	86%	87,4%
Eriksbergsskolan	84%	80,5%
Gottsundaskolan	77%	79,0%
Gränbyskolan	69%	74,7%
Gåvsta skola	85%	81,5%
Kvarngärdesskolan	88%	100,0%
Nannaskolan	83%	79,7%
Palmladsskolan	83%	89,9%
Stavby skola	89%	86,7%
Stordammens skola	81%	76,3%
Sverkerskolan	85%	85,2%
Tiundaskolan	84%	94,8%
Tuna skola	86%	87,5%
Tunabergsskolan	85%	91,3%
Vaksalaskolan	81%	93,2%
Valsätraskolan	82%	82,6%
von Bahrs skola	74%	64,8%
Västra Stenhagenskolan	81%	77,5%
Ärentunaskolan	86%	81,8%

Källa: SCB och Skolverkets statistikdatabas

Diagram 22: Andel elever behöriga till yrkesprogram utifrån bakgrund: Årskurs 9, kommunal skola 2020–2024. Jfr elever som läser kursplan SV resp SVA samt nyanlända (pojke-flicka).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik

Analys

Gymnasiebehörigheten sjunker i hela landet och det är nu 16,3 procent av eleverna som saknade behörighet till ett nationellt program. Andelen behöriga minskade med 1,5 procentenheter mot föregående år. Förändringen ligger främst i den första kvartilen.

Uppsalas kommunala grundskolor har inte tappat lika mycket som riket och det är nu 83,5 procent som når gymnasiebehörighet vilket är 1,2 procentenheter över förväntat värde. Skillnaden mellan pojkar och flickor ökar något igen.

Spridningen mellan våra skolor i stort oförändrad. De flesta skolor presterar bättre än förväntat värde och har haft en positiv progression under det senaste läsåret. Vi har tre skolor som presterar mer än 10 procentenheter över förväntat värde. Vaksalaskolan, som återkommande de senaste åren presterat över förväntat värde, lyfter täta uppföljningar av eleverna och speciallärarinsatser som en framgångsfaktor i arbetet.

Av skolorna med högre socioekonomiskt index så ligger både Gränbyskolan och Gottsundaskolan över förväntat värde. I Gottsundaskolan lyfter man lärarnas samplanering och bedömning som en framgångsfaktor, liksom tillgången till speciallärare. Eleverna har måluppfyllelse inlagt på schemat, och har tillgång till speciallärare på studiestöd. Mentorerna har täta uppföljningar om vad som saknas för ett E. Bemannad lovskola med lärare från skolan har nått 35 elever. En väl utbyggd elevhälsa är också en bidragande faktor.

Främsta orsaken till att man inte når gymnasiebehörighet i landet är fortfarande föräldrars utbildningsnivå. Skillnaden mellan de elever vars föräldrar har högst förgymnasial eller gymnasial utbildning jämfört med elever vars föräldrar har en högre utbildningsnivå våren 2024 är den största som har uppmätts under den senaste tioårsperioden. Bland elever vars föräldrar har högst förgymnasial eller gymnasial utbildning saknade 27,3 procent av eleverna behörighet i Uppsalas kommunala skolor vilket är ekvivalent med riksnittet för gruppen.

Bland elever med svensk bakgrund har andelen behöriga till något nationellt program våren 2024 minskat med 1,7 procentenheter i riket. I Uppsalas grundskolor har det däremot ökat med 0,2 procentenheter. Vår nedgång står alltså att hitta bland elever med utländsk bakgrund. De som läser svenska som kursplan har betydligt högre gymnasiebehörighet än de som läser svenska som andraspråk. Framför allt märks det i skolor med förberedelseklasser där få når gymnasiebehörighet. Antalet nyanlända sjunker dock och har inte lika stor effekt som tidigare på helheten

Av de drygt 330 eleverna som inte når gymnasiebehörighet har närmare hälften en omfattande problematik, vilket innebär att de saknar mer än 5 betyg. Det är en ökning mot föregående år då dessa utgjorde en tredjedel av gruppen som inte nådde gymnasiebehörighet. Av dessa elever har många en relativt hög frånvaro i skolan men inte alla.

Det ämne som har störst betydelse för gymnasiebehörigheten i landet är matematik. Den nationella statistiken visar att 58,9 procent av eleverna som hade F i matematik när de gick ut årskurs 6 vårterminen 2021 även fick F i slutbetyg i årskurs 9 vårterminen 2024. Det är en ökning med 8,1 procentenheter från elevgruppen 2023 då andelen var 50,8 procent.

Vi ser att matematiken har en avgörande betydelse för elevernas gymnasiebehörighet även inom Uppsalas kommunala skolor. En skola som tappat mycket är von Bahrs skola som ligger 9 procentenheter under förväntat värde. Det är en skola som fått ta emot många nya elever på vårterminen i årskurs 9 och där det varit svårt att kompensera för tidigare brister. Skolan ser också att matematikämnet är en återkommande faktor för att eleverna ej når gymnasiebehörighet. Andelen elever som är godkända i matematik har sjunkit årligen och ligger nu på 67,0 procent. De ser generellt ett problem i skolan som börjar i tidiga år kopplat till språkmedvetenhet och matematik. Genom att jobba målmedvetet med extra anpassningar och repetitioner har måluppfyllelsen i matematik ökat med 18 procentenheter under årskurs 9 men det har inte räckt. Skolan lyfter också i sin analys ett behov av att utveckla undervisningen så att den främjar målgruppen bättre samt behovet av trygga lärmiljöer där studiero råder.

Elever med utländsk bakgrund

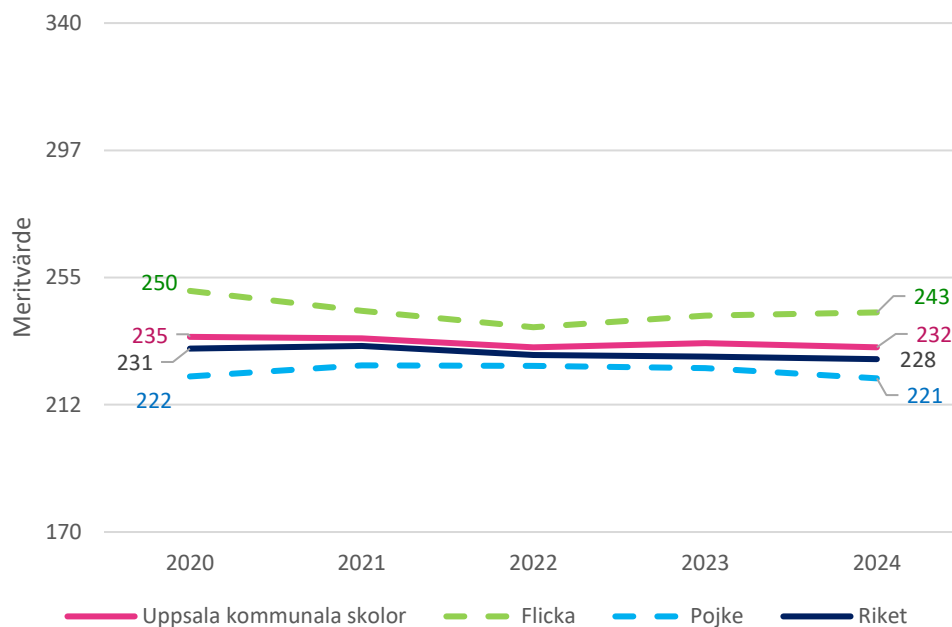
I diagrammet kan vi tydligt se att det är i gruppen som läser svenska som andraspråk eller som är nyanlända där vi har den största gruppen som ej når gymnasiebehörighet och där det också finns skillnader mellan könen. Andelen nyanlända har minskat stadigt de senaste åren och utgör nu endast 2,5 procent av alla elever i åk 9. På två år har antalet halverats och utgör nu ett femtiotal. Andelen som läser enligt kursplan svenska som andraspråk har ökat något och utgör nu 11,3 procent (223 stycken) av alla elever. I den offentliga statistiken kan vi se att det i gruppen av elever med utländsk bakgrund som är födda i Sverige den största förändringen skett gällande gymnasiebehörighet från föregående år, där den har sjunkit med 9 procentenheter och ligger nu på 75,4 procent. För elever med utländsk bakgrund födda i utlandet har gymnasiebehörigheten sjunkit med lite drygt ter procentenheter och ligger nu på 65,9 procent.

Av de ca 130 elever som läser enligt kursplan svenska som andraspråk som ej är gymnasiebehöriga saknar 73 procent betyg i matematik. De elever som varit längre i svensk skola med utländsk bakgrund tenderar att byta från svenska som andraspråk

till svenska så fort man bedömer att man har goda grunder i språket. Det gör att de som läser svenska som andraspråk visat sig ha svårare att nå högre betyg.

Meritvärde 17 ämnen

Diagram 23: Meritvärde 17 ämnen: Årskurs 9, kommunal skola 2020–2024. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Kommun- och regiondatabasen samt egen statistik

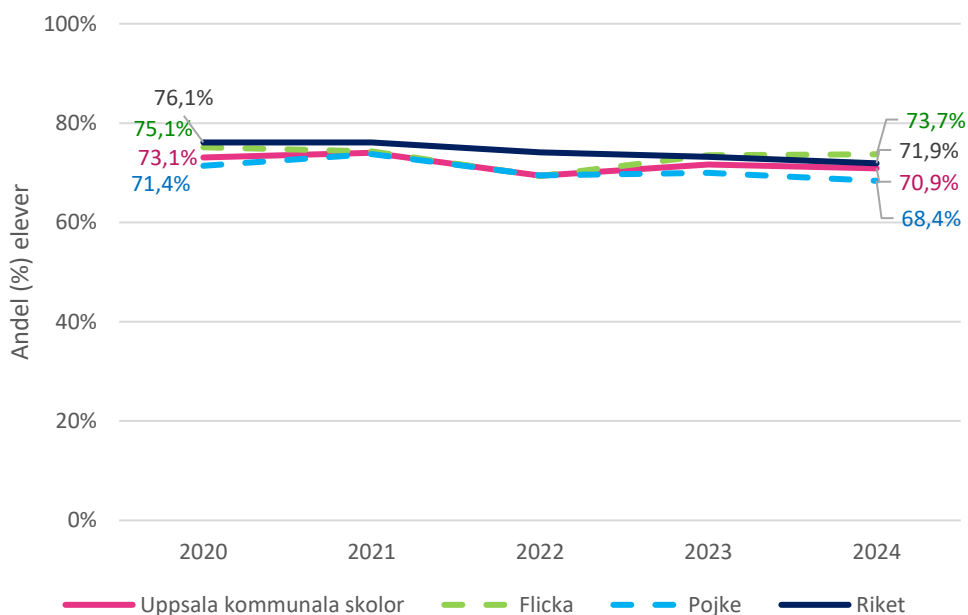
Analys

Meritmedelvärdet är det nyckeltal som förändrats minst över tid och Uppsalas kommunala grundskolor har legat som riket i snitt de senaste åren. Vi ser fortfarande att flickor har högre meritmedelvärde än pojkar. Skillnaderna mellan meritmedelvärdet i olika grupper är stor. Vi ser en tydlig koppling till närvaro i skolan. Ju högre elevnärvaro desto högre betyg.

Lägst meritmedelvärde hittar vi bland de nyanlända eleverna, där flickorna har ett snitt på 140 och pojkar 119. Jämför vi gruppen elever som läser enligt kursplan svenska som andraspråk respektive svenska så är skillnaden mycket stor. Flickor i gruppen svenska ligger på ett snittvärde av 253 poäng medan pojkar ligger på kommunsnittet 232. I gruppen som har svenska som andraspråk ligger meritmedelvärdet på 183 för flickor och 153 för pojkar. Det är i den här gruppen vi ser störst minskning mot föregående år. Generellt presterar alltså flickor bättre oavsett elevgrupp. Intressant är att se att vi inte har samma stora skillnad på nationella proven mellan könen vilket skulle antyda att flickor i större utsträckning bedöms positivt än pojkar.

Godkända alla ämnen

Diagram 24: Andel elever med lägst E i alla ämnen: Årskurs 9, kommunal skola 2020–2024. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada) samt egen statistik

Diagram 25: Andel elever med lägst E i alla ämnen, fördelat per skola: Årskurs 9, kommunal skola 2020–2024



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada) samt egen statistik

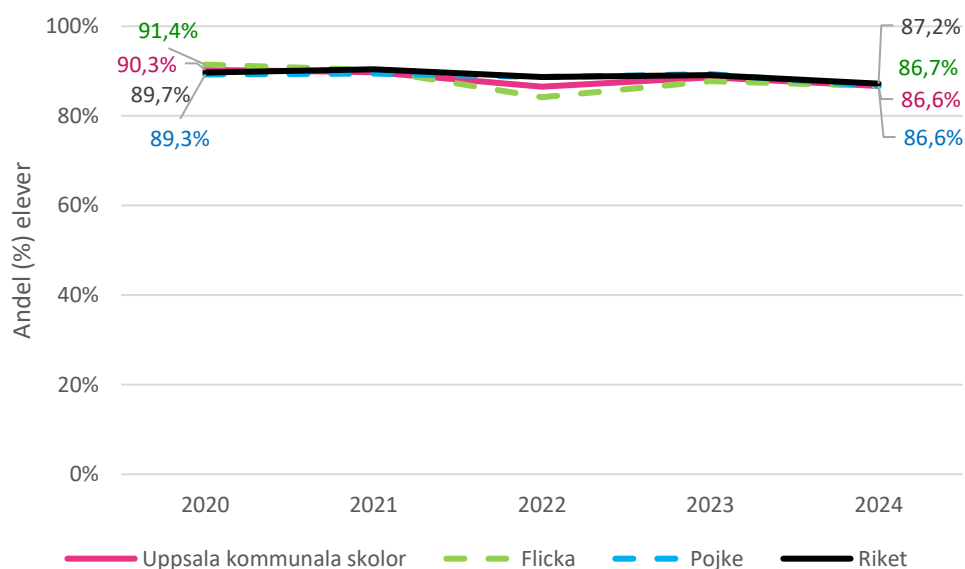
Analys

Andelen elever som får fullständigt betyg har minskat något och ligger nu på 70,9 procent. Skillnaden mellan könen har åter ökat och flickor presterar 5,3 procentenheter bättre än pojkar. Spridningen mellan skolorna är i stort oförändrat. Det är första kvartilen som tappat mest.

Vi ser en tydlig koppling till bakgrundsfaktorer som vårdnadshavares eftergymnasiala utbildning även om det finns undantag. Tittar man närmare på dessa skolor och särskiljer de elever som saknar godkänt betyg i 1–2 ämnen så uppstår olika mönster i skolorna. Det är vanligt att det saknade betyget gäller språkvalet. Andra ämnen som är vanligt förekommande är matematik, fysik och idrott.

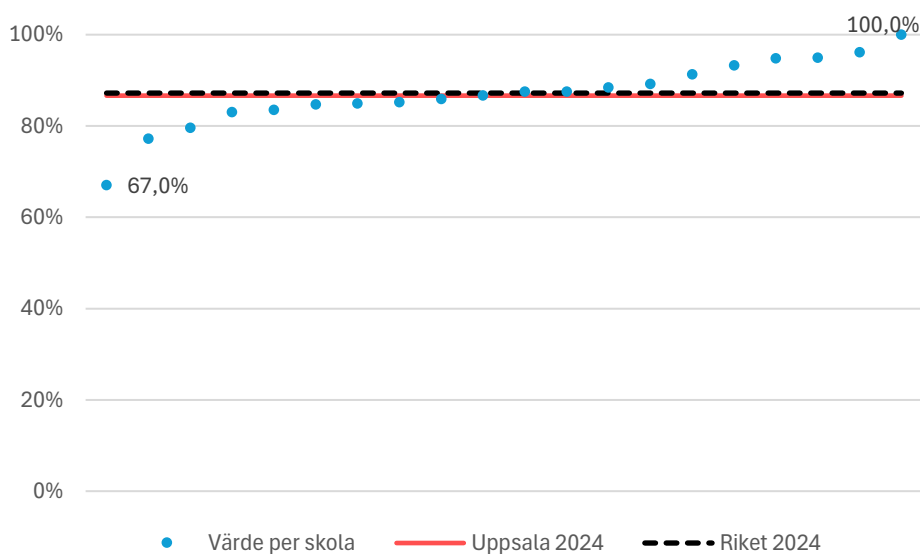
Progressionen gällande att få fullständigt betyg genom högstadieperioden är sjunkande ända fram till början av åk 9. Det är fler elever som har fullständigt betyg när de börjar högstadiet än när de slutar, det här gäller framför allt flickor.

Diagram 26 a): Andel elever med lägst E i matematik: Årskurs 9, kommunal skola 2020–2024. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Skolverket.

Diagram 26 b): Spridning andel elever med lägst E i matematik: Årskurs 9, kommunala skolor 2024, Uppsala. Jfr snitt Uppsala kommun samt riket.



Källa: Skolverket.

Andelen elever som får minst betyget E i matematik har i riket sjunkit med 1,9 procentenheter från föregående år till 87,2 procent. Uppsala kommuns grundskolor har haft samma nedgång och ligger nu på 86,6 procent. Spridningen mellan skolor är stor. Vi har flera skolor vars resultat i matematik sjunkit de senaste åren. Av de skolor som ligger under 80 procent kan bakgrundsfaktorer delvis vara en förklaring men vi ser också andra faktorer som påverkar. Almunge skola har haft en positiv utveckling av resultaten. De lyfter framför allt en flexibel organisation som ger förutsättningar för anpassningar både före och efter att stöd ges, men också att fånga upp elever som behöver utmanas i sitt lärande. Samarbetet mellan undervisande lärare över årskursgränser och inom årskursen vid planering av lektionsupplägg har varit positivt för utvecklingen liksom täta kontakter med hemmet.

I Skolverkets fördjupade rapport av PISA 2022 konstaterar man att elever i Sverige upplever sämre studiero på matematiklektioner än elever i övriga Norden och OECD-genomsnittet. Elever med sämre förutsättningar för kunskapsinläring drabbas extra hårt när flera negativa faktorer samvarierar i samma skola. Forskning och beprövad erfarenhet har visat att för att stärka studieron i klassrummet behöver man främst arbeta med att stärka arbetet med en strukturerad och varierad undervisning men också att motverka kränkningar och främja tillitsfulla relationer.

Den enskilde lärarens förmåga att anpassa undervisningen till elevgruppen varierar. Flera rektorer vittnar om att när det uppstår problem i klassrum handlar det ofta om att läraren inte förmår hitta rätt nivå eller att det saknas ordning och strukturer i klassrummet, vilket leder till minskad studiero. Undervisningen kan också upplevas som enformig och elevaktiva inslag är mindre förekommande. Brist på speciallärare som kan intensivträna med elever är en annan orsak. Förmågan att variera undervisningen så att motivationen hos eleverna ökar ses som en framgångsfaktor liksom kartläggningar av elevernas behov och att rätt stöd sätts in.

I Skolverkets resultatrapport för årskurs 9 2024 lyfter man bristen på utveckling av elevens kunskaper under högstadieperioden. Vad orsaken till detta är framgår inte.

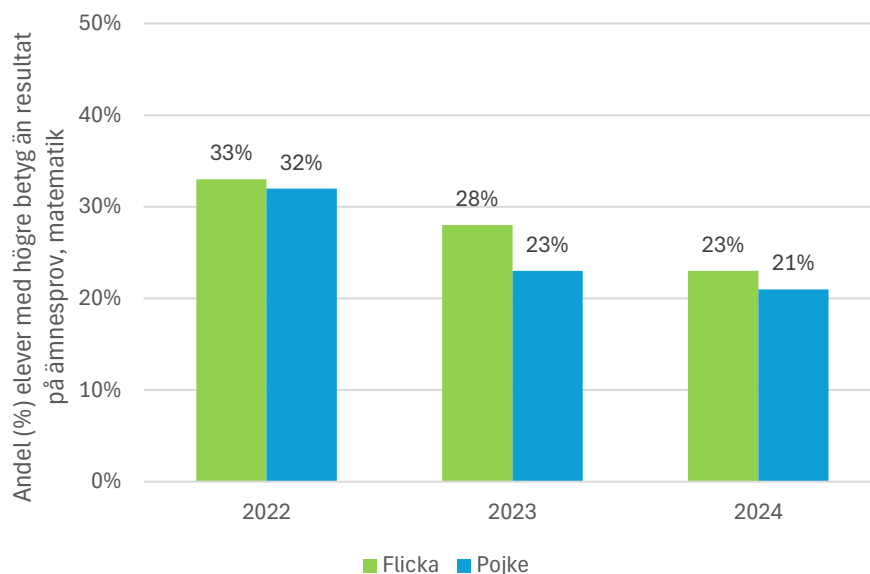
Det finns ett fortsatt behov av att utveckla undervisningen. Kommunens satsningar i matematikutveckling har i mindre omfattning nått fram till högstadieskolorna. Av de skolor som nu deltar eller tidigare deltagit ser vi att motivationen inom en och samma skola ser olika ut. Här är rektors närvaro i utvecklingsarbetet centralt för att nå resultat, framför allt vad det gäller att skapa förutsättningar för lärares samarbete men också vilka förväntningar som rektor har. I vissa skolor har man avböjt stöd till högstadiedelen men tagit emot hjälp i yngre åldrar med tanke att man behöver börja där.

Nationella prov, årskurs 9

Andelen elever som genomför alla delprov har ökat marginellt och är nu 82 procent. Det är den årskurs med lägsta deltagandet. Svenska som andraspråk är det prov som har lägst deltagande, 83 procent och svenska högst med 91 procent. Matematik har minskat något och engelska har ökat något och ligger vardera på 89 procent.

Resultaten har sjunkit i alla ämnen utom engelska. Störst negativ förändring ser vi i svenska som andraspråk som tappat 5,4 procentenheter och där skillnaden mellan könen ökar.

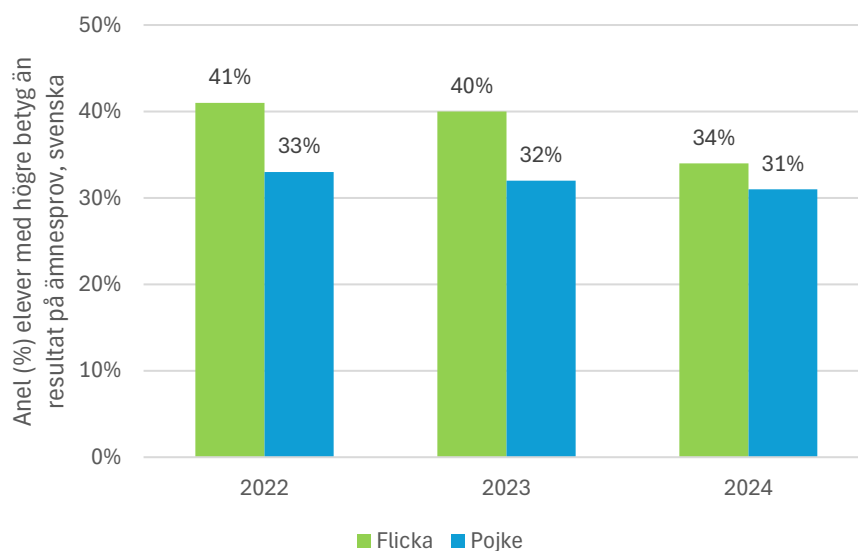
Diagram 27: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i matematik, könsuppdelat: Årskurs 9, kommunal skola 2022–2024. Jfr Uppsala (flicka-pojke).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik.

Svenska och svenska som andraspråk

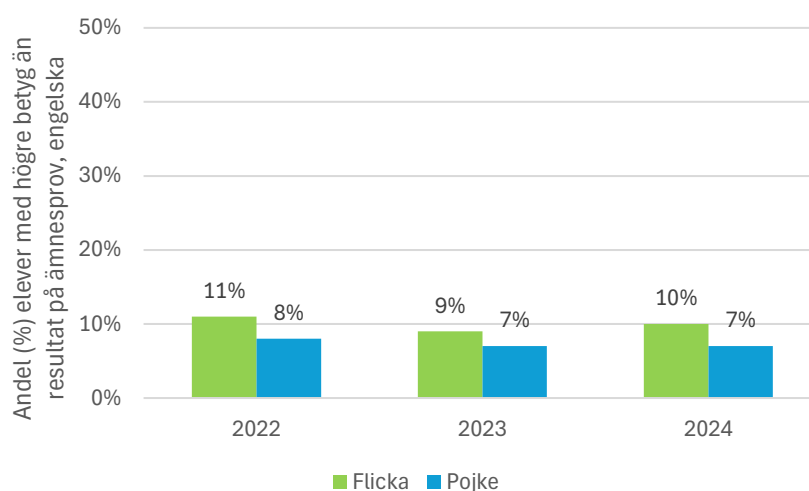
Diagram 28: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i svenska, könsuppdelat: Årskurs 9, kommunal skola 2022–2024. Jfr Uppsala (flicka-pojke).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik.

Engelska

Diagram 29: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i engelska, könsuppdelat: Årskurs 9, kommunal skola 2022–2024. Jfr Uppsala (flicka-pojke).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik.

Analys

Matematik

Efter en positiv uppgång sedan 2022 sjunker nu resultaten något och landar på 85,7 procent. Skillnaden mellan könen är fortsatt små. Det är fyra skolor som ligger under 80 procent som klarat proven. Gemensamt för dessa skolor är färre deltagare än genomsnittet, vilket gör att det faktiska resultatet troligen är lägre.

Västra Stenhagenskolan är en av de skolor som under läsåret fått hjälp att utveckla matematikundervisningen av våra matematikutvecklare. Insatsen är fortfarande pågående så det är svårt att dra några slutsatser om resultat ännu. I arbetet ute i skolan har man berört ledarskapet i klassrummet som en viktig faktor för framgång. Hur lärarna når eleverna är av största vikt och att man tidigt upptäcker vad som behöver utvecklas. Insatser som gjorts på organisationsnivå har inte fått önskad effekt.

Almunge skola har både högt deltagande på nationella proven och hög måluppfyllelse i år. En framgångsfaktor man lyfter är att ge lärare utrymme i sina tjänster till resurstid med eleverna som kan användas flexibelt. Samarbetet med lärare över årskursgränserna kring lektionsupplägg och extra anpassningar har fått effekt på resultaten.

Andelen elever som får högre betyg än nationella proven visar har sjunkit något och ligger nu på 22 procent. Flickor tenderar att få något högre betyg än pojkar. Vi har en handfull skolor som återkommande har mer än 30 procent av eleverna som får högre betyg än resultat på provet.

Engelska

Engelska är det ämne där resultaten på nationella proven är goda och där få elever får högre betyg än proven visar. Deltagande har också ökat och ligger nu på 89 procent.

Skillnader mellan könen är små och det är ingen skola som har ett resultat under 92 procent. Engelska är det ämne som elever ofta badas i på fritiden genom sociala medier och där skillnaderna mellan eleverna således blir mindre. De elever som har svårast att klara engelskan är elever som är relativt nyanlända och där engelskan inte varit en del av vardagen.

Engelska är det ämne som har minst skillnad i betygsättning och resultat på nationella prov.

Svenska

Resultaten på nationella proven i svenska har sjunkit till 93,6 procent. Det är framför allt pojkar som tappar och det är i första kvartilen som största förändringen ligger.

i de flesta skolor har över 90 procent av eleverna klarat nationella proven. En skola med lägre andel som klarat nationella proven lyfter att elever fått extra anpassningar utöver vad som proven tillåter och således ej rapporterats som godkända. På en annan skola förklarar man det lägre resultatet med att en enstaka uppgift fått stort genomslag.

Andelen elever som får högre betyg än vad resultatet på nationella proven visat har stadigt gått ner under en treårsperiod även om det fortfarande är det ämne som har störst skillnad. Skillnaden för flickor har sjunkit mest och börjar nu ligga i paritet med pojkar.

Svenska som andraspråk

Vi ser en nedgång med 6,4 procentenheter i andelen elever som klarar nationella proven i svenska som andraspråk och ligger nu på 71,6 procent.

Förra året låg vi strax över snittet för riket som var 78 procent. Antalet elever per skola som läser svenska som andraspråk varierar stort varför det är svårt statistiskt att särskilja resultat per skola.

Sammanfattning och insatser

Gymnasiebehörigheten sjunker i Uppsala kommuns skolor om än något mindre än riket, vi presterar dock fortfarande över förväntat värde för elevgruppen. Bakgrundsfaktorer som föräldrars utbildningsnivå har fortfarande störst betydelse för resultaten. Vi kan också se att elever med utländsk bakgrund har betydligt svårare att nå gymnasiebehörighet samt att gruppen som är födda i Sverige tappar mest. Huvudmannens kompetenshöjande insatser i svenska som andraspråk kommer även fortsättningsvis att behövas.

De flesta skolor har haft en positiv progression vilket visar att den proaktiva elevuppföljningen har effekt.

Det ämne som har störst betydelse för gymnasiebehörigheten är matematik. Resultaten i matematik har sjunkit med två procentenheter på ett år. Skolverket lyfter i sin fördjupade PISA-rapport att studieron är sämre hos svenska elever och att det påverkar resultaten i matematik. I skolornas analyser lyfts också ledarskapet i klassrummet men också lärarens förmåga att differentiera och variera undervisningen samt att aktivera eleverna som en framgångsfaktor, liksom täta uppföljningar och stödinsatser. De insatser som huvudmannen haft under året i form av matematikutvecklare som arbetat ute i skolor har i mindre omfattning nått våra

högstadieskolor än önskat. Många skolor har egna insatser, men vi ser ett behov av att öka intresset för att matematikutveckling.

Skillnaden mellan nationella prov och betyg har sjunkit under en treårsperiod för alla ämnen. Flickor har fortfarande en positivare betygsättning än pojkar jämfört med resultat på nationella prov. Vi ser fortfarande stora skillnader i många skolor. Lagstiftningen säger att man särskilt ska beakta nationella proven vid betygsättning. De flesta bedömer att man gör det. Här behövs en tydligare lagstiftning. Andelen elever som genomför alla prov skiljer sig också åt mellan skolor. Vi behöver fortsätta att arbeta så att fler genomför proven samt att skillnaderna mellan resultatet på nationella proven och betygsättningen minskar.

Frånvaro årskurs 3, 6 och 9

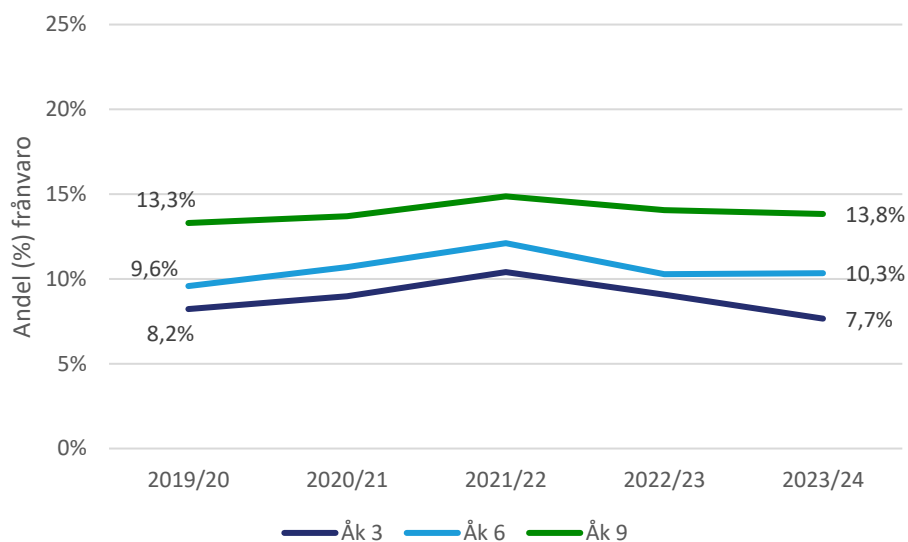
Den totala frånvaron i Uppsalas kommunala skolor har sjunkit kontinuerligt sedan toppåret 2021/22 och ligger nu på 9,8 procent vilket är i paritet med läsåret 2019/20. Flickor har 1,3 procentenheter högre frånvaro än pojkar. Frånvaron i de lägre årskurserna har sjunkit mest sedan 2021/22. I årskurs 6 ser vi ingen förändring av frånvaron jämfört med föregående år.

Den oanmälda frånvaron vårterminen 2024 var 1,3 procent för samtliga årskurser. I fem av högstadieskolorna är den över 3 procent.

Andelen elever med frånvaro i intervallet 20–40 procent har minskat från 14 procent till 7 procent sedan höstterminen 2021. För de med mer problematisk frånvaro har gruppen med frånvaro över 75 procent fördubblats under samma period och ligger nu på 0,6 procent vårterminen 2024 vilket motsvarar 135 elever totalt.

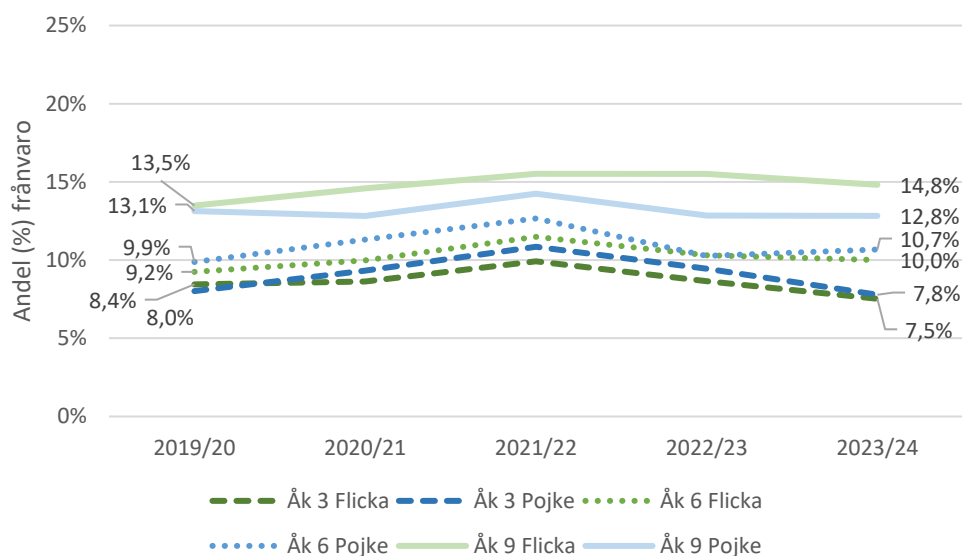
Rapporteringsfrekvensen har ökat något och ligger nu på 89 procent.

Diagram 30: Frånvaro elever läsårsvis: årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala läsår 2019/20–2023/24.



Källa: Uppsala kommun, frånvarostatistik

Diagram 31: Frånvaro elever läsårsvis, könsuppdelad: årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala läsår 2019/20–2023/2024



Källa: Uppsala kommun, frånvarostatistik

Analys

Orsaker till att frånvaron gått ner är många. Dels handlar det om strukturella åtgärder som att skolorna har förtydligat sina frånvarorutiner och att rapportering av frånvaron nu sker mer korrekt i skolorna.

Kommunikationen med vårdnadshavare har förbättrats. Frånvaron tas upp på föräldramöten men också på utvecklingssamtal och vårdnadshavarna kontaktas snabbare vid ogiltig frånvaro.

Elever med mer återkommande frånvaro fångas upp snabbare och antalet kartläggningar har ökat. Även anmälningar till skolpliktsbevakningen har ökat. Samverkan med andra instanser är viktigt

Skolornas elevhälsoteam arbetar aktivt med att kartlägga och analysera frånvaron i skolorna. Underlag för uppföljning och analys har utvecklats under året.

Det främjande och förebyggande arbetet är viktigt och både trivsel och studiero har ökat i skolorna

I några skolor har frånvaron ökat. Förklaringar som lyfts är vårdnadshavare som tar ut semester under skoltid. Andra förklaringar är att det fortfarande finns en tendens att stanna hemma efter pandemin och att vårdnadshavare anmäler frånvaro vid lättare symptom. Ströfrånvaron är högre i vissa skolor och framför allt i våra högstadieskolor.

I skolornas analyser av varför elever har mer problematisk frånvaro så lyfts svårigheter att lämna hemmet samt medicinska orsaker. Detta styrks av de frånvaroutredningar som gjorts. Gruppklimat i klassen, relation till läraren och klasskamrater är en annan orsak. Anpassning av själva undervisningen och arbetsro lyfts också som orsaker.

I skolor där rapporteringsfrekvensen minskat medger man att frånvarorutinerna inte följts. Det kan var ny personal som inte känner till rutinerna eller att det varit hög andel frånvarande personal. Vi ser att det är av största vikt att grupper och pedagoger är rätt kopplade i Skola 24. I skolor där rapporteringsfrekvensen ökat anger man att man

implementerat tydliga rutiner med månatliga uppföljningar samt att man utarbetat tydliga rutiner för när klasser har vikarier.

Sammanfattning och insatser

Frånvaron har nu gått ner och är på samma nivå som innan pandemin även om vi ser viss variation mellan skolor. Andelen med problematisk frånvaro har ökat.

Strukturella insatser har gjorts för att förbättra frånvarorapporteringen samt att förbättra uppföljning av frånvaron vilket underlättat kartläggning och analys. Arbetet med att stärka hela kedjan från tjänsteplanering till schemaläggning och frånvarorapportering har haft effekt. Insatsen behöver fortgå både vad det gäller såväl schemaläggning som tjänsteplanering.

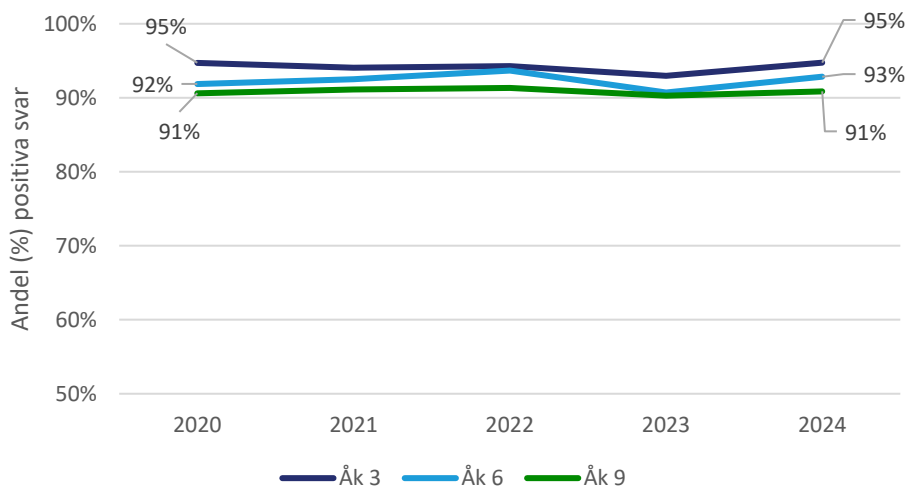
Vi ser att rutinerna ute i skolorna är olika implementerade och att det behövs ett fortsatt arbetet här.

Det främjande arbetet är viktigt för att komma tillrätta med frånvaron. Det handlar om organisation och systematik, att skapa goda lärmiljöer där det råder trygghet och delaktighet. Skolorna behöver utveckla sin analys om vilka undervisningssituationer, liksom otrygga miljöer som riskerar skapa en ökad frånvaro mer än andra och försöka hitta åtgärder för detta.

Trygghet och studiero

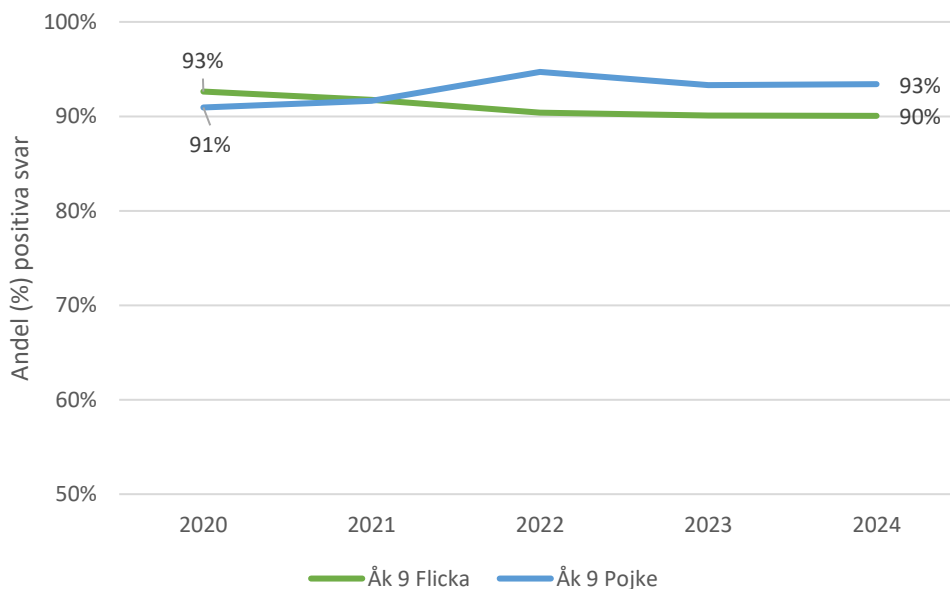
Trygghet

Diagram 32: Jag känner mig trygg i skolan: Andel positiva svar, årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala, 2020–2024.



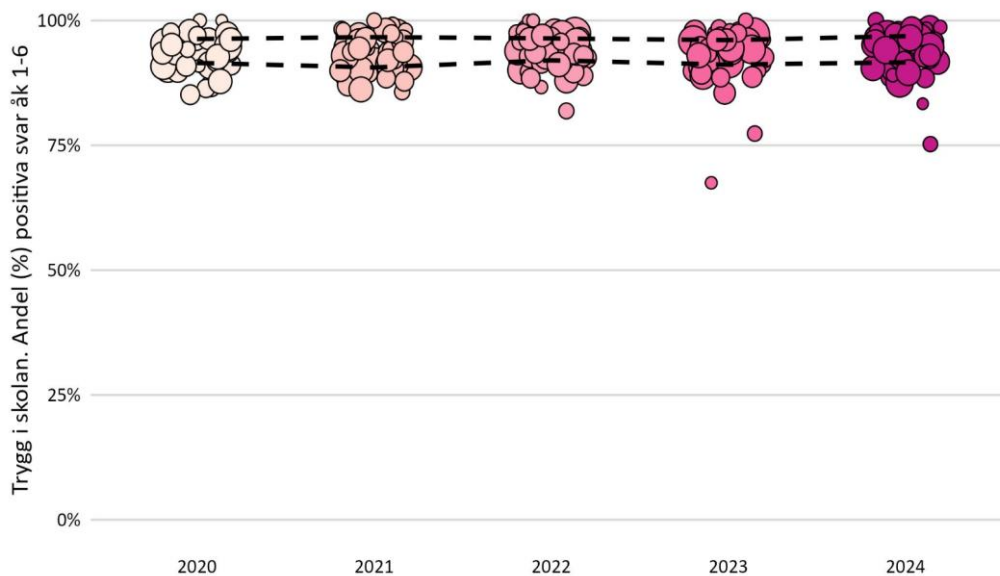
Källa: Uppsala kommun, elevenkät

Diagram 33: Jag känner mig trygg i skolan, könsuppdelat: Andel positiva svar, årskurs 9, kommunala skolor Uppsala, 2020–2024.



Källa: Uppsala kommun, elevenkät

Diagram 34: Trygghet årskurs F-6: Andel positiva svar på påståendet ”Jag känner mig trygg i skolan” per skola. Kommunala grundskolor, årskurs 1–6, Uppsala, 2020–2024. (Skolor F-3 samt F-5 ingår med årskurs 1–3 resp 1–5. Förskoleklass har egen enkät)



Källa: Uppsala kommun, elevenkät

Diagram 35: Trygghet årskurs 6/7-9: Andel positiva svar på påståendet ”Jag känner mig trygg i skolan” per skola. Kommunala grundskolor, årskurs 6–9, Uppsala, 2020–2024. (Skolor med årskurser 1–9 representeras av årskurs 7–9)



Källa: Uppsala kommun, elevenkät

Analys

Andelen elever som känner sig trygga i skolan förändras mycket lite över tid. Den nedgång vi såg temporärt i årskurs 6 förra året har nu hämtats upp. Spridningen i

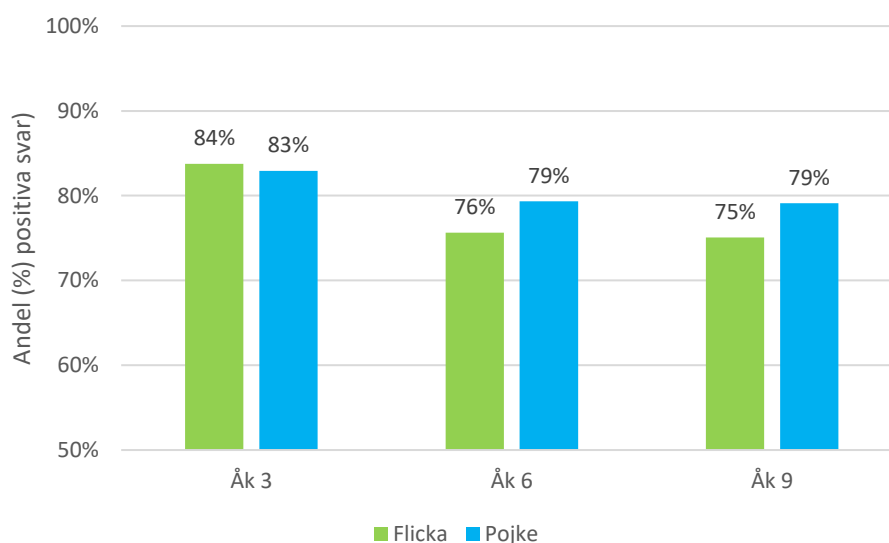
trygghet mellan våra skolor är liten och har också minskat något. Elever i yngre åldrar upplever sig något tryggare än äldre elever och pojkar något tryggare än flickor

Det är få skolor som inte når upp till 90 procent trygga elever. I de fall där vi ser att en enskild skola får lägre resultat på trygghet går det ofta att härleda till en enskild klass eller årskurs. Omställningar av olika slag skapar ofta otrygghet innan det sätter sig. Vi ser det vid stadiemyten, personalbyten och där det finns elevgrupper som har stora förändringar i elevflöden. Det kan också vara elevgrupper som är små så att det saknas valmöjligheter för eleverna.

Framgångsfaktorer för att skapa trygghet är en gemensam värdegrund i skolan som är känd och implementerad så att man har ett gemensamt förhållningssätt. Skolor som har väl utarbetade rutiner och strukturer och som är snabba på att följa upp när något händer lyckas ofta bättre. Personer med olika funktioner att skapa trivsel och aktiviteter på raster är också en framgångsfaktor. Skolor som byter ledning eller som vuxit snabbt i elevantal har oftare svårare för att upprätthålla dessa strukturer och förhållningssätt.

Studiero

Diagram 36: Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan, könsuppdelat: Andel positiva svar, årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala, 2024.



Källa: Uppsala kommun, elevenkät

Analys

Den sammanlagda studieron för alla årskurser har ökat med 3,1 procentenheter mot föregående år och ligger nu på 78,4 procent. Störst ökning ser vi i de senare årskurserna där årskurs 6 ökat med 10 procentenheter för flickor och 8 procentenheter för pojkar och i årskurs 9 har studieron ökat med 12 procentenheter för flickor och 9 procentenheter för pojkar. Skolor som återkommande har hög studiero är framför allt skolor med yngre elever.

Vad som är studiero varierar för olika individer. De skolor som återkommande lyckas skapa goda förutsättningar för studiero lyfter ett flexibelt arbetssätt, där man lyckats väl med extra anpassningar, att ge elever det stöd som behövs men också utmana

elever som behöver utvecklas. Man arbetar med en tydlig lektionsstruktur och fasta placeringar i klassrummet. Man fångar tidigt upp både önskvärda och oönskade beteenden och samtalar om dessa. Man har ett gemensamt förhållningssätt i skolan. En stabil personalgrupp och en tydlig ledning underlättar detta arbete liksom stabila elevgrupper.

Sammanfattning och insatser

Trots att tryggheten är relativt hög i våra skolor och att det råder arbetsro i de flesta klassrum så betonar skolledare vikten av att fortsätta att prioritera trygghet och studiero i sina verksamhetsplaner.

I Skolverkets fördjupade rapport från PISA 2022 lyfter man specifikt kopplingen mellan störade moment i klassrummet och sämre resultat i matematik. Det är inte enbart den enskilde elevens upplevelser som har samband med resultaten. Om övriga elever också i hög grad upplever bristande säkerhet i skolan eller ordningsstörningar i klassrummet så är det mer troligt att en enskild elevs provresultat blir lägre. PISA använder en skala för att mäta upplevda säkerhetsrisker. När den skalan ökar med ett steg på en skola minskar en elevs resultat motsvarande en termins kunskapsinhämtning. Liknande förändring på den skala som PISA har för studiero i klassrummet visar en kunskapsminskning motsvarande ett läsår.³ Att fortsätta arbeta för ökad studiero och trygghet är alltså av största vikt. Såväl trygghet som studiero främjas av förutsägbarhet och stabila strukturer liksom ett gott ledarskap i klassrummet med ömsesidig respekt.

Vi ser att införandet av DF respons haft positiv effekt ute i skolorna då man i mycket större omfattning anmäler och utreder kränkningar, vilket medfört att det systematiska arbetet med att främja tryggheten har ökat. Elevers upplevelse av studiero skiljer sig mycket åt mellan grupper och det är inte helt ovanligt att grupper som av utomstående uppfattas ha studiero kan ha lägre resultat på enkäterna och vice versa.

Vi kommer att fortsätta våra insatser att följa upp anmälningar och strukturella rutiner i skolorna.

Vi kommer att fortsätta erbjuda kompetensutvecklingsinsatser i form av IBIS och ”En skola för var och en.” Ledarskapet i klassrummet är ett tema som genomsyrar våra olika lärarnätverk samt fortbildningsdagen UKUS under året.

³ <https://www.skolverket.se/om-oss/aktuellt/nyheter/nyheter/2024-09-12-trygghet-och-studiero-har-tydligt-samband-med-elevs-kunskapsresultat>

Analys – effekter av särskilda insatser

I denna del av rapporten sammanfattas de övergripande insatser som genomförts. För varje insats beskrivs både vad som gjorts under läsåret och vilka behov av fortsatta eller nya insatser som krävs. Några utvecklingsområden kommer att falla in under förvaltning, det vill säga att arbetet fortsätter men de beskrivs inte längre som särskilda insatser.

Insats 1: Utvalda skolor för riktade insatser

Arbetet med utvalda skolor har nu pågått sedan läsåret 2020/21. Syftet med insatsen är att verka för en ökad likvärdighet, där skolor med extra utmaningar får stöd i det kompensatoriska arbetet. Målet är att skapa ett långsiktigt utvecklingsarbete i syfte att förbättra resultaten. Urvalet bygger på en viktad sammanställning av nyckelfaktorer utifrån tre delområden:

1. Skolans förutsättningar
 - Andel föräldrar med eftergymnasial utbildning
 - Andel personal med legitimation
2. Indikatorer
 - Enkätfråga ”Jag känner mig trygg i skolan”
 - Elevernas närvaro
 - Bedömningar av kunskapsresultat i Unikum årskurs 1–9
3. Skolans resultat
 - Årskurs 3: Klarat samtliga delprov i nationella provet
 - Årskurs 6: Minst betyget E i matematik, svenska och engelska
 - Årskurs 9: Andel elever med gymnasiebehörighet till yrkesprogram

Utifrån föregående utvärdering har en skola (Skyttorps skola) avslutats under året och två nya har tillkommit (Järlåsa skola och Jumkils skola).

Arbetet har efter tre år nu gått in i en ny fas. Processstödet till skolorna i form av lektor Anders Arnqvist avslutades till årskiftet. Skolornas områdeschefer har knutits starkare till skolorna och håller nu kontinuerliga uppföljningar enskilt med varje skola. Verksamhetscontroller ansvarar för att hålla ihop satsningen. Vi kan konstatera att den tydligare kopplingen till verksamhetsområdescheferna har varit bra även om det inte varit helt tydligt vad det innebär i praktiken.

I övergången beslutades att uppföljning av insatserna i skolan skulle formaliseras och en rapportmall togs fram. Alla skolor har använt rapportmallen men förståelsen vad som förväntas kan utvecklas.

För att främja utvecklingsarbetet i skolorna och hjälpa rektorer att få syn på de mer formativa processerna beslutades att alla skolor skulle få en introduktion i det nationella kvalitetssystemets framgångsfaktorer och att skolan skulle göra ett val av framgångsfaktor att arbeta vidare med under läsåret 2024/25. Rektorerna såg positivt på arbetet och alla skolor har valt vad de ska arbeta vidare med. Vi kan se att rektorerna behöver fortsatta stöd i hur man kan arbeta med det nya verktyget i skolorna.

Processerna ute i skolorna är starkt avhängigt rektors förståelse av uppdraget och att det blir kontinuitet i ledningen. Under året har en skola haft en delvis sjukskriven rektor vilket påverkar skolans utvecklingsarbete. Av de två skolor som kommit in nya

under året har fokus varit att analysera förutsättningar och nuläge samt upprätta en handlingsplan. Vi har betonat att koppling till skolornas verksamhetsplan måste bli tydligare för att få en bättre styrning och att minska risken för administrativt merarbete.

För de skolor som har utvecklingslärare har lektor Angelika Friberg tagit över ansvaret själv under våren när Anders Arnqvist slutade. Under våren har de haft fyra träffar som haft ett gemensamt fokus kring hur man arbetar med SKU ett verktyg för att identifiera undervisningsområden som behöver utvecklas. Här behöver vi stärka upp processen så att den knyts närmare skolornas utvecklingsplan.

Effekt

Skolornas resultat varierar över tid och har olika orsaker. Skyttorps skola är den skola som haft störst positiv utveckling sedan insatsen började. De förändringar man arbetat med har varit konkreta utifrån analys om läget. Det har handlat om struktur och uppföljning av resultat och processer i skolan. En ökad systematik ger resultat. Skyttorps skola är nu avslutad.

Gottsundaskolans resultat varierar mellan årskurserna. I år ser vi en nedgång i såväl trygghet som andel E i årskurs 6. Skolan har tagit emot många nya elever och anställt nya lärare. Det finns ett behov att stärka värdegrundsarbetet. Organisatoriska insatser i form av halvklasser i samhällsorienterade ämnen, engelska och matematik har möjliggjort mer laborativa inslag och fått effekt på resultaten. En satsning på utökad studie- och yrkesvägledning har haft positiv effekt på elevers motivation.

Gränbyskolan har förbättrat sina resultat gällande gymnasiebehörigheten i åk 9 men har fortfarande låga resultat andel E i åk 6. Satsning på halvklassundervisning i samhällsorienterade ämnen, engelska och matematik har möjliggjort stödundervisning inom klassens ram. Skolan har fått mer samsyn om utvecklingen framåt. Skolan har satsat på att öka motivation och framtidstro och man kan se att enkätresultaten gällande lust att lära har ökat.

Treklängens skola har trots medvetna satsningar på ökad behörighet, lärartäthet, och elevhälsa inte sett någon märkbar effekt ännu. Man har utvecklat undervisningen samt systematiken i uppföljningar. Klassernas pågående förändringar i elevsammansättningen försvårar arbetet. De studiestarka eleverna söker sig bort.

Växthusets skola har tappat något i sina resultat och arbetar vidare för att utveckla strukturer och uppföljning. Utvecklingsinsatser har främst gjorts inom svenska som andraspråk där medvetande ökat och behovet av samordning identifierats. Rekrytering av ny rektor har påbörjats på grund av pensionsavgång.

Liljeforsskolan bytte rektor under föregående läsår och vi ser en förändring i acceptansen för utvecklingsinsatser i skolan. Man satsar på att utveckla språk och matematik. Matematikutvecklare har arbetat med skolan under året och resultaten på nationella proven har ökat markant. Skolan har stor in- och utflytt under året.

Västra Stenhagenskolan är på väg mot att bli en ren 7–9-skola höstterminen 2025. De har ökat andelen med gymnasiebehörighet något men ligger fortfarande under förväntat värde. I årskurs 6 sjönk resultatet vad gäller andel E i alla ämnen. Skolan har organiserat för flera särskilda undervisningsgrupper, något som ökat behörigheten för några elever i årskurs 9. Skolan tar del av matematiksatsningen i syfte att utveckla undervisningen och höja resultaten.

Von Bahrs skola har bytt rektor inför höstterminen. De har stor omsättning på elever och där många har stora behov. Vi ser ingen utveckling av resultaten över tid och variationen mellan årskurser och klasser är stor. Centrala insatser i form av matematikutveckling och nätverk för utvecklingslärare som beslutats har inte fått det genomslag som önskas.

Jumkils skola och Järlåsa skola är två nya skolor med relativt få elever och liten personalstyrka vilket gör att de är extra sårbara vid förändringar i personalgruppen. Resultaten är framför allt svaga i årskurs 3 på nationella prov liksom trygghet och studiero.

Båda skolor har under våren arbetat med sin analys och att ta fram en handlingsplan.

Vi ser i den nya rapportmallen en tydligare koppling mellan de insatser som beslutas om och det systematiska kvalitetsarbetet. Analyserna om skolans behov har fördjupats och blir alltmer nyanserade. Det rektor inte kan påverka oroar och skapar frustration.

Nationella kvalitetssystemets framgångsfaktorer har tagits emot väl och vi ser ett behov av att arbeta med erfarenhetsutbyte mellan skolor.

Nätverksträffarna för utvecklingslärare har förflyttat fokus mot undervisningsnära processer. Vi kan se att effekten är att man med större systematik kartlägger och följer upp. Kopplingen mellan utvecklingslärare och rektors handlingsplan för skolorna behöver utvecklas.

Insats 2: Systematiskt kvalitetsarbete

Arbetet med att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet har som syfte att förbättra resultaten och öka likvärdigheten i våra skolor. För att nå dit behöver vi bygga effektiva system genom hela organisationen och skapa en känsla av sammanhang

En målbild har formulerats för insatsen och formulerats i följande punkter:

- Vi skapar effektiva system för uppföljning och analys
- Vi arbeta proaktivt så att vi upptäcker elever i behov av insatser och sätter in rätt åtgärder
- Vi förbättrar analysförmågan så att vi hittar orsakerna till problemen och framgångsfaktorer

En genomgång av nuläget visar att det systematiska kvalitetsarbetet håller god kvalitet genom styrkedjan. Under våren har en revision genomförts på likvärdigheten inom grundskolan och det systematiska kvalitetsarbetet fick högsta betyg. Vi kan se att vi över åren byggt upp ett system som är tillförlitligt från huvudmannanivå ner till klassrummet även om det finns utvecklingsområden på alla nivåer.

Skolinspektionen har genomfört planerade kvalitetsgranskningar på nio skolor under läsåret. I granskningarna bedöms kvaliteten i tre nivåer för de fyra områdena: rektorsledarskap, undervisning, trygghet och studiero samt bedömning och betygsättning. I hela 27 av 36 möjliga bedömningar hade skolorna hög nivå. Ingen skola uppvisade låg nivå på något område. Inom alla bedömningsgrunder läggs stor vikt vid rektors ledarskap att driva ett systematiskt kvalitetsarbete.

Alla rektorer som deltagit på workshoparna under våren har fått en introduktion i det nationella kvalitetssystemet. Utvalda skolor har valt en framgångsfaktor att arbeta med under året. Avdelningen har kartlagt de delmål och indikatorer som det nationella

kvalitetssystemet grundar sig på för respektive skolform och vi kan se att vi har goda system för omhändertagande av detta. Ytterligare förankringsarbete kommer behövas ut mot skolorna när nya styrdokumentet kommer i början av nästa år.

Skapa effektiva system

Under åren har underlag utvecklats för att möjliggöra en effektiv hantering av den mängd data som skolan genererar. Såväl på skolnivå som avdelningsnivå har olika rapportunderlag med samlad data tagits fram. Införandet av delårsrapporter och varningssystem för riskelever har mottagits mycket väl då de underlättar arbetet.

I styrkedjan har vi utvecklat verksamhetsplansmallen årligen i samråd med referensgrupp av rektorer. I år tog vi steget att förenkla den samlade analysen samt införde en gradering av hur långt man kommit med sina utvecklingsområden för att undvika upprepning. En förenklad dialogmall baserat på vad som sticker ut följt av vilka insatser man tänker koppla till skolans utvecklingsområden togs fram och provades på sex skolor /enheter. Insatsen ska utvärderas

Skolverket ska komma med nya allmänna råd i februari 2025 som förhoppningsvis ger oss färdriktning för det fortsatta arbetet. De nya styrdokumentet är tänkta att skapa större tydlighet för vad som ska vara med. Det ska också ges en tydlighet hur det ska kopplas till det nationella kvalitetssystemet.

Inom avdelningen har vi fördelat ansvarsområden i högre utsträckning i år än tidigare. Det innebär att flera seminarier bokats in under tidig höst för att delge varandra vad man kommit fram till. Det kan tyckas vara ett mer ineffektivt sätt att bedriva kvalitetsarbete på men det skapar samtidig större delaktighet i processen och gemensam förståelse för våra utvecklingsområden

Proaktivt arbete

Det proaktiva arbetet är väl förankrat i verksamheten även om underlagen för analys främst är framtagna för betygsättande årskurser. För alla årskurser har en nulägesbild tagits fram liksom ett elevregister som rektor kan använda för analys. Vi ser ett fortsatt behov av att utveckla underlag för ökat proaktivitet i lägre åldrar

Förbättra analysförmågan

Stort fokus de senaste åren har varit att förbättra analysförmågan. Workshopar har genomförts med rektorer, jämförande statistik har tagits fram för att upptäcka skillnader. Frågeställningar i verksamhetsplansmallar har syftat till att lyfta skillnader och vad som sticker ut, fördjupade frågor har ställts. På avdelningsnivå har vi haft seminarier där vi titta på resultat tillsammans samt tagit fram mallar där vi kan hjälpa varandra att se vad som sticker ut på de olika skolorna. Effekten har inte uteblivit. Skolorna är bättre på att göra jämförelsen nu än för några år sedan. Man lyfter skillnader mellan kön grupper årskurser och ämnen. Orsaksanalyserna varierar i djup. De som besitter högre kunskap inom ett område tenderar att fördjupa analysen. Kunskap kan hämtas från verksamheten eller från studier och rapporter. Tiden som behövs för att fördjupa sina kunskaper finns oftast inte varför analysen ofta stannar av vid en första hypotes.

Insats 3: Utveckling av matematik

Syftet med insatsen är att förbättra resultaten i matematik samt likvärdigheten i våra skolor.

Grundskolan har identifierat fyra utvecklingsområden

1. Undervisning
2. Organisation
3. Stödåtgärder
4. Systematiskt kvalitetsarbete

De resultatmått som används är resultaten i matematik på nationella provet i årskurs 3, samt andel E i årskurs 6 och 9.

Resultaten har ökat på nationella provet i årskurs 3 och skillnaderna mellan könen är små. Spridningen mellan skolorna är fortsatt stor och fler skolor har lägre än 60 procent som klarar proven

Resultaten minskade i årskurs 6 med 2,7 procentenheter och det är pojkar som tappar mest. Det är fler skolor än tidigare som ligger under 75 procent.

Resultaten minskade även i årskurs 9 med 2 procentenheter och antalet skolor som ligger under 90 procent har ökat.

Orsaken till årets resultat går att hitta i någon av de identifierade utvecklingsområden. Ju längre upp i årskurserna vi kommer desto mer problematiskt blir det och skolor uttrycker att det är svårt att reparera de brister som uppkommit under vägen. Studiero är starkt förknippat med inläring i matematik, och främjas av en varierande undervisning där elever är delaktiga samt både utmanas i sitt lärande och får stöd vid behov. Att systematiskt följa upp elevernas kunskaper så att undervisningen kan anpassas är av största vikt. Skolor som lyckats bättre hittar en form för mer varierad och differentierad undervisning, har ett väl utvecklat systematiskt kvalitetsarbete och ger kvalificerat stöd till eleverna.

De insatser som erbjudits under året är framför allt i form av de två centrala matematikutvecklare på 50 procent vardera som arbetat mot enskilda skolor. Insatsen innebär en kartläggning och analys av behovet för varje enskild skola och sedan 5 riktade workshoppar med uppgifter kopplade till workshopen och med både för- och efterarbete. Efter avslutad insats görs en uppföljning av förflyttningen liksom en utvärdering av insatsen kopplat till undervisning, organisation och systematiskt kvalitetsarbete. Insatsen avslutas med att en handlingsplan upprättas i skolan.

Effekt

För de skolor som medverkat i satsningen kan vi se att genomförandet av nationella proven förbättras så att även resultaten ökat. Undervisningen blir mer varierad och har fler praktiska inslag. Lärarnas självförtroende ökar och de känner entusiasm att lära vidare. Samsynen kring undervisningen ökar och ledarskapet förstärks. Medvetandet om vikten av ökad systematik för uppföljning och analys gör att man efterfrågar mer tid för samverkan i skolorna liksom system för uppföljning

Skolor där satsningen avslutats under året är Lindbackens skola, Gamla Uppsala skola, Bälinge skola och Valsätraskolan. De har alla haft målgruppen F-5. Här ser vi en resultatutveckling på nationella proven i årskurs 3 som hållit i sig över två år för alla

skolor utom Valsätraskolan. Skillnaden mellan skolorna står att finna i hur rektor organiserat för fortsatt arbete, samt styrning och ledning. Var skolorna befann sig i ingångsskedet har också betydelse för utvecklingen.

Under året har insatser genomförts på 7 nya skolor: Västra Stenhagenskolan, Östra Stenhagens skola, Danmarks skola, Liljeforsskolan, Skyttorps skola, Järlåsa skola och Jumkils skola. Utvärdering pågår så det är för tidigt att dra några slutsatser om effekterna.

Matematikutvecklarna har också haft workshop för förskollärare i att arbeta enligt stationssystemsmodellen. Det arbetet har fallit väldigt väl ut och vi kan se att det sprider sig i skolorna så att även andra lärare högre upp i årskurserna ser fördelar med metodiken. Effekten blir att undervisningen blir mer varierad, eleverna blir mer engagerade, läraren hinner med eleverna bättre och inläringen ökar.

Insats 4: Utveckling av svenska som andraspråk

Inför läsåret 2023/24 identifierade grundskolan tre utvecklingsområden gällande svenska som andraspråk:

1. Undervisning
2. Organisation
3. Beslut om svenska som andraspråk

Medan resultaten ökade förra året sjönk de i år i både årskurs 6 och årskurs 9. För årskurs 9 gick resultatet från 74 procent med godkänt betyg till 69 procent.

Det är svårt att peka ut vad detta beror på. Elevgruppen som läser svenska som andraspråk är relativt liten. Vi bör också se till hur stor andel av de elever som läser svenska som andraspråk som är nyanlända och hur stor del som har varit i Sverige under längre tid. Vi ligger dock klart över det resultat vi hade 2022.

I årskurs 6 landade andelen godkända betyg på 50 procent. Det är ett svagt resultat. En orsak kan vara att många elever i åk 6 har genomfört sitt första år i sin nya skola då många skolbyten görs mellan årskurs 5 och 6. Lärarna i den mottagande skolan har bara haft ett år på sig att arbeta med eleverna och bedömningen av elevens kunskaper är därför svårare. Andelen elever som klarar samtliga delprov i nationella prov är högre än satta betyg för årskurs 6. Detta talar för att lärarnas bedömningar i årskurs 6 skiljer sig åt om man jämför med bedömningar i årskurs 9. Andelen godkända betyg i svenska som andraspråk har de senaste åren legat strax över 50 procent. Resultatet i årskurs 6 talar för att vi bör vidta ytterligare åtgärder för att utveckla undervisningen i svenska som andraspråk i de lägre årskurserna. Det finns stora behov av att stärka kompetensen inom ämnet hos många lärare som undervisar i skolans lägre åldrar. Många är behöriga i ämnet utifrån den lärarutbildning man har men behovet av utvecklad kompetens är ändå stort. Det är fortsatt svårt med att skapa en god organisation för ämnet i skolor med få elever som läser svenska som andraspråk utspridda på flera årskurser.

Det råder stora variationer mellan skolor. Skolor med förberedelseklasser sticker ut negativt då dessa skolor har fler nyanlända elever än andra skolor. Det är svårt att nå målen för utbildningen som nyanländ.⁴

⁴ Definition av nyanländ är att eleven kommit till Sverige under den senaste fyraårsperioden.

Genomförda insatser och effekter

En rad insatser har genomförts under året. När det gäller kompetensutveckling har det handlat om både generella och riktade insatser. En workshop hölls i samarbete med Stockholms universitet för förvaltning, skollidare och lärare, och utbildningspaketet har skraddarsytt till stöd för ledning. Målet att skapa en gemensam förståelse för uppdraget är uppnått. Verksamhetsområdeschefer märker att det blivit tydligare i beslutfattande gällande svenska som andraspråk i skolorna och att de har fått bättre rutiner för beslut om svenska som andraspråk. Organiseringen av ämnet har utvecklats.

Erfarenhetsutbyte har skett och sker i flera former. Rektorer med förberedelseklasser träffas två gånger per termin för att utbyta erfarenheter om organisation, rutiner för beslut om svenska som andraspråk och utveckling av undervisning. Lärare i svenska som andraspråk träffas tre gånger per termin i nätverksträffar. Dessa möten ger möjligheter till kollegialt utbyte mellan skolor gällande organisering av ämnet och utveckling av undervisning. En workshop har hållits med temat ”goda exempel på hur man kan organisera svenska som andraspråk.”

Skolans rutiner kopplade till svenska som andraspråk följs upp av områdeschefer i dialog med rektor. Uppföljningen visar bland annat att riktlinjerna vid övergångar kan utvecklas.

Det är tydligt att många skolor har utvecklat sin organisation men skolor med få elever som läser svenska som andraspråk har en stor utmaning i organisering utifrån givna ekonomiska ramar.

Insats 5: Fördelning av statsbidrag för likvärdig skola

Statsbidraget för likvärdig skola har nu ändrat namn till kunskapsbidraget. Grundskolan har använd bidraget både för generella och specifika satsningar.

Den del av bidraget som är generellt riktas till samtliga skolor men är differentierat stadietvis och ges i proportion till lagstadgad undervisningstid. Skolan bedömer själv hur bidraget används på bästa sätt.

En mer specifik satsning görs utifrån den socioekonomiska strukturersättningsmodell som används i kommunen. Då den medför att vissa skolor kan få stora förändringar i ersättning mellan olika år används delar av statsbidraget till att dämpa svängningarna och därmed bidra till stabila planeringsförutsättningar. Bedömningen är att denna insats träffar rätt och bör fortsätta.

En kompensatorisk fördelning görs för skolor utifrån olika behov:

- Skolor med stora lokalåtgärder på grund av nystart, stora renoveringar, evakuering, flytt eller dylikt kan äska medel för faktisk kostnad av verksamhetsområdeschef.
- Skolor som inte är självförsörjande på lokaler och inte har lokaler i nära anslutning till skolan eller där lokalerna är spridda geografiskt får kompensation.
- Bidrag till skolor med elever i samhällsvård där skolan ersätts för varje månad eleven är placerad i skolan.

Denna kompensatoriska fördelning fungerar väl och bör fortsätta men ersättningsnivån för de skolor som inte är självförsörjande på lokaler behöver ses över.

Slutligen görs också särskilt riktade insatser utifrån skolledningens analys av utvecklingsområden. Medel för detta går till utvalda skolor och centrala tjänster.

Insats 6: Tidiga insatser

Arbetet med tidiga insatser handlar om att fånga upp och ge adekvata insatser till elever redan i de lägre stadierna. En utgångspunkt för arbetet är den lagstadgade garantin för tidiga stödinsatser (läsa-, skriva-, räknagarantin) och arbetet ska bidra till att skapa större likvärdighet så att skillnaderna mellan kön, grupper och skolor minskar.

En viktig del av insatsen har varit att öka tillgången till specialpedagogisk kompetens i årskurserna F-3. Utifrån den enkät som gått ut till alla skolledare mars 2023 och september 2024 kan vi se att tillgången ökat inom alla områden och årskurser. Största ökningen ser vi i förskoleklass där tillgången ökat markant och idag uppger man att närmare 86 procent har god tillgång i språk och 77 procent i matematik (För 1,5 år sedan var motsvarande siffror 58 procent i språk och 45 procent i matematik.) Andelen elever som har god tillgång till specialpedagogisk kompetens i åk 1-3 i september 2024 ligger på 94 procent i språk och 85 procent i matematik.

När det gäller kunskapsresultat visade årets resultat på positiv utveckling för både kartläggningsmaterial i förskoleklass och nationella proven i årskurs 3. Resultatet av bedömningsstödet i årskurs 1 visade inte samma entydigt positiva resultat men en viktig framgång är att fler skolor genomfört bedömningen på ett sätt som möjliggör att resultaten kan hämtas in och analyseras även på övergripande nivå.

Skolorna anger att de har god kännedom om vilka elever som är i behov av stöd och att det finns en plan för detta. Samtidigt erfar många att planerna spricker när personal måste omfördelas vid vikariebehov. Många elever klarar inte nationella proven trots stödinsatser.

Skillnaderna mellan könen består framför allt i svenska där pojkar presterar sämre. Skillnaderna mellan skolor ökar.

Insats 7: Frånvaro

Arbetet med att minska frånvaron har under läsåret fokuserat på tre utvecklingsområden:

1. Förbättrad rapportering
2. Systematisk uppföljning och analys
3. Stödja skolorna i arbetet med rutiner

Förbättrad rapportering

En förutsättning för att kunna rapportera frånvaro korrekt är att arbetet med tjänsteplanering och schemaläggning fungerar väl. Skolorna har under läsåret fått direkt och riktad handledning i detta. En årskursindelad timplan arbetades fram under året utifrån de nationella förändringarna och grundskolechef fattade beslut om avvikelser från timplanen för enskilda skolor. En tydlig utveckling har skett och rapporteringsfrekvensen har förbättrats med 2,2 procentenheter sedan förra året.

Systematisk uppföljning och analys

Områdesvisa grupper för frånvaroarbete har träffats regelbundet. I grupperna ingår områdets elevhälsoutvecklare, verksamhetsområdeschef och den närvarokoordinator som är kopplad till området. Vid träffarna har gruppen följt upp och analyserat frånvarostatistik, identifierat skolor med behov av att stärka sina rutiner och organisation kring frånvaro. Gruppen har planerat och genomfört insatser utifrån identifierade behov. Insatserna har varit riktade till både enskilda skolor och skolområden med fokus på att stödja arbetet med skolornas frånvarorutiner.

För att kunna förbättra möjligheterna till analys har frånvarostatistiken har utvecklats. I delårsrapporter har nya frånvarointervall tagits fram och frånvaron har kopplats samman med meritmedelvärde och andel E för att synliggöra eventuella samband. Rektor uppmanas också att göra jämförelser inom skolan, mellan könen, klasser och årskurser, samt att fördjupa sig i orsakerna.

Många skolor beskriver nu de insatser man gjort under året för att öka systematik och uppföljning och vilken effekt det fått. Flera skolor lyfter också frånvaroarbetet som ett utvecklingsområde och det pågår ett aktivt arbete på flera skolor att utveckla en systematik i frånvaroarbetet och att arbeta fram frånvarorutiner som all personal känner till och arbetar efter.

Stödja skolorna i arbetet med rutiner

Under läsåret har fokus lagts på skolornas lokala rutiner. Det handlar om att förfina och utveckla det lokala arbetet på varje enskild skola.

Under läsåret 2023/24 genomfördes informationsträffar till skolledare, närvaroansvariga och elevhälsans medarbetare om de centrala rutiner som arbetades fram under 2022. En träff hölls i januari för skolornas närvaroansvariga, skolledare och EHT-personal för fortsatt arbete med skolornas lokala frånvarorutiner

Riktade insatser har också getts i form av informationsträffar, workshops, erfarenhetsutbyte och föreläsningar riktade till enskilda skolor, skolområden eller gemensamt till hela grundskolan.

Insats 8: Ledarskapet

Genom ett tydligt ledarskap skapas förutsättningar för en bättre likvärdighet mellan och inom skolor. Det handlar om ledarskap både i skolan och i klassrummet. Ledarskapet i skolan ska främja en skolkultur som präglas av samsyn och där struktur och systematik skapar förutsättningar för alla att utvecklas. Ledarskapet i klassrummet ska främja en undervisningsmiljö som ger ledning och stimulans och främjar studiero.

Hälften av skolorna anger trygghet och studiero som ett utvecklingsområde. Resultaten på enkäter visar inga akuta behov på helheten men skolornas analyser visar att det förekommer skillnader såväl mellan som inom skolor. De utvecklingsområden som identifierats är:

- ledarskapet i klassrummet
- arbete med elever med normbrytande beteende
- bemötande av vårdnadshavare

Rektorer har under året fått kompetensutveckling att leda arbetet på rektorsdagar.

Ledningsgruppen har diskuterat vad vi menar med gott ledarskap och på vilket sätt avdelningen kan stödja rektorerna i arbetet. Ledningsgruppen har analyserat de olika skolornas resultat med avseende på studiero samt ledning och stimulans.

Nya insatser planeras under året för såväl rektorer som lärare med fokus på ledarskapet, normbrytande beteende samt bemötande av vårdnadshavare.

Vi ser ett ökat behov av att fokusera på begreppet studiero och de orsaker som ligger bakom brist på studiero.

Insats 9: Elevhälsa

Tillgång till elevhälsa

Det finns olikheter mellan skolorna vad avser tillgång till och omfattningen av elevhälsans olika insatser. Det pågår en ett arbete för att bygga upp en central elevhälsoorganisation för att säkra likvärdig tillgång till elevhälsans insatser. Två skolsköterskor har en central placering och ambulerar mellan enheter då behov uppstår, till exempel vid vakanser. Även en psykolog är anställd med motsvarande uppdrag,

I januari 2025 kommer organisationen ha fler anställda ambulerande elevhälsoprofessioner. Den nya organisationen syftar bland annat till att ge stöd till skolornas personalförsörjning för elevhälsans insatser. Tjänster i grundskolan som centrala elevhälsoresurser kan handla om att genomföra tillfälliga elevhälsoinsatser, vara en del av skolornas lokala elevhälsa under en längre tid eller ha särskilda elevhälsouppdrag för grundskolan.

Elevhälsan ska vara en del av skolans systematiska kvalitetsarbete.

Under läsåret 2023/24 har barn- och elevhälsan ansvarat för att utveckla ett stödmaterial för elevhälsans del av skolans systematiska kvalitetsarbete

Elevhälsans arbete regleras i Central barn- och elevhälsoplan för Uppsala kommun. Planen skapar förutsättningar i arbetet för en likvärdig skola, där den lyfter fram viktiga aspekter på hur arbetet kan utföras lokalt, samt vilka insatser som alla barn och elever har tillgång till i kommunen. I planen finns också mall för lokal elevhälsoplan. I ett fortsatt arbete kommer grundskolans stödorganisation ansvara för att utveckla mallen för skolornas elevhälsoplan så att den bättre stödjer skolornas kvalitetsarbete och ger en tydlighet i när och hur olika insatser ska genomföras exempelvis gällande ärendegång för särskilt stöd och rutiner vid frånvaro.

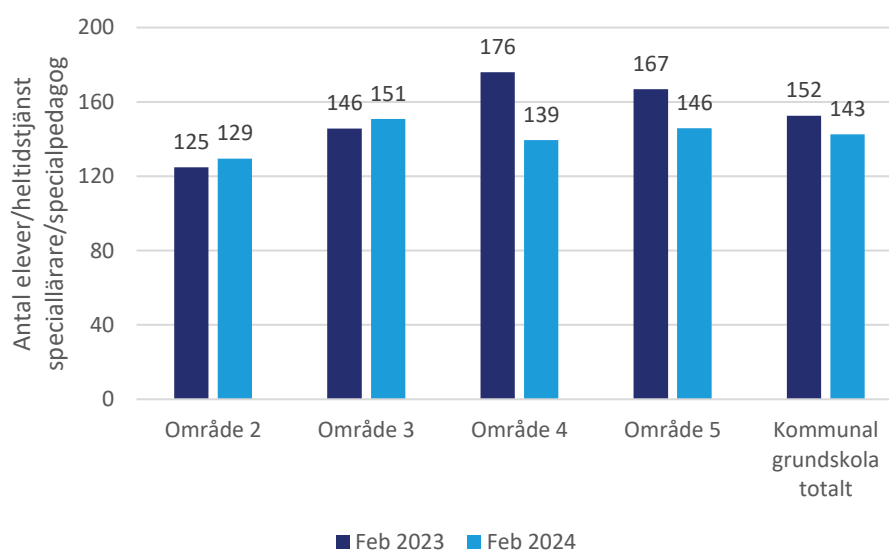
I september 2024 fick skolledare svara på en enkät om elevhälsa och tillgängligt lärande. På påståendet *Hos oss samlas resultat från den samlade elevhälsans arbete in på ett systematiskt sätt och används som underlag i skolans systematiska kvalitetsarbete*, svarar 20 av 61 att det stämmer mycket bra och 38 av 60 att det stämmer ganska bra. Det kan tyda på att det finns en medvetenhet och ett pågående arbete där elevhälsans arbete är en del av kvalitetsarbetet, men att det kan behöva utvecklas på vissa skolor.

Tillgång till speciallärare och specialpedagoger

Den 2 juli 2023 infördes ändringar med krav på att det ska finnas tillgång till specialpedagog eller speciallärare för elevhälsans specialpedagogiska insatser där det tidigare var tillgång till specialpedagogisk kompetens. Det gör att kravet på behörighet hos de som utför elevhälsans specialpedagogiska insats har ökat.

I februari 2024 tog grundskolan in uppgifter från skolorna kring elevhälsans bemanning. Utifrån dessa underlag får vi en ”ögonblicksbild” av grundskolornas elevhälsoresurser. I och med infördes ändringar i skollagen med krav på att det ska finnas tillgång till specialpedagog eller speciallärare för elevhälsans specialpedagogiska insatser är det svårare att jämföra med underlag från tidigare läsår.

Diagram 37: Antal elever per speciallärare/specialpedagog: Andel elever per speciallärare/specialpedagog (heltidstjänst), kommunala skolor Uppsala, 2023–2024. Jfr område samt total.



Källa: Uppsala kommun, uppgifter från rektorer gällande tillgång till specialpedagogisk kompetens

Om personal med specialpedagogisk kompetens inkluderas likt tidigare år ser vi att tillgången till personal som utför den specialpedagogiska insatsen har ökat från tidigare år. I februari 2024 hade en person med specialpedagogisk kompetens i genomsnitt 143 elever per heltid. I februari 2023 var det 152 elever per heltid. Om frågan ställs utifrån nytt lagkrav på examen av speciallärare och specialpedagoger, så minskar tillgången till personal som utför den specialpedagogiska insatsen. I februari 2024 hade en speciallärare eller specialpedagog i genomsnitt 180 elever per heltid. Den minskningen förklaras med det ökade kravet på speciallärare och specialpedagog med examen.

I februari 2023 hade 52 av våra 58 skolor tillgång till speciallärare eller specialpedagog. Av de skolor som saknade den professionen var det tre som hade personal med pågående vidareutbildning som utför den specialpedagogiska insatsen. Övriga hade personal med specialpedagogisk kompetens som ansvarade för insatsen

Fortsatt arbete med kvalitetshöjande insatser

Arbetet med insatser för förbättrade elevhälsoprocesser, särskilt stöd, särskilda undervisningsgrupper, tillgängliga lärmiljöer, IBIS, frånvarorutiner och övergångar mellan skolformer har under läsåret pågått enligt planering och kommer att fortsätta.

Ett särskilt fokus under läsåret 2024/25 kommer att vara arbetet med särskilt stöd, då skolorna kommer att gå in och dokumentera det särskilda stödet i Unikum, vilket kommer att innebära ett större implementeringsarbete.

Behov av fortsatta insatser

Utvalda skolor för riktade insatser

Grundskolan planerar att fortsätta den kompensatoriska insatsen riktad till utvalda genom särskild fördelning av kunskapsbidraget. Alla skolor ska ha en handlingsplan som utgår från verksamhetsplanens analys och som tydligt definierar vilka utvecklingsområden skolan har. Skolorna ska redogöra för hur de medel man får är kopplat till insatser i skolan. Skolor följer upp effekten av insatsen genom en årlig skriftlig rapportering samt återkommande uppföljningar av områdeschef. Varje skola ska välja ut framgångsfaktor från det nationella kvalitetssystemet för att följa processinriktade mål.

Vi behöver fortsätta att utveckla

- kopplingen mellan handlingsplanen, skolans verksamhetsplan och uppföljning i form av rapportmallen
- dialog om insatsernas effekt relaterat till ekonomi
- förståelsen för nationella kvalitetssystemet som verktyg för att synliggöra processmål

Vi behöver följa upp skolornas skattningar av framgångsfaktorer för bedömning av utveckling.

Utvecklingsområde matematik

Matematik är fortfarande det område som har störst betydelse för om elever når gymnasiebehörighet eller ej. Vi ser att insatsen i form av matematikutvecklare ger effekt på de skolor som fått insatsen. Vi konstaterar att det är svårt att nå högstadieskolorna med insatsen. Skolledarnas roll för att insatserna som matematikutvecklarna ger ska få effekt är av största vikt, då de skapar förutsättningar i skolorna för arbetet både i nutid och framtid. Vi har ett behov av att kompetensutveckla skolledare ytterligare.

Vi fortsätter att utveckla undervisningen genom

- insats riktad till enskilda skolor samt för utvalda grupper genom kartläggning, workshops, handledning
- uppföljning av skolor som fått insats tidigare
- insats riktad mot särskilda undervisningsgrupper

Vi vill utöka intresset för matematikutveckling på högstadieskolor genom

- kompetensutveckling riktad till lärare på högstadiet
- kompetensutveckling riktad till områdeschefer och rektorer

Vi vill kartlägga orsaker till att elevers resultat i matematik inte ökar genom grundskolan samt att undersöka hur studieron påverkar undervisningen. Det görs genom följande insatser:

- Föra dialog med några utvalda rektorer
- Genomföra enkät med lärare på motsvarande skolor

Utvecklingsområde svenska som andraspråk

Resultaten i svenska som andraspråk visar tydligt att insatsen behöver fortsätta. Även om kompetensen ökar generellt inom grundskolan finns det fortsatta behov. Arbete som redan sker är bland annat nätverket för svenska som andraspråk och ett team för nyanlända. En kompetenshöjning för lärare i svenska som andraspråk i yngre åldrar kommer att genomföras i form av 5 heldagar med 40–60 deltagare. Utbildning sker i egen regi med stöd av NC (nationellt centrum för svenska som andraspråk)

Ytterligare åtgärder för det kommande läsåret blir:

- Fortsatt satsning på teamet för nyanlända och flerspråkiga elever
- Fortsatt stöd att organisera förbättringsarbete
- Ta fram kommunala riktlinjer, vägledning och samling av goda exempel.
- Kommungemensam information om skillnaden mellan svenska som andraspråk och svenska
- Tydligare riktlinjer vid övergångar

Utvecklingsområde frånvaro

Närvaro i skolan är en friskfaktor. Vi ser att frånvaron minskat inom vissa grupper men det är fortsatt skillnader mellan skolor, stadier och kön. Våra utvecklingsinsatser riktar sig mot

- Fortsatt arbete att utveckla skolornas närvaroarbete så att de har rutiner för att uppmärksamma och tidigt agera på frånvaro. Rutinerna ska vara nedskrivna, inarbetade och väl kända hos personalen.
- Undersök på vilket sätt tydligare riktlinjer/mätpunkter i de centrala rutinerna kan stödja skolorna i när de ska uppmärksamma frånvaron och hur de ska agera.
- Fortsatt arbete med problematisk skolfrånvaro genom att öka de operativa insatserna.

Utvecklingsområde studiero

Forskning och beprövad erfarenhet har visat att för att stärka studieron i klassrummet behöver man främst arbeta med att stärka arbetet med en strukturerad och varierad undervisning, men också att motverka kränkningar och främja tillitsfulla relationer. Utveckling av undervisningspraktiken så att elever möts där de befinner sig och får rätt stöd gör att studieron förbättras och frånvaron sjunker.

Studieron påverkas också av strukturella faktorer som elevsammansättning, nya grupper, nya lärare och regelverk. Skolvalet medför att elever kan byta skola återkommande under året vilket kan ge instabila grupper och svåra planeringsförutsättningar ute i skolorna där vi har en hög genomströmning. Elevernas förutsättningar att nå målen försämras då det finns påtaglig risk att också studieron försämras.

De insatser som planeras under året är

- Kompetensutvecklingsinsatser riktat mot lärare och skolledare i form av nätverk, UKUS matematikutvecklare och kompetensteam svenska som andraspråk

- Öka förståelsen för begreppet studiero samt vad som orsaker brister i studiero. Analysen ska vägleda oss om orsaker som finns och vilka behov av insatser som behövs.
- Fördjupad analys av Skolinspektionens elevenkät våren 2024 med avseende på studiero, ledning och stimulans

Att minska elevomsättningen är en viktig del i att ge bättre förutsättningar för studiero. Detta arbete går hand i hand med insatser för att motverka skolegregation, något som kräver strukturella insatser. Förvaltningen ska därför

- utreda möjlighet till förändrat regelverk gällande bytesperioder,
- undersöka vilka möjligheter som finns med att balansera utbudet av skolplatser för att motverka skolegregation, samt
- fortsätta utredning av samhällsplacerades fördelning i skolor

Bilaga

Socioekonomiskt index (SI) Skolverket

Källa: Skolverket, underlag för statsbidrag för likvärdig skola

Skola	Läsår 19/20	Läsår 20/21	Läsår 21/22	Läsår 22/23	Läsår 23/24
Almtunaskolan	108	107	98	107	107
Almunge skola	89	80	79	74	77
Bergaskolan	50	45	50	55	63
Björklinge skola	53	56	53	54	57
Björkvallsskolan	86	80	73	70	73
Bälinge skola	46	44	49	50	55
Börje skola	39	53	48	50	57
Danmarks skola	33	33	41	45	48
Domarringens skola	60	58	62	64	60
Ekuddenskolan	114	93	88	80	109
Eriksbergsskolan	90	91	91	93	89
Eriksskolan	45	51	51	61	59
Flogtaskolan	90	90	90	84	72
Fredrika Bremerskolan	99	104	105	98	102
Funbo skola	54	65	64	65	60
Gamla Uppsala skola	65	55	44	48	55
Gottsundaskolan	171	178	171	161	156
Gränbyskolan	200	197	207	199	187
Gåvsta skola	64	77	69	69	70
Hågalalsskolan	100	94	88	99	99
Johannesbäcksskolan	129	123	121	129	125
Jumkils skola	85	79	84	82	84
Järlåsa skola	71	72	77	86	99
Knutby skola	83	88	102	94	120
Kvarngärdesskolan	125	119	121	129	126
Liljeforssskolan	237	211	226	231	193
Lindbackens skola	36	37	38	35	37
Länna skola	64	63	49	55	59
Malmaskolan	38	46	43	46	46
Nannaskolan	109	110	108	121	120
Nåntunaskolan	37	39	48	49	44
Palmladsskolan	109	105	95	80	78
Pluggparadiset	51	55	54	51	55
Ramsta skola	46	45	44	45	46
Rosendalsskolan Polack	139	137	116	89	107
Skuttunge skola	71	76	66	62	71
Skyttorps skola	75	88	97	96	105
Stavby skola	62	64	64	70	68
Stordammens skola	124	118	103	109	110
Storvretaskolan	69	69	71	64	68

Sunnerstaskolan	55	52	53	48	48
Sverkerskolan	82	83	78	82	75
Tiundaskolan	64	71	85	93	94
Treklängens skola	295	300	275	257	254
Tuna skola	72	77	81	83	86
Tunabergsskolan	49	59	60	74	70
Uppsävjaskolan	48	46	46	45	51
Vaksalaskolan	77	74	74	72	74
Valsätraskolan	115	111	114	105	102
Vattholmaskolan	34	36	39	44	45
von Bahrs skola	196	192	196	189	179
Vänge skola	52	47	50	59	63
Västra Stenhagenskolan	151	142	129	115	113
Växthusets skola	171	193	206	194	218
Ångelstaskolan	54	57	56	52	51
Årstaskolan	104	111	118	117	107
Ärentunaskolan	80	73	71	72	68
Östra Stenhagenskolan	149	150	151	137	131

Legitimerade lärare

Lärare (heltidstjänster) med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne i grundskola årskurs 1–9, andel (%)

Källa: Kommun- och regiondatabasen, Kolada

	2019	2020	2021	2022	2023
Uppsala kommunala grundskolor	76,2%	74,9%	76,4%	77,7%	76,7%
Första kvartilen	71,6%	69,3%	70,6%	73,6%	72,6%
Tredje kvartilen	86,6%	84,6%	85,5%	86,0%	87,1%
Riket	71,2%	72,2%	72,0%	71,8%	72,4%
Almtunaskolan	74,1%	68,9%	69,8%	71,5%	71,7%
Almunge skola	64,3%	64,7%	61,9%	76,5%	74,2%
Bergaskolan	90,2%	93,3%	97,4%	84,8%	94,8%
Björklinge skola	86,4%	86,2%	86,1%	93,6%	89,3%
Björkvallsskolan	68,6%	73,0%	62,3%	64,0%	65,9%
Bälinge skola	62,4%	65,0%	77,9%	81,4%	82,1%
Börje skola	88,8%	77,4%	94,9%	94,1%	90,2%
Danmarks skola	87,1%	64,8%	93,0%	91,9%	87,5%
Domarringens skola	85,0%	86,1%	87,5%	90,6%	94,0%
Ekuddenskolan	80,4%	82,4%	85,2%	80,2%	88,3%
Eriksbergsskolan	83,2%	80,1%	73,2%	78,9%	77,7%
Eriksskolan	76,0%	79,5%	83,9%	85,6%	80,8%
Flogtaskolan	79,8%	81,2%	74,6%	63,9%	67,2%
Fredrika Bremerskolan	93,8%	90,4%	92,2%	85,7%	68,1%
Funbo skola	78,8%	79,7%	69,0%	71,8%	78,4%
Gamla Uppsala skola	73,5%	57,8%	75,4%	79,3%	68,3%
Gottsundaskolan	64,3%	62,5%	63,7%	72,9%	67,9%
Gränbyskolan	61,4%	71,2%	71,0%	78,6%	79,0%
Gåvsta skola	83,7%	87,4%	79,7%	83,5%	75,2%
Hågadalsskolan	85,8%	86,5%	71,2%	79,4%	87,0%
Johannesbäcksskolan	86,3%	73,1%	79,2%	74,5%	74,5%
Jumkils skola	43,5%	59,9%	73,3%	73,1%	73,4%
Järlåsa skola	86,8%	73,5%	73,7%	75,1%	73,6%
Knutby skola	63,7%	64,9%	70,1%	76,9%	74,2%
Kvarngärdesskolan					
Liljeforsskolan	65,8%	65,2%	68,3%	70,9%	65,3%
Lindbackens skola	88,1%	69,7%	76,4%	88,5%	92,9%
Länna skola	94,6%	88,8%	99,0%	93,1%	79,5%
Malmaskolan	85,4%	84,2%	84,8%	87,3%	85,4%
Nannaskolan	81,3%	84,0%	83,4%	78,2%	87,1%
Nåntunaskolan	78,0%	84,9%	94,0%	93,1%	79,5%
Palmladsskolan	81,0%	75,9%	79,8%	74,4%	68,3%
Pluggparadiset	77,6%	66,4%	82,1%	74,0%	76,0%
Ramsta skola	75,7%	88,5%	93,0%	85,0%	89,9%
Rosendals skola	90,0%	78,3%	39,6%	57,2%	74,1%

Skuttunge skola	92,4%	90,0%	91,1%	93,9%	96,0%
Skyttorps skola	71,6%	72,5%	71,9%	84,1%	88,4%
Stavby skola	87,1%	70,4%	71,9%	82,4%	76,9%
Stordammens skola	71,7%	58,5%	65,6%	69,4%	64,6%
Storvretaskolan	77,6%	76,1%	72,8%	77,4%	73,8%
Sunnerstaskolan	94,5%	96,3%	90,7%	90,3%	91,6%
Sverkerskolan	71,3%	71,4%	73,2%	74,4%	76,0%
Tiundaskolan	78,7%	71,1%	83,8%	82,2%	85,6%
Treklängens skola	70,6%	59,6%	60,2%	55,1%	44,7%
Tuna skola	78,7%	74,7%	67,1%	68,0%	70,4%
Tunabergsskolan	89,1%	76,1%	80,6%	74,2%	79,4%
Uppsävjaskolan	81,8%	88,9%	84,6%	80,8%	85,4%
Vaksalaskolan	81,1%	89,3%	90,6%	93,6%	93,2%
Valsätraskolan	71,6%	75,1%	79,1%	74,3%	77,2%
Vattholmaskolan	86,8%	86,7%	68,2%	86,9%	83,9%
von Bahrs skola	60,5%	71,9%	72,1%	74,2%	65,1%
Vänge skola	80,5%	81,3%	72,2%	76,6%	78,7%
Västra Stenhagenskolan	75,8%	61,0%	56,6%	71,0%	71,5%
Växthusets skola	71,6%	55,5%	57,7%	45,2%	47,9%
Ångelstaskolan	88,2%	80,3%	73,9%	79,2%	78,7%
Årstaskolan	84,0%	76,8%	85,8%	86,3%	87,3%
Ärentunaskolan	76,4%	83,2%	89,4%	87,9%	84,6%
Östra Stenhagenskolan	70,9%	79,9%	76,9%	72,2%	76,9%

Personaltätet

Elever/lärare (årsarbetare) i grundskola årskurs 1–9, antal

Källa: Kommun- och regiondatabasen, Kolada

	2019	2020	2021	2022	2023
Uppsala kommunala grundskolor	13,5	12,9	12,9	12,8	12,8
Första kvartilen	13,5	12,8	13,1	13,2	12,6
Tredje kvartilen	17,5	16,5	15,9	15,5	15,5
Riket	12,0	12,0	12,0	11,8	11,8
Almtunaskolan	15,7	17,7	15,9	14,9	14,3
Almunge skola	14,5	13,2	13,6	13,4	14,1
Bergaskolan	17,4	17,7	16,0	16,2	15,0
Björklinge skola	13,9	13,9	14,8	13,8	14,6
Björkvallsskolan	14,2	12,1	11,8	12,4	12,4
Bälinge skola	14,7	16,6	15,3	14,4	15,4
Börje skola	12,8	14,3	14,6	14,4	15,3
Danmarks skola	13,7	16,4	14,0	14,0	12,5
Domarringens skola	17,5	17,8	16,2	15,4	16,2
Ekuddensskolan	18,2	16,0	15,0	18,1	18,0
Eriksbergsskolan	13,0	12,6	12,1	13,2	13,2
Eriksskolan	22,8	18,1	17,5	15,5	17,5
Flogstaskolan	19,1	15,8	12,7	14,0	13,4
Fredrika Bremerskolan	16,8	14,9	15,5	13,3	13,2
Funbo skola	15,2	15,1	16,2	15,8	14,0
Gamla Uppsala skola	16,7	17,0	16,1	16,1	15,7
Gottсандaskolan	10,2	10,1	9,8	10,0	9,8
Gränbyskolan	11,9	10,9	11,2	11,6	10,6
Gåvsta skola	15,8	13,6	13,2	13,9	14,4
Hågadalsskolan	16,3	16,5	15,9	15,7	14,1
Johannesbäcksskolan	15,0	12,3	13,7	13,5	13,8
Jumkils skola	10,6	7,7	14,5	13,7	13,7
Järlåsa skola	18,4	15,1	14,0	13,5	12,2
Knutby skola	13,8	13,0	15,3	14,3	13,3
Kvarngärdesskolan	15,9	13,7	14,3	14,2	14,0
Liljeforsskolan	11,3	10,5	12,7	11,6	10,6
Lindbackens skola	20,7	16,2	15,4	16,5	18,8
Länna skola	15,3	14,4	20,0	12,8	16,1
Malmaskolan	19,1	19,5	17,0	17,0	18,8
Nannaskolan	13,8	13,9	13,2	13,8	12,8
Nåntunaskolan	11,9	12,8	13,1	13,5	13,9
Palmbladsskolan	16,9	13,4	15,0	14,4	13,1
Pluggparadiset	17,8	17,3	16,8	17,8	16,8
Ramsta skola	17,5	18,4	17,0	16,7	15,6
Rosendals skola	23,0	22,3	14,8	15,6	20,6
Skuttunge skola	14,0	16,1	13,1	17,1	11,7

Skyttorps skola	11,9	10,4	11,8	10,3	11,5
Stavby skola	13,7	12,8	12,1	11,4	9,9
Stordammens skola	16,3	15,0	14,3	14,3	13,5
Storvretaskolan	18,5	16,7	15,2	14,4	14,9
Sunnerstaskolan	18,3	18,0	17,4	17,6	17,5
Sverkerskolan	16,4	13,6	13,3	13,4	13,2
Tiundaskolan	14,2	15,7	15,4	14,8	14,8
Treklängens skola	18,3	11,2	11,2	10,0	11,5
Tuna skola	11,1	12,5	9,5	10,8	11,3
Tunbergsskolan	16,3	14,4	14,1	13,7	14,6
Uppsävjaskolan	18,3	17,4	17,9	17,0	17,2
Vaksalaskolan	14,3	15,1	14,6	14,1	14,6
Valsätraskolan	12,2	12,5	12,9	13,0	13,8
Vattholmaskolan	14,3	17,2	17,5	17,1	17,3
von Bahrs skola	11,7	13,3	12,5	11,4	12,2
Vänge skola	18,0	14,3	13,7	15,1	15,3
Västra Stenhagenskolan	12,7	11,3	11,7	10,9	10,8
Växthusets skola	12,9	11,1	10,2	10,4	10,7
Ångelstaskolan	16,2	15,9	16,8	15,4	16,8
Årstaskolan	14,4	13,9	16,8	13,7	14,1
Ärentunaskolan	14,3	13,2	13,2	14,0	12,6
Östra Stenhagenskolan	12,8	11,7	14,5	12,8	13,2

Förskoleklass kartläggningsmaterial svenska – tidsserie

Kartläggningsmaterial förskoleklass, svenska. Andel elever ej i behov av stödsats ht 2019-ht2022.

Källa: Skolverkets obligatoriska kartläggningsmaterial, *Hitta språket*, ht 2019-ht 2023

Svenska, andel elever utan behov av insatser					
Skola	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Uppsala kommunala skolor	52,9%	51,0%	47,2%	45,9%	51,0%
Flickor	56,3%	55,0%	53,5%	49,2%	55,1%
Pojkar	49,7%	47,2%	41,0%	42,8%	47,0%
Almtunaskolan	48,3%	21,0%	42,0%	50,0%	49,3%
Almunge skola	71,4%	67,9%	82,6%	30,4%	50,0%
Bergaskolan	92,9%	92,9%	75,0%	77,8%	53,6%
Björklinge skola	61,9%	65,2%	40,0%	46,5%	35,4%
Bälinge skola	46,7%	72,2%	64,2%	81,9%	66,0%
Börje skola	100,0%	80,0%	50,0%	66,7%	70,6%
Danmarks skola	31,3%	77,8%	60,7%	41,7%	73,3%
Domarringens skola	57,5%	65,5%	73,8%	40,7%	54,4%
Ekuddenskolan	38,5%		63,0%	33,3%	28,6%
Eriksskolan	58,2%	55,4%	55,6%	45,1%	67,9%
Flogtaskolan	40,0%	32,6%	57,1%	50,0%	61,4%
Fredrika Bremerskolan	45,3%	52,9%		26,9%	14,0%
Funbo skola	62,9%	50,0%	28,6%	44,4%	63,6%
Gamla Uppsala skola	64,3%	39,1%	37,7%	24,0%	38,2%
Gåvsta skola	17,1%	41,0%	62,5%	45,9%	49,1%
Hågadalsskolan	44,0%	45,5%	56,6%	83,0%	53,2%
Johannesbäcksskolan	34,6%	47,2%	44,4%	45,2%	46,0%
Jumkils skola	100,0%	100,0%	56,3%	62,5%	100,0%
Järlåsa skola	71,4%	46,2%	11,8%	21,1%	12,5%
Knutby skola	12,0%	36,0%	8,7%	37,5%	31,3%
Kvarngärdesskolan	48,8%	39,0%	31,6%	34,3%	49,4%
Liljeforsskolan	36,4%	22,9%		17,1%	26,9%
Lindbackens skola	89,3%	54,7%	32,3%	33,3%	73,4%
Länna skola	30,0%	57,1%	83,3%	94,4%	41,7%
Malmaskolan	82,9%	67,9%	73,6%	83,9%	61,1%
Nåntunaskolan	78,6%	60,7%	89,3%	82,1%	78,6%
Pluggparadiset	66,1%	53,7%	48,2%	70,9%	63,0%
Ramsta skola	68,9%	33,9%	35,7%	35,7%	68,8%
Rosendals skola	54,5%		29,2%	23,7%	22,5%
Skuttunge skola	60,0%	50,0%	94,1%	75,0%	71,4%
Skyttorps skola	0,0%	8,3%	21,4%	10,5%	57,1%
Stavby skola	33,3%	50,0%	78,6%	60,0%	41,2%
Stordammens skola	30,6%	44,4%	29,8%	43,5%	5,4%
Storvretaskolan	37,3%	38,3%	22,2%	47,3%	73,6%

Sunnerstaskolan	77,8%	65,4%	65,8%	53,2%	61,9%
Sverkerskolan	57,8%	58,3%	51,8%	50,0%	51,2%
Tiundaskolan	52,6%	50,0%	60,0%	20,8%	23,8%
Treklängens skola	48,8%		34,7%	14,9%	41,7%
Tuna skola	66,7%	91,7%	64,3%	16,7%	50,0%
Uppsävjaskolan	61,0%	55,6%	54,5%	64,3%	49,0%
Vaksalaskolan	47,3%	67,3%	35,2%	52,8%	69,8%
Valsätraskolan	38,0%	34,3%	36,0%	41,7%	41,3%
Vattholmaskolan	4,5%	41,4%	65,2%	59,1%	53,6%
von Bahrs skola	16,7%	20,8%	18,0%	10,8%	31,7%
Vänge skola	52,5%	42,2%	46,9%	51,1%	18,4%
Västra Stenhagenskolan	6,7%	20,8%	53,8%	16,7%	
Växthusets skola	23,8%		23,5%	14,3%	17,6%
Ångelstaskolan	16,4%	16,7%	17,9%	25,0%	25,0%
Årstaskolan	60,3%	57,7%		58,3%	84,0%
Östra Stenhagenskolan	55,4%	64,6%	52,1%	68,2%	47,8%

Förskoleklass kartläggningsmaterial matematik – tidsserie

Kartläggningsmaterial förskoleklass, matematik. Andel elever ej i behov av stödinsats ht 2019-ht2022.

Källa: Skolverkets obligatoriska kartläggningsmaterial, *Hitta matematiken*, ht 2019-ht 2023

Matematik, andel elever utan behov av insatser					
Skola	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Uppsala kommunala skolor	52,0%	52,9%	47,4%	47,5%	55,4%
Flickor	52,6%	53,6%	47,4%	45,8%	56,4%
Pojkar	51,4%	52,3%	47,5%	49,2%	54,4%
Almtunaskolan	60,9%	42,9%	46,6%	69,3%	61,2%
Almunge skola	28,6%	96,4%	91,3%	73,9%	56,3%
Bergaskolan	78,6%	92,9%	78,6%	74,1%	64,3%
Björklinge skola	34,5%	38,2%	49,3%	42,6%	31,6%
Bälinge skola	29,3%	76,4%	60,4%	73,6%	92,0%
Börje skola	83,3%	90,0%	68,8%	88,9%	76,5%
Danmarks skola	75,0%	100,0%	25,0%	75,0%	86,7%
Domarringens skola	96,2%	95,5%	89,7%	74,1%	65,0%
Ekuddenskolan	81,5%		81,5%	70,4%	64,3%
Eriksskolan	62,7%	50,6%	61,1%	67,1%	92,9%
Flogtaskolan	26,1%	45,7%	61,2%	31,7%	70,5%
Fredrika Bremerskolan	43,4%	29,4%		61,5%	74,0%
Funbo skola	71,4%	33,3%	71,4%	92,6%	58,1%
Gamla Uppsala skola	67,9%	45,7%	24,5%	6,0%	43,6%
Gåvsta skola	0,0%	67,5%	83,3%	35,1%	73,6%
Hågadalsskolan	44,0%	34,1%	63,5%	80,9%	55,3%
Johannesbäcksskolan	55,8%	37,7%	48,1%	85,7%	36,0%
Jumkils skola	100,0%	94,7%	68,8%	87,5%	100,0%
Järlåsa skola	14,3%	30,8%	0,0%	15,8%	18,8%
Knutby skola	57,7%	40,0%	0,0%	62,5%	68,8%
Kvarngårdesskolan	41,0%	32,5%	19,7%	34,8%	30,4%
Liljeforsskolan	70,5%	10,4%		30,0%	42,0%
Lindbackens skola	80,7%	65,7%	34,8%	47,0%	80,0%
Länna skola	20,0%	23,8%	91,7%	100,0%	83,3%
Malmaskolan	71,1%	87,5%	83,0%	69,6%	61,8%
Nåntunaskolan	85,7%	92,6%	42,9%	60,7%	64,3%
Pluggparadiset	57,1%	59,3%	78,6%	43,6%	22,2%
Ramsta skola	78,7%	42,4%	55,4%	30,4%	77,1%
Rosendals skola	47,6%		12,0%	13,2%	33,3%
Skuttunge skola	19,0%	0,0%	94,1%	90,0%	71,4%
Skyttorps skola	11,1%	25,0%	21,4%	21,1%	61,5%
Stavby skola	0,0%	91,7%	78,6%	30,0%	64,7%
Stordammens skola	61,2%	47,2%	38,3%	25,6%	18,9%
Storvretaskolan	55,2%	61,7%	34,6%	47,3%	86,1%

Sunnerstaskolan	72,2%	65,0%	52,2%	25,7%	47,4%
Sverkerskolan	26,3%	61,4%	38,6%	46,4%	34,5%
Tiundaskolan	78,9%	65,0%	95,0%	20,8%	23,8%
Treklängens skola	61,0%		51,0%	23,4%	29,2%
Tuna skola	83,3%	100,0%	64,3%	8,3%	37,5%
Uppsävjaskolan	37,3%	46,6%	29,1%	64,3%	59,2%
Vaksalaskolan	49,1%	76,9%	11,3%	41,5%	66,0%
Valsätraskolan	22,1%	34,3%	41,3%	46,9%	42,2%
Vattholmaskolan	27,3%	60,7%	0,0%	95,5%	67,9%
von Bahrs skola	25,9%	33,3%	14,0%	10,8%	40,5%
Vänge skola	0,0%	15,6%	8,2%	46,8%	38,8%
Västra Stenhagenskolan	0,0%	4,0%	23,1%	25,0%	
Växthusets skola	61,9%	57,7%	17,6%	12,5%	0,0%
Ångelstaskolan	29,1%	47,1%	8,9%	32,1%	51,8%
Årstaskolan	46,9%	1,3%		9,7%	66,7%
Östra Stenhagenskolan	53,6%	77,1%	77,1%	63,6%	38,8%

Årskurs 3 nationella prov svenska och svenska som andraspråk

Elever i årskurs 3 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov svenska, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes

2020	2020*	2021	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor		79,6%	77,5%	75,9%	77,9%
Andel deltagare (tot kommunala)		95,1%	95,5%	95,8%	96,4%
Flicka		84,2%	82,3%	80,5%	82,4%
Pojke		75,0%	72,9%	71,5%	73,6%
1:a kvartil		66,8%	70,7%	63,4%	68,2%
3:e kvartil		89,3%	88,2%	89,9%	86,8%
Riket			70,2%	67,8%	
Almtunaskolan		82,0%	74,1%	68,0%	75,0%
Almunge Skola		90,9%	88,0%	95,0%	93,8%
Bergaskolan		89,3%	96,2%	96,4%	82,1%
Björklinge skola		80,5%	81,8%	61,8%	76,2%
Bälinge skola		74,4%	61,4%	79,7%	85,3%
Börje Skola		68,2%	85,7%	94,4%	100,0%
Danmarks skola		92,6%	75,0%	57,9%	79,2%
Domarringens skola		89,2%	79,2%	69,4%	77,6%
Ekuddenskolan		95,0%	71,4%	72,0%	68,2%
Eriksskolan		94,4%	94,4%	90,7%	89,0%
Flogtaskolan		94,9%	80,5%	90,9%	90,5%
Fredrika Bremerskolan		58,0%	56,6%	80,0%	88,0%
Funbo Skola		100,0%	82,5%	100,0%	100,0%
Gamla Uppsala Skola		76,0%	75,5%	83,0%	83,0%
Gävsta Skola		82,1%	33,3%	83,8%	75,0%
Hågdalsskolan		85,4%	81,5%	74,0%	81,4%
Johannesbäcksskolan		54,5%	56,3%	83,0%	83,0%
Jumkils Skola		50,0%	78,6%	63,6%	52,6%
Järlåsa Skola		81,8%	50,0%	4,8%	30,8%
Knutby Skola		57,1%	89,5%	91,3%	76,9%
Kvarngårdesskolan		67,1%	90,9%	84,3%	53,8%
Liljeforssskolan		62,8%	54,2%	61,4%	82,5%
Lindbackens Skola		86,5%	77,3%	80,2%	100,0%
Länna Skola		77,8%	100,0%	75,0%	66,7%
Malmaskolan		80,0%	83,6%	90,2%	69,8%
Nåntunaskolan		96,6%	75,0%	92,6%	65,4%
Pluggparadiset		88,7%	88,2%	63,3%	67,9%
Ramsta Skola		78,2%	91,8%	96,3%	74,5%
Rosendals skola		100,0%	68,4%	87,5%	91,3%
Skuttunge Skola		65,0%	77,8%	40,0%	73,7%
Skyttorps Skola		63,6%	94,1%	100,0%	41,7%
Stavby Skola		100,0%	42,9%	83,3%	76,9%
Stordammens Skola		89,1%	66,7%	43,8%	65,0%
Storvretaskolan		70,5%	91,7%	92,9%	63,8%
Sunnerstaskolan		100,0%	92,5%	91,6%	87,5%
Sverkerskolan		87,1%	88,9%	88,9%	89,3%
Tiundaskolan		56,5%	50,0%	39,3%	70,8%
Treklängens Skola		70,6%	42,5%	58,1%	42,6%
Tuna Skola		81,8%	42,9%	62,5%	73,3%

Uppsävjaskolan	74,5%	83,6%	74,2%	86,1%
Vaksalaskolan	89,3%	72,2%	79,2%	86,8%
Valsätraskolan	62,8%	77,2%	62,5%	59,0%
Vattholmaskolan	97,0%	89,7%	76,2%	93,5%
von Bahrs Skola	66,7%	73,2%	37,3%	71,1%
Vänge Skola	84,0%	72,0%	68,9%	76,6%
Västra Stenhagenskolan	48,0%	77,3%	52,6%	
Växthusets Skola	64,7%	93,8%	84,0%	51,9%
Ångelstaskolan	71,4%	87,3%	75,0%	71,2%
Årstaskolan	86,0%	87,3%	73,3%	86,8%
Östra Stenhagenskolan	66,0%	70,5%	84,6%	81,0%

Årskurs 3 nationella prov matematik

Elever i årskurs 3 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov matematik, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2020	2020*	2021	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor		72,3%	76,6%	74,6%	78,2%
Andel deltagare (tot kommunala)					
Flicka		71,5%	76,3%	74,1%	76,5%
Pojke		73,2%	76,9%	75,2%	79,8%
1:a kvartil		55,3%	59,3%	62,2%	66,7%
3:e kvartil		83,2%	90,1%	86,8%	86,7%
Riket			65,6%	61,6%	
Almtunaskolan		87,1%	82,1%	74,7%	77,5%
Almunge skola		100,0%	88,5%	90,0%	96,9%
Bergaskolan		96,4%	96,2%	96,4%	85,7%
Björklinge skola		76,6%	80,8%	67,1%	91,8%
Bälinge skola		83,5%	48,3%	81,3%	79,4%
Börje skola		77,3%	85,7%	66,7%	92,9%
Danmarks skola		100,0%	45,8%	78,9%	80,0%
Domarringens skola		79,3%	92,1%	57,0%	89,9%
Ekuddenskolan		76,2%	68,2%	68,0%	52,2%
Eriksskolan		84,7%	90,3%	87,3%	86,3%
Flogstaskolan		75,6%	75,0%	88,6%	90,5%
Fredrika Bremerskolan		54,0%	61,5%	82,0%	80,0%
Funbo skola		100,0%	74,4%	92,3%	100,0%
Gamla Uppsala skola		56,0%	57,4%	100,0%	89,4%
Gåvsta skola		70,0%	51,1%	71,8%	85,4%
Hågalasskolan		70,5%	85,5%	69,2%	65,1%
Johannesbäcksskolan		40,9%	58,8%	76,4%	77,6%
Jumkils skola		37,5%	60,0%	54,5%	57,9%
Järlåsa skola		85,7%	41,7%	14,3%	14,3%
Knutby skola		35,7%	78,9%	83,3%	70,4%
Kvarngårdsskolan		63,0%	97,5%	82,4%	80,5%
Liljeforsskolan		48,0%	40,8%	39,5%	80,0%
Lindbackens skola		59,1%	78,7%	81,4%	99,1%
Länna skola		66,7%	90,9%	50,0%	66,7%
Malmaskolan		83,6%	96,3%	82,7%	68,5%
Nåntunaskolan		69,0%	78,6%	82,1%	81,5%
Pluggparadiset		72,5%	90,2%	44,0%	43,6%
Ramsta skola		98,2%	100,0%	96,3%	67,3%
Rosendals skola		82,1%	85,0%	91,7%	76,0%
Skuttunge skola		55,0%	65,0%	65,0%	89,5%
Skyttorps skola		54,5%	64,7%	100,0%	41,7%
Stavby skola		23,1%	35,7%	100,0%	46,2%
Stordammens skola		74,5%	59,1%	44,7%	75,6%
Storvretaskolan		65,6%	93,2%	96,5%	66,7%
Sunnerstaskolan		94,7%	95,3%	99,0%	84,9%
Sverkerskolan		96,8%	85,9%	76,8%	85,7%
Tiundaskolan		28,0%	37,5%	28,6%	64,0%
Treklängens skola		26,5%	56,5%	61,9%	40,8%
Tuna skola		54,5%	71,4%	50,0%	86,7%
Uppsävjaskolan		82,1%	81,8%	69,8%	88,9%
Vaksalaskolan		82,1%	68,5%	85,5%	92,5%

Valsätraskolan	57,1%	72,2%	63,0%	59,0%
Vattholmaskolan	97,0%	89,7%	90,5%	96,8%
von Bahrs skola	51,8%	73,2%	53,8%	53,3%
Vänge skola	56,0%	50,0%	55,6%	67,4%
Västra Stenhagenskolan	69,2%	81,8%	55,6%	
Växthusets skola	29,4%	97,1%	68,0%	70,4%
Ängelstaskolan	66,1%	92,9%	82,1%	82,7%
Årstaskolan	82,0%	91,1%	78,0%	85,5%
Östra Stenhagenskolan	66,0%	53,2%	81,4%	71,8%

Årskurs 6 E alla ämnen

Elever i årskurs 6 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen (som eleven läser), andel (%)

Källa: Skolverket samt egen statistik

	2020	2021	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor	70,0%	70,2%	71,0%	73,9%	69,6%
Flicka	74,3%	74,9%	74,5%	74,2%	71,8%
Pojke	66,2%	66,0%	68,0%	73,6%	67,6%
1:a kvartil	63,0%	66,1%	65,5%	71,4%	61,5%
3:e kvartil	84,4%	81,9%	82,4%	84,5%	82,4%
Riket	73,5%	73,7%	72,4%	71,2%	
Almtunaskolan	70,2%	67,9%	65,5%	71,4%	60,2%
Almunge skola	67,9%	79,3%	79,7%	80,0%	80,0%
Bergaskolan	70,0%	88,5%	82,4%	85,2%	90,4%
Björkvallsskolan	84,8%	69,8%	70,0%	75,0%	72,9%
Börje skola	95,5%	77,8%	95,7%	100,0%	79,2%
Gottsunaskolan	52,1%	52,9%	61,1%	52,1%	45,4%
Gränbyskolan	47,8%	40,7%	30,3%	39,6%	34,1%
Gåvsta skola	86,8%	69,6%	81,8%	76,4%	63,5%
Hågalsskolan	91,0%	80,0%	83,3%	72,4%	81,3%
Johannesbäcksskolan	67,4%	68,9%	68,8%	80,0%	67,6%
Järlåsa skola	57,1%	75,0%	81,0%	80,0%	87,5%
Knutby skola	86,7%	90,9%	94,1%	94,7%	90,0%
Kvarngårdsskolan	73,3%	69,0%	62,1%	70,0%	61,5%
Malmaskolan	83,3%	85,0%	82,9%	79,2%	88,7%
Nannaskolan	72,2%	74,4%	61,3%	61,3%	
Palmskolan	72,6%	82,9%	72,3%	89,3%	73,0%
Pluggparadiset			81,8%	90,6%	81,5%
Ramsta skola	72,2%	93,1%	86,7%	78,3%	92,0%
Rosendals skola					83,9%
Skyttorps skola			30,8%	87,5%	60,0%
Stavby skola	100,0%	80,0%	50,0%	66,7%	82,4%
Stordammens skola	75,0%	59,6%	70,2%	71,6%	63,6%
Storvretaskolan			70,5%	82,1%	83,3%
Sverkerskolan	65,7%	75,9%	81,1%	78,4%	80,0%
Tiundaskolan	84,8%	86,2%	77,1%	71,7%	69,6%
Tuna skola	75,0%	81,3%	90,0%	64,3%	58,3%
Tunabergsskolan	73,3%	82,1%	77,2%	84,2%	79,1%
Vaksalaskolan	62,1%	65,6%	80,0%	84,5%	80,0%
Valsätraskolan	60,8%	62,1%	58,5%	74,4%	57,3%
Vattholmaskolan			96,4%	92,9%	91,3%
von Bahrs skola	41,5%	32,9%	50,9%	53,8%	53,8%
Vänge skola	88,6%	94,6%	87,9%	87,8%	79,5%
Västra Stenhagenskolan	69,2%	64,0%	77,4%	74,2%	50,0%
Ärentunaskolan	59,4%	69,1%			
Östra Stenhagenskolan	50,0%	59,3%	72,5%	57,4%	65,1%

Årskurs 6 nationella prov, svenska

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov svenska, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2020

& 2021

	2020*	2021*	2022	2023	2023
Uppsala kommunala skolor			93,4%	94,0%	93,0%
Andel deltagare (tot kommunala)			90,5%	92,0%	93,6%
Flicka			97,5%	96,7%	95,9%
Pojke			89,4%	91,6%	90,3%
1:a kvartil			91,1%	90,9%	89,5%
3:e kvartil			97,4%	98,8%	98,1%
Riket			93,3%	93,5%	
Almtunaskolan			100,0%	95,8%	94,6%
Almunge skola			86,5%	91,8%	98,1%
Bergaskolan			98,0%	98,0%	100,0%
Björkvallsskolan			84,3%	93,3%	85,7%
Börje skola			100,0%	100,0%	95,5%
Gottсандaskolan			92,3%	95,3%	92,9%
Gränbyskolan			95,6%	83,6%	88,0%
Gävsta skola			87,5%	83,0%	93,5%
Hågalsskolan			95,0%	100,0%	95,1%
Johannesbäcksskolan			97,3%	97,7%	96,0%
Järlåsa skola			94,7%	92,9%	100,0%
Knutby skola			100,0%	100,0%	100,0%
Kvarngårdsskolan			92,3%	100,0%	86,7%
Malmaskolan			100,0%	90,9%	98,0%
Nannaskolan			90,5%	100,0%	0,0%
Palmladsskolan			93,8%	92,7%	89,3%
Pluggparadiset			96,2%	96,2%	95,7%
Ramsta skola			100,0%	90,9%	100,0%
Rosendals skola					100,0%
Skyttorps skola			91,7%	87,5%	100,0%
Stavby skola			77,8%	87,5%	100,0%
Stordammens skola			94,2%	93,3%	92,2%
Storvretaskolan			97,3%	98,4%	95,2%
Sverkerskolan			97,4%	100,0%	94,9%
Tiundaskolan			94,9%	93,8%	91,3%
Tuna skola			90,0%	90,9%	83,3%
Tunabergsskolan			87,0%	95,5%	93,9%
Vaksalaskolan			96,2%	98,0%	88,7%
Valsätraskolan			87,8%	98,8%	90,1%
Vattholmaskolan			100,0%	100,0%	100,0%
von Bahrs skola			91,1%	80,0%	88,0%
Vänge skola			96,9%	81,6%	92,9%
Västra Stenhagenskolan			95,2%	100,0%	87,0%
Östra Stenhagenskolan			100,0%	96,3%	92,6%

Årskurs 6 nationella prov, svenska som andraspråk

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov svenska som andraspråk, godkända elever

** Inga nationella prov genomfördes 2020 &*

<i>2021</i>	2020*	2021*	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor			58,2%	65,7%	58,2%
Andel deltagare (tot kommunala)			69,4%	78,0%	81,0%
Flicka			69,2%	71,9%	64,6%
Pojke			51,4%	59,8%	52,0%
Riket			71,5%	71,6%	

Enskilda skolor redovisas inte då elevantalet är för litet.

Årskurs 6 nationella prov, matematik

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov matematik, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2020

& 2021

	2020*	2021*	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor			88,7%	87,5%	84,6%
Andel deltagare (tot kommunala)			88,5%	90,7%	91,4%
Flicka			88,5%	86,2%	83,7%
Pojke			89,0%	88,6%	85,5%
1:a kvartil			85,4%	84,8%	78,9%
3:e kvartil			100,0%	93,8%	91,5%
Riket			88,8%	86,3%	
Almtunaskolan			82,2%	87,9%	86,4%
Almunge skola			90,7%	85,2%	91,4%
Bergaskolan			95,8%	92,5%	92,2%
Björkvallsskolan			79,3%	76,9%	85,2%
Börje skola			100,0%	100,0%	87,5%
Gottsunaskolan			81,3%	79,3%	67,3%
Gränbyskolan			67,2%	74,2%	73,3%
Gåvsta skola			94,0%	86,3%	89,8%
Hågalsskolan			100,0%	94,1%	89,1%
Johannesbäcksskolan			83,7%	98,2%	81,8%
Järlåsa skola			95,2%	92,9%	87,5%
Knutby skola			87,5%	93,8%	100,0%
Kvarngårdsskolan			100,0%	85,7%	87,5%
Malmaskolan			100,0%	93,8%	98,0%
Nannaskolan			86,3%	92,0%	
Palmskolan			87,4%	91,9%	78,0%
Pluggparadiset			100,0%	90,2%	91,5%
Ramsta skola			100,0%	90,9%	100,0%
Rosendals skola					100,0%
Skyttorps skola			90,9%	100,0%	77,8%
Stavby skola			100,0%	66,7%	76,5%
Stordammens skola			89,7%	86,0%	86,3%
Storvretaskolan			98,6%	96,9%	89,7%
Sverkerskolan			96,3%	95,0%	89,0%
Tiundaskolan			88,2%	84,8%	73,1%
Tuna skola			100,0%	83,3%	100,0%
Tunabergsskolan			81,3%	94,1%	91,0%
Vaksalaskolan			96,6%	92,9%	86,8%
Valsätraskolan			85,4%	90,1%	84,0%
Vattholmaskolan			92,9%	100,0%	100,0%
von Bahrs skola			80,4%	66,7%	72,9%
Vänge skola			100,0%	84,6%	95,3%
Västra Stenhagenskolan			96,6%	90,3%	76,7%
Östra Stenhagenskolan			76,7%	76,3%	78,9%

Årskurs 6 nationella prov, engelska

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov engelska, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2020 &

2021

	2020*	2021*	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor			95,3%	95,8%	96,2%
Andel deltagare (tot kommunala)			87,4%	88,2%	92,9%
Flicka			95,2%	96,0%	95,6%
Pojke			95,3%	95,7%	96,7%
1:a kvartil			93,7%	94,4%	95,6%
3:e kvartil			98,1%	100,0%	100,0%
Riket			94,4%	94,8%	94,8%
Almtunaskolan			97,7%	96,6%	91,5%
Almunge skola			94,2%	96,2%	100,0%
Bergaskolan			100,0%	96,2%	100,0%
Björkvallsskolan			91,4%	94,6%	93,4%
Börje skola			95,7%	100,0%	95,5%
Gottсандaskolan			94,9%	89,8%	90,5%
Gränbyskolan			86,9%	95,7%	98,6%
Gåvsta skola			94,0%	87,5%	95,8%
Hågalsskolan			97,6%	93,0%	97,9%
Johannesbäcksskolan			95,5%	100,0%	97,0%
Järlåsa skola			95,0%	100,0%	100,0%
Knutby skola			94,1%	94,4%	100,0%
Kvarngårdsskolan			100,0%	100,0%	100,0%
Malmaskolan			97,3%	91,7%	100,0%
Nannaskolan			93,9%	100,0%	
Palmbladsskolan			98,1%	95,5%	95,4%
Pluggparadiset			96,2%	94,0%	97,9%
Ramsta skola			100,0%	100,0%	100,0%
Rosendals skola					100,0%
Skyttorps skola			72,7%	100,0%	100,0%
Stavby skola			90,0%	100,0%	94,1%
Stordammens skola			93,7%	96,0%	98,0%
Storvretaskolan			100,0%	98,5%	97,7%
Sverkerskolan			98,8%	100,0%	97,6%
Tiundaskolan			94,6%	96,8%	89,5%
Tuna skola			90,0%	100,0%	100,0%
Tunabergsskolan			93,3%	99,0%	96,3%
Vaksalaskolan			98,1%	100,0%	98,3%
Valsätraskolan			95,3%	96,2%	94,1%
Vattholmaskolan			100,0%	95,7%	100,0%
von Bahrs skola			89,1%	92,6%	95,6%
Vänge skola			100,0%	100,0%	100,0%
Västra Stenhagenskolan			96,7%	93,5%	96,7%

Östra Stenhagenskolan	92,7%	88,2%	97,2%
-----------------------	-------	-------	-------

Årskurs 9 gymnasiebehörighet

Andel (%) elever årskurs 9, behöriga till gymnasieskola (yrkesprogram)

Källa: Skolverket samt Uppsala kommun

	2020	2021	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor	85,5%	84,9%	82,3%	84,3%	83,5%
Flicka	87,1%	85,6%	81,1%	83,6%	85,0%
Pojke	84,2%	84,3%	83,5%	85,0%	82,1%
1:a kvartil	79,8%	82,5%	77,1%	81,6%	79,6%
3:e kvartil	92,0%	89,9%	89,5%	90,4%	90,3%
Riket	85,6%	86,2%	85,0%	85,2%	
Almunge skola	86,0%	82,8%	79,2%	82,1%	92,3%
Björkvallsskolan	82,0%	85,6%	80,7%	89,1%	87,4%
Eriksbergsskolan	90,8%	83,2%	86,6%	88,2%	80,5%
Gottsundaskolan	87,1%	81,9%	79,2%	80,0%	79,0%
Gränbyskolan	73,8%	71,8%	65,6%	67,9%	74,7%
Gåvsta skola	87,9%	88,7%	89,1%	90,2%	81,5%
Kvarngårdsskolan	100,0%	100,0%	92,9%	96,6%	100,0%
Nannaskolan	78,5%	85,2%	83,9%	84,8%	79,7%
Palmbladsskolan	83,7%	80,0%	85,7%	93,4%	89,9%
Stavby skola	100,0%	88,9%	94,1%	90,9%	86,7%
Stordammens skola	78,2%	89,3%	84,1%	74,8%	76,3%
Sverkerskolan		78,0%	77,4%	88,9%	85,2%
Tiundaskolan	93,3%	95,0%	92,4%	89,5%	94,8%
Tuna skola	90,0%	94,1%	75,0%	100,0%	87,5%
Tunabergsskolan	99,3%	91,6%	90,7%	87,8%	91,3%
Vaksalaskolan	94,9%	100,0%	100,0%	96,5%	93,2%
Valsätraskolan	81,1%	86,4%	75,2%	84,0%	82,6%
von Bahrs skola	77,3%	83,3%	76,3%	71,7%	64,8%
Västra Stenhagenskolan	74,7%	84,9%	68,8%	73,6%	77,5%
Ärentunaskolan	90,2%	80,5%	81,7%	83,1%	81,8%

Årskurs 9 meritvärde

Meritvärde 17 ämnen, elever årskurs 9

Källa: Skolverket samt Uppsala kommun

	2020	2021	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor	235	235	232	233	232
Flicka	250	244	238	242	243
Pojke	222	226	225	225	221
1:a kvartil	226	227	221	221	221
3:e kvartil	248	248	243	249	247
Riket	231	232	229	229	
Almunge skola	237	251	233	219	246
Björkvallsskolan	207	224	222	231	218
Eriksbergsskolan	243	239	241	248	228
Gottсандaskolan	244	228	225	226	216
Gränbyskolan	220	221	196	213	211
Gåvsta skola	233	233	224	221	217
Kvarngärdesskolan	281	280	264	274	280
Nannaskolan	226	229	244	235	230
Palmladsskolan	217	216	236	242	239
Stavby skola	268	243	245	264	251
Stordammens skola	232	243	230	221	228
Sverkerskolan		188	216	218	228
Tiundaskolan	252	267	242	259	256
Tuna skola	234	264	159	253	251
Tunabergsskolan	255	259	252	250	250
Vaksalaskolan	260	247	273	244	246
Valsätraskolan	241	242	231	236	238
von Bahrs skola	214	230	214	198	201
Västra Stenhagenskolan	230	229	209	215	234
Ärentunaskolan	226	219	229	225	222

Årskurs 9 E alla ämnen

Andel (%) elever med minst E i alla ämnen, årskurs 9

Källa: Skolverket samt Uppsala kommun

	2020	2021	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor	73,1%	74,0%	69,4%	71,7%	70,9%
Flicka	75,1%	74,3%	69,3%	73,5%	73,7%
Pojke	71,4%	73,8%	69,5%	70,0%	68,4%
1:a kvartil	70,7%	71,2%	60,2%	67,8%	65,3%
3:e kvartil	79,5%	83,1%	77,6%	82,0%	81,2%
Riket	76,1%	76,1%	74,1%	73,2%	
Almunge skola	76,0%	79,3%	69,4%	70,1%	76,9%
Björkvallsskolan	71,9%	76,3%	70,5%	71,8%	72,1%
Eriksbergsskolan	79,0%	73,9%	77,3%	76,5%	65,1%
Gottsundaskolan	71,4%	65,2%	60,8%	67,9%	63,8%
Gränbyskolan	62,2%	62,0%	45,6%	53,2%	57,0%
Gåvsta skola	84,8%	83,0%	69,6%	70,7%	64,8%
Kvarngärdesskolan	76,7%	84,6%	82,1%	86,2%	85,7%
Nannaskolan	70,2%	72,1%	71,8%	68,8%	65,4%
Palmladsskolan	64,9%	68,7%	78,6%	82,8%	81,2%
Stavby skola	88,2%	83,3%	82,4%	81,8%	86,7%
Stordammens skola	72,4%	74,7%	72,0%	67,6%	65,6%
Sverkerskolan		48,0%	58,3%	68,9%	77,3%
Tiundaskolan	79,0%	89,2%	75,6%	83,2%	81,9%
Tuna skola	80,0%	94,1%	37,5%	100,0%	81,3%
Tunabergsskolan	88,7%	87,4%	84,0%	79,7%	82,6%
Vaksalaskolan	86,4%	83,1%	90,0%	82,5%	79,7%
Valsätraskolan	71,7%	78,8%	70,2%	74,8%	75,2%
von Bahrs skola	59,1%	78,3%	54,2%	58,3%	50,0%
Västra Stenhagenskolan	71,1%	72,1%	49,4%	54,9%	68,5%
Ärentunaskolan	69,7%	64,8%	68,0%	66,9%	66,0%

Årskurs 9 nationella prov, svenska samt svenska som andraspråk

Elever i årskurs 9 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov svenska, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2020

& 2021

	2020*	2021*	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor			96,1%	95,8%	93,6%
Andel deltagare (tot kommunala)			88,1%	90,8%	91,0%
Flicka			97,3%	98,0%	97,5%
Pojke			94,9%	93,9%	89,9%
1:a kvartil			94,5%	94,4%	90,5%
3:e kvartil			97,8%	98,7%	97,0%
Riket			94,5%	96,1%	
Almunge skola			95,0%	88,9%	90,0%
Björkvallsskolan			96,1%	89,8%	87,0%
Eriksbergsskolan			97,0%	99,0%	96,5%
Gottsundaskolan			98,5%	93,8%	91,5%
Gränbyskolan			97,0%	92,6%	91,5%
Gåvsta skola			91,2%	97,1%	84,4%
Kvarngårdesskolan			100,0%	100,0%	100,0%
Nannaskolan			97,8%	99,0%	90,8%
Palmladsskolan			92,0%	94,4%	99,2%
Stavby skola			88,2%	100,0%	92,9%
Stordammens skola			93,6%	96,4%	95,4%
Sverkerskolan			96,6%	95,4%	98,5%
Tiundaskolan			95,8%	96,7%	99,0%
Tuna skola			83,3%	100,0%	100,0%
Tunabergsskolan			97,8%	97,0%	90,6%
Vaksalaskolan			100,0%	97,7%	96,0%
Valsätraskolan			95,7%	96,9%	96,0%
von Bahrs skola			94,7%	95,2%	87,9%
Västra Stenhagenskolan			94,7%	94,3%	89,7%
Ärentunaskolan			97,9%	98,6%	96,1%

Delprov svenska som andraspråk, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2020 &

2021

	2020*	2021*	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor			63,0%	78,0%	71,6%
Andel deltagare (tot kommunala)			80,2%	83,5%	82,7%
Flicka			62,6%	80,0%	83,2%
Pojke			63,3%	76,2%	63,1%
Riket			71,2%	77,7%	

För svenska som andraspråk visas inte data på enhetsnivå då elevantalet är för litet.

Årskurs 9 nationella prov, matematik

Elever i årskurs 9 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov matematik, godkända

elever

* Inga nationella prov

genomfördes 2020 & 2021

	2020*	2021*	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor			84,0%	87,2%	85,7%
Andel deltagare (tot kommunala)			86,0%	90,1%	89,2%
Flicka			82,8%	87,7%	85,4%
Pojke			85,0%	86,8%	86,1%
1:a kvartil			80,8%	83,5%	82,1%
3:e kvartil			91,0%	91,7%	90,7%
Riket			84,3%	89,1%	
Almunge skola			88,9%	66,7%	98,5%
Björkvallsskolan			91,0%	92,3%	82,2%
Eriksbergsskolan			91,1%	94,5%	85,2%
Gottsundaskolan			72,3%	88,5%	82,9%
Gränbyskolan			64,1%	78,9%	75,7%
Gåvsta skola			82,5%	82,9%	72,1%
Kvarngärdesskolan			91,7%	92,9%	92,9%
Nannaskolan			82,0%	89,4%	81,7%
Palmbladsskolan			79,5%	87,9%	88,2%
Stavby skola			81,3%	88,9%	85,7%
Stordammens skola			88,4%	90,2%	85,0%
Sverkerskolan			75,8%	83,7%	89,9%
Tiundaskolan			93,3%	91,2%	88,7%
Tuna skola			100,0%	100,0%	100,0%
Tunabergsskolan			90,2%	84,6%	94,9%
Vaksalaskolan			94,4%	98,1%	94,5%
Valsätraskolan			86,2%	90,9%	87,6%
von Bahrs skola			66,0%	63,2%	70,1%
Västra Stenhagenskolan			86,7%	82,3%	75,0%
Ärentunaskolan			87,5%	91,4%	89,9%

Årskurs 9 nationella prov, engelska

Elever i årskurs 9 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov engelska, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes

2020 & 2021

	2020*	2021*	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor			96,3%	96,6%	97,8%
Andel deltagare (tot kommunala)			83,6%	87,2%	88,8%
Flicka			95,2%	96,4%	97,6%
Pojke			97,3%	96,7%	97,9%
1:a kvartil			93,5%	95,5%	97,3%
3:e kvartil			100,0%	98,5%	100,0%
Riket			97,0%	97,0%	
Almunge skola			92,1%	96,4%	97,3%
Björkvallsskolan			91,3%	94,9%	98,0%
Eriksbergsskolan			100,0%	98,1%	98,4%
Gottsundaskolan			96,9%	96,0%	95,2%
Gränbyskolan			92,1%	91,4%	97,3%
Gåvsta skola			100,0%	94,7%	100,0%
Kvarngärdesskolan			100,0%	100,0%	100,0%
Nannaskolan			97,1%	99,0%	100,0%
Palmladsskolan			98,4%	97,5%	99,3%
Stavby skola			100,0%	100,0%	100,0%
Stordammens skola			97,0%	95,7%	96,3%
Sverkerskolan			93,9%	93,0%	98,7%
Tiundaskolan			99,0%	98,5%	97,2%
Tuna skola			100,0%	100,0%	100,0%
Tunabergsskolan			97,4%	96,8%	99,2%
Vaksalaskolan			100,0%	98,1%	100,0%
Valsätraskolan			94,2%	96,4%	97,8%
von Bahrs skola			89,6%	93,1%	92,5%
Västra Stenhagenskolan			91,2%	98,7%	97,0%
Ärentunaskolan			98,7%	98,0%	97,3%

Frånvaro

Total frånvaro per läsår och skola

Källa: Uppsala kommun, system för frånvarorapportering

Total frånvaro	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Uppsala kommunala skolor	10,0%	10,6%	12,3%	10,9%	9,8%
Flicka	9,9%	10,4%	12,3%	11,1%	10,0%
Pojke	10,1%	10,8%	12,3%	10,8%	9,7%
Almtunaskolan	8,7%	9,5%	11,5%	9,8%	9,0%
Almunge skola	11,0%	12,7%	14,9%	13,0%	11,3%
Bergaskolan	9,2%	9,1%	11,0%	9,4%	8,3%
Björklinge skola	9,2%	11,1%	12,6%	10,8%	9,6%
Björkvallsskolan	12,1%	12,5%	14,8%	14,7%	14,4%
Bälinge skola	8,0%	9,6%	11,4%	8,9%	8,4%
Börje skola	7,1%	10,9%	10,1%	7,5%	6,9%
Danmarks skola	7,7%	8,5%	9,6%	8,6%	7,4%
Domarringens skola	8,7%	9,0%	11,9%	10,4%	8,8%
Ekuddenskolan	9,6%	8,5%	10,9%	7,8%	7,4%
Eriksbergsskolan	10,5%	10,8%	14,1%	14,7%	13,2%
Eriksskolan	9,0%	8,3%	11,5%	9,3%	8,4%
Flogtaskolan	8,5%	9,6%	10,9%	9,2%	7,1%
Fredrika Bremerskolan	9,5%	9,5%	11,9%	10,1%	8,4%
Funbo skola	7,7%	9,3%	10,9%	9,1%	8,0%
Gamla Uppsala skola	7,5%	8,5%	11,2%	9,1%	8,4%
Gottsundaskolan	12,6%	11,2%	13,4%	13,1%	14,0%
Gränbyskolan	13,8%	12,9%	14,8%	14,3%	13,6%
Gåvsta skola	10,3%	12,1%	13,6%	12,2%	10,2%
Hågalsskolan	8,5%	9,9%	11,1%	9,4%	7,7%
Johannesbäcksskolan	10,1%	9,7%	11,8%	11,7%	9,7%
Jumkils skola	8,9%	11,7%	11,6%	12,7%	10,2%
Järlåsa skola	9,1%	11,1%	10,7%	8,8%	8,2%
Knutby skola	10,2%	10,7%	11,4%	10,5%	8,6%
Kvarngårdsskolan	11,0%	10,2%	12,0%	10,8%	8,8%
Liljeforsskolan	12,2%	9,5%	10,3%	10,1%	9,5%
Lindbackens skola	8,7%	9,7%	11,6%	9,4%	7,8%
Länna skola	7,5%	10,6%	12,1%	9,4%	8,2%
Malmaskolan	7,5%	8,2%	9,8%	8,5%	7,3%
Nannaskolan	11,7%	11,5%	11,7%	10,5%	13,4%
Nåntunaskolan	6,7%	7,5%	10,1%	7,8%	6,7%
Palmladsskolan	12,3%	13,6%	14,2%	14,0%	12,9%
Pluggparadiset	8,2%	11,3%	11,3%	10,2%	9,0%
Ramsta skola	9,6%	9,4%	12,0%	9,6%	7,8%
Rosendals skola	10,5%	8,3%	9,4%	10,7%	8,1%
Skuttunge skola	8,8%	10,2%	13,2%	9,7%	8,4%
Skyttorps skola	8,9%	9,4%	11,9%	13,8%	9,1%
Stavby skola	11,4%	12,2%	14,2%	12,3%	9,8%
Stordammens skola	10,6%	10,4%	13,3%	11,4%	10,4%

Storvretaskolan	8,8%	11,1%	12,3%	9,8%	8,6%
Sunnerstaskolan	8,1%	8,8%	11,7%	9,4%	7,3%
Sverkerskolan	9,4%	11,3%	12,6%	10,7%	10,0%
Tiundaskolan	11,8%	12,1%	13,6%	13,0%	12,3%
Treklängens skola	9,5%	10,4%	13,6%	10,6%	10,9%
Tuna skola	9,0%	10,3%	13,6%	10,1%	8,7%
Tunabergsskolan	10,7%	13,2%	14,6%	12,4%	11,4%
Uppsävjaskolan	7,6%	8,4%	10,5%	7,8%	6,5%
Vaksalaskolan	10,0%	10,3%	11,1%	10,3%	9,2%
Valsätterskolan	10,5%	10,5%	12,0%	10,1%	9,2%
Vattholmaskolan	7,4%	8,5%	11,0%	9,5%	6,6%
von Bahrs skola	13,2%	12,0%	13,9%	12,4%	11,2%
Vänge skola	7,7%	10,2%	12,2%	9,8%	8,3%
Västra Stenhagenskolan	11,5%	11,2%	12,4%	12,6%	13,0%
Växthusets skola	9,8%	8,3%	11,3%	10,1%	8,8%
Ångeltaskolan	9,0%	9,8%	11,0%	9,4%	8,0%
Årstaskolan	8,7%	10,1%	11,2%	10,5%	8,8%
Ärentunaskolan	11,4%	12,7%	12,9%	13,5%	11,4%
Östra Stenhagenskolan	10,0%	8,9%	11,0%	9,8%	8,2%

Frånvaro resursenheter

Total frånvaro	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Uppsala kommunala resursenheter	19,7%	16,1%	14,0%	19,9%	16,2%
Flicka	28,1%	27,4%	12,3%	14,4%	19,6%
Pojke	18,2%	13,8%	14,3%	21,2%	15,5%
Resursenhet Eksätra	27,9%	28,6%			
Resursenhet Oxelskolan	16,2%	9,0%	16,9%	23,5%	13,6%
Resursenhet Pilskolan	16,3%	11,2%	10,1%	19,8%	13,1%
Resursenhet Stackens skola	2,8%	8,7%	5,6%	15,8%	16,8%
Resursenhet Tallskolan	19,5%	16,9%	9,8%	7,4%	21,8%
Resursenhet Vide Berga		20,8%	16,1%		
Resursenhet Vide Palmlad		20,3%	23,0%		
Resursenhet Videskolan	24,0%			23,8%	18,1%

Trygghet

Trygghet förskoleklass

Andel (%) ”Ja”: Jag känner mig trygg i skolan

Källa: Uppsala kommun, elevenkät, förskoleklass

	2020	2021	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor	92,3%	90,8%	92,0%	92,8%	92,6%
Flicka	92,8%	92,3%	92,9%	93,4%	93,5%
Pojke	91,9%	89,8%	91,8%	92,5%	91,4%
Almtunaskolan	79,1%	90,3%	94,3%	85,0%	92,6%
Almunge skola	94,7%	92,3%	100,0%	100,0%	83,3%
Bergaskolan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Björklinge skola	95,2%	83,7%	96,1%	90,1%	98,8%
Bälinge skola	100,0%	93,2%	97,6%	94,4%	98,0%
Börje skola	94,4%	100,0%	87,5%	77,8%	100,0%
Danmarks skola	100,0%	100,0%	96,7%	84,0%	89,7%
Domarringens skola	95,4%	98,2%	96,2%	96,3%	93,9%
Ekuddenskolan	88,5%	100,0%	95,0%	100,0%	92,0%
Eriksskolan	88,1%	93,8%	100,0%	98,7%	98,8%
Flogtaskolan	97,7%	97,8%	97,9%	97,4%	100,0%
Fredrika Bremerskolan	94,1%	91,5%	92,6%	100,0%	97,7%
Funbo skola	90,6%	73,2%	65,8%	82,1%	84,6%
Gamla Uppsala skola	89,4%	94,6%	89,4%	85,4%	100,0%
Gävsta skola	88,2%	85,7%	96,0%	97,1%	96,2%
Hågaladsskolan	95,8%	94,9%	93,6%	100,0%	100,0%
Johannesbäcksskolan		68,8%	85,7%	90,6%	68,8%
Jumkils skola	84,6%	94,4%	93,8%	75,0%	46,2%
Järlåsa skola	95,2%	85,7%	100,0%	89,5%	93,8%
Knutby skola	79,2%	100,0%	95,0%	75,0%	100,0%
Kvarngårdesskolan	96,3%	98,7%	97,4%	98,6%	100,0%
Liljeforsskolan	97,5%	90,7%	97,4%	97,4%	88,6%
Lindbackens skola	87,4%	85,7%	91,9%	86,5%	92,3%
Länna skola	77,8%	94,7%	100,0%	82,4%	90,9%
Malmaskolan		80,5%	90,0%	82,4%	79,7%
Nåntunaskolan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	92,0%
Pluggparadiset	92,7%	94,5%	77,2%	92,9%	98,1%
Ramsta skola	98,3%	89,3%	98,0%	98,2%	100,0%
Rosendalsskolan Polack	78,3%			82,1%	90,0%
Skuttunge skola	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Skyttorps skola	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Stavby skola	75,0%		75,0%	100,0%	87,5%
Stordammens skola	92,7%	85,3%	91,7%	100,0%	78,8%
Storvretaskolan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,6%
Sunnerstaskolan	97,9%	96,0%	96,2%	93,1%	96,8%
Sverkerskolan	97,5%	93,8%	94,4%	96,4%	97,6%

Tiundaskolan	75,0%	94,4%	84,6%	91,3%	95,5%
Treklängens skola	80,4%	97,4%	69,0%	89,1%	84,4%
Tuna skola	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Uppsävjaskolan	90,7%	90,1%	85,2%	100,0%	87,2%
Vaksalaskolan	96,4%	96,2%	97,9%	92,7%	95,7%
Valsätraskolan	93,5%	89,4%	94,1%	84,4%	88,7%
Vattholmaskolan	66,7%	96,3%	100,0%	90,9%	96,4%
von Bahrs skola	90,9%	65,9%	83,0%	78,4%	90,5%
Vänge skola	94,7%	92,7%	89,8%	91,8%	83,0%
Västra Stenhagenskolan	94,1%	50,0%	100,0%	92,0%	
Växthusets skola	87,5%	95,8%	95,5%	98,1%	96,8%
Ångelstaskolan	96,4%	75,0%	79,6%	88,9%	79,6%
Årstaskolan	85,0%	89,4%	78,5%	94,4%	91,8%
Östra Stenhagenskolan	94,5%	88,9%	97,8%		85,5%

Trygghet grundskola

Andel (%) positiva svar: Jag känner mig trygg i skolan

Källa: Uppsala kommun, elevenkät samtliga skolor och årskurser

	2020	2021	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor	92,3%	92,5%	92,5%	92,1%	93,1%
Flicka	92,4%	92,8%	92,6%	91,9%	92,7%
Pojke	92,9%	92,9%	93,4%	93,3%	94,3%
Almtunaskolan	95,0%	91,9%	90,1%	93,2%	95,1%
Almunge skola	92,8%	90,3%	88,2%	91,3%	90,7%
Bergaskolan	93,6%	94,0%	93,3%	89,9%	93,4%
Björklinge skola	90,4%	90,6%	93,9%	90,7%	92,2%
Björkvallsskolan	92,7%	96,6%	92,9%	90,9%	93,7%
Bälinge skola	91,6%	88,9%	90,4%	91,4%	91,7%
Börje skola	96,7%	93,2%	92,6%	96,2%	96,4%
Danmarks skola	95,2%	98,3%	98,3%	96,0%	93,4%
Domarringens skola	94,3%	97,1%	97,4%	97,2%	97,0%
Ekuddenskolan	93,6%	90,8%	93,0%	93,6%	93,2%
Eriksbergsskolan	91,2%	90,3%	92,7%	87,8%	88,8%
Eriksskolan	96,1%	98,2%	96,5%	97,2%	97,7%
Flogstaskolan	91,7%	94,4%	97,5%	98,5%	100,0%
Fredrika Bremerskolan	86,9%	92,4%	92,5%	93,2%	91,6%
Funbo skola	97,2%	99,1%	93,2%	97,1%	89,7%
Gamla Uppsala skola	96,4%	94,9%	94,1%	97,4%	96,0%
Gottsundaskolan	89,0%	91,0%	86,4%	89,4%	88,2%
Gränbyskolan	86,2%	91,9%	94,3%	95,6%	89,9%
Gävsta skola	90,4%	88,4%	88,2%	87,8%	87,4%
Hågadalsskolan	96,3%	98,0%	97,8%	94,2%	96,6%
Johannesbäcksskolan	96,3%	93,6%	96,5%	97,8%	98,6%
Jumkils skola	88,7%	86,0%	86,7%	67,5%	96,9%
Järlåsa skola	80,0%	85,7%	81,9%	77,4%	75,2%
Knutby skola	94,6%	98,0%	96,5%	96,6%	98,3%
Kvarngärdesskolan	91,5%	90,8%	89,9%	88,3%	90,1%
Liljeforsskolan	89,8%	90,5%	92,4%	85,5%	94,2%
Lindbackens skola	96,4%	89,4%	97,2%	95,6%	96,7%
Länna skola	100,0%	96,8%	100,0%	91,4%	97,6%
Malmaskolan	92,6%	87,8%	97,8%	92,6%	90,4%
Nannaskolan	91,4%	94,8%	95,5%	95,0%	94,5%
Nåntunaskolan	94,6%	94,2%	90,4%	91,1%	95,4%
Palmladsskolan	92,7%	92,7%	88,7%	89,8%	93,9%
Pluggparadiset	97,3%	95,8%	95,5%	95,8%	95,1%
Ramsta skola	93,7%	97,1%	92,8%	93,3%	97,3%
Rosendals skola	90,9%	94,3%		90,6%	91,1%
Skuttunge skola	96,3%	100,0%	97,9%	100,0%	97,9%
Skyttorps skola	100,0%	96,7%	92,8%	94,5%	98,7%
Stavby skola	88,5%		99,0%	91,3%	96,7%
Stordammens skola	90,1%	90,7%	89,6%	88,8%	95,0%

Storvretaskolan	90,8%	90,1%	94,0%	91,5%	87,5%
Sunnerstaskolan	95,4%	94,5%	92,2%	95,9%	96,3%
Sverkerskolan	92,8%	90,0%	91,7%	92,5%	93,6%
Tiundaskolan	88,3%	89,0%	89,9%	87,2%	88,9%
Treklångens skola	85,1%	92,3%	88,4%	88,7%	92,6%
Tuna skola	92,8%	95,7%	94,8%	96,2%	93,0%
Tunabergsskolan	91,5%	96,3%	92,5%	93,8%	96,2%
Uppsävjaskolan	97,9%	97,2%	96,4%	93,6%	95,8%
Vaksalaskolan	91,6%	89,3%	91,6%	87,7%	90,7%
Valsätraskolan	94,2%	94,9%	93,0%	96,0%	94,2%
Vattholmaskolan	97,0%	93,8%	94,3%	97,5%	98,0%
von Bahrs skola	84,8%	85,6%	89,4%	89,1%	90,3%
Vänge skola	90,9%	93,7%	92,9%	89,4%	93,1%
Västra Stenhagenskolan	90,7%	92,2%	93,7%	88,4%	91,6%
Växthusets skola	97,7%	97,4%	95,8%	93,3%	92,0%
Ångelstaskolan	95,2%	96,3%	96,3%	96,1%	98,5%
Årstaskolan	92,7%	86,2%	91,2%	93,0%	89,6%
Ärentunaskolan	89,3%	89,3%	85,6%	87,8%	90,1%
Östra Stenhagenskolan	96,2%	94,4%	97,0%	96,1%	96,5%

Studiero

Studiero förskoleklass

Andel (%) ”Ja”: Har du arbetsro när du behöver det?

Källa: Uppsala kommun, elevenkät, förskoleklass

	2020	2021	2022	2023	2024
Uppsala kommunala skolor	74,2%	68,0%	74,9%	74,2%	76,2%
Flicka	73,6%	65,1%	74,4%	72,4%	74,8%
Pojke	75,1%	70,7%	75,6%	75,9%	78,1%
Almtunaskolan	61,6%	53,2%	85,2%	51,7%	69,1%
Almunge skola	84,2%	92,3%	95,2%	90,9%	45,8%
Bergaskolan	92,9%	96,4%	89,3%	84,6%	86,4%
Björklinge skola	73,5%	65,1%	80,3%	82,2%	85,4%
Bälinge skola	91,4%	71,2%	73,2%	76,1%	89,8%
Börje skola	83,3%	63,6%	62,5%	88,9%	64,7%
Danmarks skola	93,8%	63,0%	83,3%	32,0%	62,1%
Domarringens skola	66,7%	76,4%	79,8%	54,9%	63,4%
Ekuddenskolan	34,6%	70,0%	55,0%	83,3%	64,0%
Eriksskolan	76,1%	66,7%	79,2%	92,3%	90,2%
Flogtaskolan	95,3%	100,0%	95,8%	84,6%	87,0%
Fredrika Bremerskolan	62,7%	40,4%	70,4%	78,8%	47,7%
Funbo skola	53,1%	48,8%	34,2%	39,3%	46,2%
Gamla Uppsala skola	66,0%	67,6%	51,1%	47,9%	86,8%
Gävsta skola	82,4%	95,2%	80,0%	61,8%	58,5%
Hågaladsskolan	70,8%	71,8%	72,3%	80,5%	97,9%
Johannesbäcksskolan		50,0%	67,9%	77,4%	43,8%
Jumkils skola	92,3%	45,8%	50,0%	56,3%	30,8%
Järlåsa skola	90,5%	71,4%	100,0%	84,2%	100,0%
Knutby skola	50,0%	66,7%	80,0%	58,3%	88,2%
Kvarngårdesskolan	77,5%	73,4%	87,0%	85,5%	89,6%
Liljeforskskolan	87,5%	90,7%	81,6%	79,5%	79,5%
Lindbackens skola	69,0%	51,4%	70,7%	62,2%	78,8%
Länna skola	77,8%	68,4%	91,7%	70,6%	54,5%
Malmaskolan		73,2%	68,0%	80,4%	50,8%
Nåntunaskolan	96,4%	89,3%	100,0%	100,0%	88,0%
Pluggparadiset	72,7%	76,4%	49,1%	91,1%	94,4%
Ramsta skola	90,0%	39,3%	98,0%	94,6%	94,0%
Rosendalsskolan Polack	39,1%			71,8%	65,0%
Skuttunge skola	100,0%	100,0%	94,4%	100,0%	100,0%
Skyttorps skola	100,0%	100,0%	75,0%	57,9%	69,2%
Stavby skola	75,0%		58,3%	50,0%	62,5%
Stordammens skola	82,9%	73,5%	86,1%	81,4%	75,8%
Storvretaskolan	98,4%	94,9%	100,0%	81,8%	83,6%
Sunnerstaskolan	61,9%	73,7%	76,0%	76,5%	79,8%
Sverkerskolan	84,0%	59,3%	77,8%	66,7%	82,4%

Tiundaskolan	75,0%	83,3%	76,9%	39,1%	77,3%
Treklängens skola	71,7%	84,2%	61,9%	78,3%	82,2%
Tuna skola	100,0%	92,9%	92,9%	90,9%	100,0%
Uppsävjaskolan	63,0%	54,9%	46,3%	69,1%	59,6%
Vaksalaskolan	85,5%	84,6%	89,6%	89,1%	91,5%
Valsätterskolan	82,3%	86,4%	88,2%	77,8%	79,0%
Vattholmskolan	71,4%	88,9%	83,3%	86,4%	96,4%
von Bahrs skola	63,6%	34,1%	68,1%	70,3%	71,4%
Vänge skola	47,4%	53,7%	53,1%	61,2%	59,6%
Västra Stenhagenskolan	47,1%	46,2%	64,0%	64,0%	
Växthusets skola	66,7%	83,3%	88,6%	79,2%	96,8%
Ångelstaskolan	80,4%	36,5%	42,6%	63,0%	64,8%
Årstaskolan	56,7%	59,1%	50,8%	76,4%	70,6%
Östra Stenhagenskolan	65,5%	71,1%	84,8%		85,5%

Studiero grundskola

Andel (%) positiva svar: Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan

Källa: Uppsala kommun, elevenkät samtliga skolor och årskurser

	2019	2020	2021	2022	2024
Uppsala kommunala skolor			77,7%	75,3%	78,4%
Flicka			77,5%	74,8%	77,3%
Pojke			79,0%	76,9%	80,2%
Almtunaskolan			75,8%	77,3%	80,9%
Almunge skola			71,4%	72,1%	78,4%
Bergaskolan			86,5%	79,8%	78,3%
Björklinge skola			76,4%	70,5%	77,6%
Björkvallsskolan			71,9%	69,6%	75,9%
Bälinge skola			78,4%	78,2%	76,1%
Börje skola			91,7%	96,2%	91,1%
Danmarks skola			85,1%	88,9%	83,5%
Domarringens skola			86,2%	82,9%	89,3%
Ekuddenskolan			67,6%	50,0%	73,0%
Eriksbergsskolan			73,7%	70,1%	77,2%
Eriksskolan			87,4%	88,7%	87,3%
Flogtaskolan			91,7%	85,6%	95,9%
Fredrika Bremerskolan			80,6%	86,0%	79,0%
Funbo skola			72,0%	82,9%	70,1%
Gamla Uppsala skola			82,3%	89,0%	91,6%
Gottsundaskolan			62,2%	61,8%	70,0%
Gränbyskolan			76,2%	76,8%	70,4%
Gävsta skola			76,3%	64,5%	66,4%
Hågalsskolan			85,6%	81,3%	83,4%
Johannesbäcksskolan			85,2%	80,4%	90,0%
Jumkils skola			66,7%	37,5%	69,2%
Järlåsa skola			63,8%	67,0%	48,5%
Knutby skola			71,3%	74,4%	85,2%
Kvarngårdsskolan			72,0%	68,6%	70,0%
Liljeforskskolan			84,0%	80,5%	82,7%
Lindbackens skola			83,3%	79,1%	83,2%
Länna skola			94,6%	80,0%	97,6%
Malmaskolan			77,7%	76,6%	66,6%
Nannaskolan			82,8%	74,6%	78,5%
Nåntunaskolan			75,0%	70,4%	84,0%
Palmladsskolan			67,9%	62,0%	73,2%
Pluggparadiset			85,1%	83,1%	84,0%
Ramsta skola			78,9%	70,9%	80,8%
Rosendals skola				75,0%	69,3%
Skuttunge skola			84,0%	84,4%	85,1%
Skyttorps skola			85,5%	87,7%	80,0%
Stavby skola			69,9%	64,1%	72,8%
Stordammens skola			73,0%	71,1%	78,3%

Storvretaskolan	75,4%	74,3%	73,6%
Sunnerstaskolan	79,3%	88,2%	86,7%
Sverkerskolan	77,4%	78,3%	78,6%
Tiundaskolan	74,1%	67,7%	70,3%
Treklångens skola	75,4%	75,2%	75,1%
Tuna skola	71,1%	73,3%	75,4%
Tunabergsskolan	69,1%	71,4%	80,8%
Uppsävjaskolan	80,6%	72,9%	79,0%
Vaksalaskolan	79,6%	72,7%	73,4%
Valsätraskolan	81,8%	82,3%	84,0%
Vattholmaskolan	87,5%	81,8%	90,8%
von Bahrs skola	78,2%	74,5%	77,9%
Vänge skola	74,1%	65,0%	73,8%
Västra Stenhagenskolan	73,7%	72,5%	71,1%
Växthusets skola	85,2%	80,7%	78,5%
Ångelstaskolan	83,1%	87,6%	94,0%
Årstaskolan	85,0%	76,9%	76,1%
Ärentunaskolan	71,5%	64,9%	72,9%
Östra Stenhagenskolan	83,9%	78,9%	85,5%

Utvalda skolor för riktade insatser

Indikatorer för val av skolor

År	Skola	Årskur	Skolans förutsättningar		Indikatorer			Skolans resultat			Medelvärden			Sammanvägt resultat
			Föräldrar med eftergymn utb.	Personer med lärarleg.	Enkät: Jag känner mig trygg i skolan	Uniku Närva ro 9	Åk 3: Klarat samtl delpro v NP	Åk 6: Minst i EN, MA, SV	Åk 9: Yrkesbe hörighe t	Skolans förutsät tningar	Indika torer	Skolans resulta t		
2022	Gottsundaskolan	6-9	56%	64%	91%	87%	84%		70%	79%	60%	87%	74%	74%
2023	Gottsundaskolan	6-9	55%	73%	89%	87%	87%		66%	80%	64%	88%	73%	75%
2024	Gottsundaskolan	6-9	57%	68%	88%	86%	83%		60%	79%	62%	86%	69%	73%
2022	Gränbyskolan	6-9	42%	71%	92%	85%	82%		53%	66%	57%	86%	59%	67%
2023	Gränbyskolan	6-9	43%	79%	96%	86%	82%		69%	68%	61%	88%	68%	72%
2024	Gränbyskolan	6-9	46%	79%	90%	86%	83%		62%	75%	63%	86%	68%	72%
2022	Jumkils skola	F-5	46%	73%	86%	88%	97%	64%			59%	90%	64%	71%
2023	Jumkils skola	F-5	44%	73%	68%	87%	97%	45%			59%	84%	45%	63%
2024	Jumkils skola	F-5	50%	73%	97%	90%	95%	47%			62%	94%	47%	68%
2022	Järlåsa skola	F-6	62%	74%	86%	89%	92%	29%	86%		68%	89%	57%	71%
2023	Järlåsa skola	F-6	56%	75%	77%	91%	97%	5%	93%		65%	88%	49%	68%
2024	Järlåsa skola	F-6	52%	74%	75%	92%	95%	8%	94%		63%	87%	51%	67%
2022	Liljeforsskolan	F-5	47%	68%	91%	90%	94%	29%			58%	91%	29%	59%
2023	Liljeforsskolan	F-5	45%	71%	85%	90%	95%	35%			58%	90%	35%	61%
2024	Liljeforsskolan	F-5	43%	65%	94%	91%	93%	73%			54%	93%	73%	73%
2022	Treklängens skola	F-5	32%	60%	92%	86%	85%	35%			46%	88%	35%	56%
2023	Treklängens skola	F-5	36%	55%	89%	89%	83%	45%			46%	87%	45%	59%
2024	Treklängens skola	F-5	33%	45%	93%	89%	85%	28%			39%	89%	28%	52%
2022	Von Bahrs skola	F-9	45%	72%	86%	86%	85%	64%	75%	76%	58%	86%	72%	72%
2023	von Bahrs skola	F-9	46%	74%	89%	88%	87%	25%	61%	72%	60%	88%	53%	67%
2024	von Bahrs skola	F-9	44%	65%	90%	89%	85%	44%	63%	65%	55%	88%	57%	67%
2022	Västra Stenhagenskol	F-9	54%	57%	92%	88%	87%	77%	87%	69%	55%	89%	78%	74%
2023	Västra Stenhagenskol	F-9	59%	71%	88%	87%	91%	44%	84%	74%	65%	89%	67%	74%
2024	Västra Stenhagenskol	5-9	62%	72%	92%	87%	90%		63%	77%	67%	90%	70%	76%
2022	Växthusets skola	F-5	47%	58%	97%	89%	90%	91%			52%	92%	91%	78%
2023	Växthusets skola	F-5	47%	45%	93%	90%	96%	60%			46%	93%	60%	66%
2024	Växthusets skola	F-5	40%	48%	92%	91%	95%	48%			44%	93%	48%	62%