

Handläggare
Larsson Sten

Datum
2017-05-23

Diarienummer
IFN-2017-0029

Idrott- och fritidsnämnden

Skrivelse om UTK-hallen

Förslag till beslut

Idrotts- och fritidsnämnden föreslås besluta

att anta förvaltningens förslag till svarsskrivelse och sända detsamma till AB UTK-hallen och Uppsala Tennisklubb.

Sammanfattning

AB UTK-hallen och Uppsala Tennisklubb har inkommit med skrivelser till idrotts- och fritidsnämnden med synpunkter på situationen vid föreningens anläggning på Gränby sportfält. Nämnden föreslås anta förvaltningens förslag enligt bilaga och sända detsamma som svar på de inkomna skrivelserna.

Ärendet

AB UTK-hallen och Uppsala tennisklubb har inkommit med två skrivelser till idrotts- och fritidsnämnden. Den ena skrivelsen; ”Feed back till Uppsala kommun” berör också andra nämnder och även Uppsala kommun Sport och rekreationsfastigheter AB. Den 13 mars 2017 träffades representanter från AB UTK hallen, Uppsala Tennisklubb och medarbetare från olika avdelningar från stadsbyggnadsförvaltningen där dessa frågor diskuterades.

Den andra skrivelsen tar upp två frågor som förvaltningen föreslår att nämnden besvarar enligt bilagt förslag.

En fråga är önskan om utökad tid, från 6 till 25 år, för kommunens borgensåtagande. Förvaltningen har här hänvisat till finans- och bolagsenheten vid kommunledningskontoret.

Den andra frågan rör en eventuell inhyrning från nämnden i föreningens lokaler. När det gäller placering och hyra av lokal för fritidsbanken är inget klart än. Andra behov som nämnden kan ha av att hyra idrottslokaler hör samman med nämndens prioriteringar i lokalförsörjningsplaneringen och ekonomiskt utrymme i kommande budget.

Bilagor

Feed back till Uppsala kommun

Brev till IFNs medlemmar

Förslag till svarsskrivelse från nämnden

Stadsbyggnadsförvaltningen

Mats Norrbom

Förvaltningsdirektör

Handläggare
Larsson Sten

Datum
2017-05-23

Diarienummer
IFN-2017-0029

Uppsala tennisklubb
AB UTK hallen

Skrivelse om UTK-hallen

Den 13 mars 2017 träffades representanter från AB UTK hallen, Uppsala Tennisklubb och medarbetare från olika avdelningar från stadsbyggnadsförvaltningen. Syftet med mötet var att hantera klagomål som föreningen och bolaget framfört i två olika skrivelser till kommunen.

En skrivelse, daterad 15 januari var särskilt ställd till idrotts- och fritidsnämnden och tar upp två frågor. Dels önskan om utökad tid, från 6 till 25 år, för kommunens borgensåtagande. Förvaltningen har hänvisat UTK till finans- och bolagsenheten vid kommunledningskontoret och är beredd att ge stöd och upplysningar i vidare hantering av frågan, om så efterfrågas.

Den andra frågan handlar om att man önskar att IFN ingår avtal om hyra av tid i UTK-hallens lokaler. UTK har lokaler som lämpar sig för olika behov som nämnden kan ha, bland annat för bordtennis, konståkningsträning utan is och för att kunna inrymma fritidsbanken. Fritidsbanken är ett samverkansprojekt med Upplands idrottsförbund kring utlåning av idrottsutrustning.

När det gäller placering och hyra av lokal för fritidsbanken är inget klart än. Arbetet med planering av fritidsbankens organisation och placering pågår.

När det gäller andra behov som nämnden kan ha av att hyra idrottslokaler hör det samman med nämndens prioriteringar i lokalförsörjningsplaneringen och ekonomiskt utrymme i kommande budget. Fullstora idrottshallar som kan användas av såväl skolor som föreningar är prioriterade. I anslutning till isarna i Gränby har nämnden också uppmärksammat behovet av en lokal där konståkningen kan träna utan is. En förutsättning för att kunna hyra in ytterligare lokaler är att det skapas utrymme i budgeten för 2018. Nuvarande budget för 2017 medger inget sådant utrymme. I november fattar kommunfullmäktige beslut om nämndernas ekonomiska ramar för 2018.

Idrotts- och fritidsnämnden

Rickard Malmström
Ordförande

Annie Arkeback Morén
Sekreterare

170115

Till: Uppsala Kommun Idrotts-och fritidsnämnden

Feed back till Uppsala Kommun

Sedan 10 år tillbaka har vi engagerat oss i UTK och AB UTK Hallen. Anledningen är "pay-back-time". Vi vill ge tillbaka vad idrotten har gett oss under vår uppväxttid. I vårt engagemang försöker vi kombinera våra erfarenheter som egna företagare med den idella verksamheten. Den kombinationen har hittills visat sig fungera bra för bredd, elit och anläggning. Strävan är att förening och anläggning ska upplevas så professionella som möjligt av alla målgrupper.

Vi ser Uppsala Kommun som en viktig samarbetspartner för UTK Hallen. I våra kontakter med Uppsala Kommun har vi dock flera gånger förvånats över hur kommunen har behandlat oss. I många fall känns det som att UTK Hallen nonchaleras och faktiskt motarbetas av Uppsala kommun. Vi vill gärna ge feed-back till kommunen så att ni blir varse om vad som har hänt och händer. Syftet med detta brev är att det ska leda till ett mer professionellt samarbete.

Här kommer listan på händelser. Döm själva om ni tycker det är professionellt eller inte. Tänk på det tidsspill som det har inneburit. Tänk på att vi jobbar ideellt.

1. Bygglov – tillfälligt idrottsboende

Vi har en barack på vår tomträtt och fick idén att bygga enkla moduler för tillfälligt boende för max 40 personer (lag, trupp, läger, tävlingar). Vi ansökte om bygglov för detta eftersom behovet var(är) stort i Uppsala Kommun. I möten med kommunen sades att det inte finns något idrottsboende i Detaljplanen för Gränby Sportfält.

Vi skickade ändå in en ansökan i maj 2012. I februari 2013(9 månader senare) fick vi ett muntligt ja på telefon. Vi gick igång, planerade och tog in offerter. I juni 2013 kom det plötsligt ett skriftligt avslag! Och så fick vi en faktura också.

I november 2013 blev vi uppringda av en handläggare som undrade om vi ville gå vidare med ärendet.

Under den här långa tiden hade kommunen också utlyst en tävling om förslag på att uppföra ett Sporthotell 100 meter från UTK Hallen! Nu hade man ändrat Detaljplanen men man informerade inte oss som stod för idén med idrottsboende!

2. Avverkning av träd & buskar

En nivåskillnad på 7 cm uppstod på två av våra tennis-inomhusbanor.

Vi kontaktade Bjerking som var mycket tillmötesgående. Efter att ha granskat alla geologiska kartor och vattenledningar kom Bjerkings fram till att den enda anledningen till att marken sjönk var att det fanns träd och buskar som drack för mycket vatten utanför banornas yttervägg. Träden och buskarna stod utanför vår tomträtt på kommunens mark.

Vi informerade kommunen om situationen och möttes av svar som ”nej, så kan det inte vara”, ”det är vackert med träd och buskar”. Vi stod på oss och bad kommunen att rensa bort anledningen till att banorna hade sjunkit.

Vi hörde ingenting från kommunen. När vi en dag kollade ytor för framtida expansion hörde vi hur det prasslade i buskarna intill hallen. Vi undrade vad det var och gick dit. Då kom det fram en man från kommunen. Han var ditsänd för att kolla träd och buskar. Några veckor senare var träd och buskar avverkade och bortforslade. Det kostade oss 250.000:- att återställa banorna.

Vi sökte inget bidrag för nivåsenkningen men det kanske vi borde ha gjort.

3. Skötsel av väg och infart

Edith Södergrans Väg heter den väg som leder in från Råbyleden till UTK Hallen. Det är kommunens väg. Kommunen sköter och underhåller den. Eller rättare sagt, det är det som kommunen inte gör eller inte har gjort.

Vi kunde knappt se våra besökare i ansiktet när de klagade på att de har fått skador på bilen eller punktering pga de gropar som fanns i vägen. Därför placerade vi på eget initiativ ut vägs skyltar och koner för att varna bilister så att de kunde undvika de värsta groparna. I flera år försökte vi uppmärksamma kommunen på detta problem. Efter mycket tjat lappade till slut kommunen ihop det allra nödvändigaste.

Idag plogar inte kommunen vägen in till UTK Hallen. Man har i två månaders tid lovat sätta upp en hänvisningsskylt till UTK Hallen vilket inte har skett än. Man gräver av kablar så att belysningen slocknar. Man parkerar arbetsbodar på vår parkering utan att fråga. Man leder gång- cykelväg över vår parkering. Man ber oss att ta bort ett antal parkeringsplatser för att tunga lastbilar ska köra in och ut från friidrottsarenabygget.

4. Parkering

På tal om parkering.

Det sades att Almtuna behövde fler parkeringsplatser för sina hemmamatcher. Kommunen byggde därför en ny avgiftsfri parkeringsplats ca 10 meter från UTK Hallens avgiftsbelagda (5:-/tim) parkeringsplats. Vi förstod att det behövdes för Almtuna men föreslog samtidigt att man skulle ha en bom för infarten när det inte var hemmamatcher. Vi fick inget svar på vårt förslag.

UTK Hallens besökare parkerade gratis på den parkeringen under flera år och vi har hittills tappat ca 400.000:- i P-intäkter. Vi har påtalat detta för kommunen men mötts av tystnad.

5. Jordvallen som helt plötsligt försvann!

Våren 2013 investerade UTK 2,5 miljoner kronor i fyra moderna utomhusbanor för tennis. Tack RF för ett bidrag på 700.000:-. Av kommunen fick vi ingenting.

Utomhusbanorna höjer värdet på hela Gränby Sportfält och gör UTK Hallen till en året-runt-anläggning. Vi "blödde" tidigare under sommaren.

I samband med uppförandet av banorna uppstod vindskyddsbehov (det blåser mycket på Gränby Sportfält) samt grävning för dagvatten.

Vi schaktade upp en jordvall (det kostade en slant) runt de värst utsatta banorna.

En morgon var vallen helt plötsligt borta! Ingen hade sagt någonting!

När vi kontaktade kommunen var svaret att de hade tagit bort den för det ska byggas en cykelbana nära vallen om två år!

Sommaren var torr och blåsig så mycket av vårt grus på banorna blåste bort. Vi fick problem med banorna. Vi stod på oss och i möten med kommunen i september 2013 kom vi överens om att kommunen skulle uppföra och bekosta en spaljé som vindskydd. Kommunen ansökte hos sig själv om bygglov för spaljén. Vi köpte nytt grus för 25.000: för det gamla hade blåst bort. I juni uppfördes spaljén som inte kan jämföras med en jordvall när det gäller vindskydd.

6. Grävning för dagvatten.

Bygget av utomhusbanor krävde också dagvatten och fungerande dränering.

Kommunen hade grävmaskiner i närheten och kunde efter påstötningar gräva för ledning av dagvatten till brunn. De kartor som kommunen grävde efter visade sig dock vara felaktiga. Kommunen grävde 200 meter när det hade räckt att gräva 20 meter!

Asfalten på vår parkering och mellan hall och tält grävdes sönder i onödan och är inte återställd än. Kommunen tänker heller inte göra det har vi fått till svar. Vi är villiga att betala för grävning och asfaltering av de 20 meter som egentligen behövdes.

Vi anser att kommunen bör ha koll på ledningar och brunnar.

7. Samordning på Gränby Sportfält

På initiativ från UTK hålls möten för samordning mellan aktörerna på Gränby Sportfält. De har hittills alltid skett hos oss i UTK Hallen och det får det gärna fortsätta att göra. Syftet är att informera varandra om vad var och en gör så att inte konkurrenssituationer uppstår på t ex restaurang och gym. Ett exempel är när det fanns planer på att bygga ett stort gym i det nya Sporthotellet. Då visade vi Folke Bennbom Ultimate Performance Center och han förstod direkt att han inte skulle bygga något gym.

Vi ser en stor potential i att samarbeta med kollegor på fältet.

Men, vi tycker att det är fel när friidrottshallen (UIF) rycker i kunder till UP. "Träna här istället, det räcker att ni är medlemmar i föreningen!" var lockbetet. Då används avtalspengarna på fel sätt. UP som är ett privat företag tappar kunder p g a subventionerad marknad. Nu skedde inte detta men händelsen vållade irritation och borde inte ha inträffat. Vi ser det som en hygienfaktor som inte upprepas.

8. Borgensbeslut

Som ni känner till krävs mycket jobb för att få ihop en borgensansökan. Hösten 2015 hade vi lämnat in i god tid. Vi väntade förväntansfullt på att ärendet skulle komma upp i KF i början av december men så skedde inte. Om kommunens beredare enkelt hade informerat oss om ett önskat papper på säkerhet så hade vi kompletterat direkt. Ett mejl innan KF i december hade löst det hela. Ärendet kom upp först på nästa KF i februari och det försenade det stundande bygget med ett år.

9. Lika behandling & rättvisa

Vi vill inte ha någon gräddfil eller bli VIP-behandlade av kommunen. Vi förstår att vi är en kugge i laget precis som alla andra idrottsföreningar och anläggningar. Det enda vi ber om är lika behandling och rättvisa. Att vi betalar 52.000:- i tomträttsgäld och Fyrisfjädern 1:- är ett exempel. (Vi erhåller organisationsbidrag på 36.000:- som viss kompensation.) Här är två andra färska exempel:

Vi hör att kommunens ekonomi är ansträngd men vi upplever inte ekonomin som ansträngd i de avtal som skrivs med andra föreningsägda arenor.

Under 2017 står vi inför den största investeringen någonsin i föreningen. Summan är hela 35 miljoner kronor vilket är ca en tiondel jämfört med vår granne IFU Arena som också är föreningsägd. Projekteringskostnaden, som vi har betalt, är ca 350.000:-, jämfört med 40 miljoner som kommunen har betalt för kommande Uppsala Arena i Gränby.

Uppsala Kommun har till slut tillstyrkt borgen för oss och vår bank Nordea beviljar oss lån. Genom att borgen bara löper på 6 år får vi en sämre ränta av Nordea än om borgenstiden hade varit längre. Nordea och vi förstår inte efter vilka principer som borgenstiden är satt till 6 år. Det säger ju sig självt att vi inte kan amortera 35 miljoner + ränta på 6 år. Vi är naturligtvis måna om att få så bra ränta som möjligt eftersom vår verklighet är att vi själva får stå för amorteringar och räntor.

Det är inte någon från kommunen som har upplyst oss om att det går att skriva avtal med kommunen som gör att man får bidrag för amorteringar och räntor (drygt 11 miljoner) varje år i 25 år. Eller ett avtal om att bygga en squashbana som ger 600.000:- varje år i sex år av skattepengar. Kommunen hade tydligen stort behov av en bana och man visste tydligen inte om att det finns 2 squashbanor i UTK Hallen sedan 40 år tillbaka. Årsintäkten på dessa båda är ca 350.000:-. Det avtalet gjorde för övrigt att UTK tappade squashspelare och intäkter. Det är inte fair play.

10. Ändrad aktivitetsersättning

Avslutningsvis lite ros. Kommunens nya strategi för aktivitetsersättning välkomnar vi som äger vår anläggning. Ur rättvisesynpunkt är den rätt med tanke på att vi som ägare har kostnader för el, vatten, värme, personal, räntor mm.

Vi saknar dock en röd tråd från kommunen om ägarförhållanden för arenor och anläggningar. Vad prioriteras? Kommunägt, föreningsägt, privat/föreningsägt, privatägt. Vad innebär nya arenors ägande och kommunavtal för befintliga arenor ur rättvisesynpunkt?

Kommentarer och synpunkter tas tacksamt emot. Gärna i ett framtida möte.

Idrottshälsningar

AB UTK Hallen gn/ Daniel Rudström och Lasse Nordström

170115

Till: Uppsala Kommun
Idrotts-och fritidsnämnden

Uppsala Kommun är en viktig samarbetspartner för oss.

Vi tror att det är ömsesidigt eftersom UTK sedan 40 år driver och utvecklar en framgångsrik och omtyckt idrottsanläggning för motionärer och elit i alla åldrar i kommunen. En anläggning som främjar folkhälsan och som klanderfritt har skött sin ekonomi gentemot kommunen och långivare.

En ideell förening som UTK skulle aldrig överleva utan ideella krafter. Förr i tiden var dessa - liksom sponsorer - många. Idag minskar sponsorer och personer som vill arbeta ideellt. Samtidigt ökar samhällets behov av folkhälsa, fostran och sociala kontakter. En ekvation som inte går ihop.

Vi upplever att vi får beröm av kommunen som tycker "UTK är bra och ett bra exempel på hur en förening och anläggning ska drivas". Men vi måste få mer konkreta handlingar som uppskattning av verksamheten. De som jobbar ideellt är på väg att tröttna och försvinna. Vi vill därför belysa två möjligheter som är mer än "en klapp på axeln".

1. Borgenstid och ränta

Uppsala Kommun har tillstyrkt borgen för oss och Nordea beviljar oss lån. Genom att borgen bara löper på 6 år får vi en sämre ränta av Nordea än om borgenstiden hade varit längre. Nordea och vi förstår inte efter vilka principer som borgenstiden är satt till 6 år. Det säger ju sig självt att vi inte kan amortera 35 miljoner + ränta på 6 år. Vi är naturligtvis måna om att få så bra ränta som möjligt eftersom vår verklighet är att vi själva får stå för amorteringar och räntor.

Både kommunen och UTK tjänar på om UTK får bra räntevillkor. Faktum är att det inte kostar kommunen någonting att bidra till att UTK får en lägre ränta. Vi uppvakter och avvaktar därför kommunens borgensansvariga om villkoren för borgenstid.

2. Hyresgäst och ränta

Den andra punkten i kreditvärderingen från Nordea är att de ser oss som en ännu starkare låntagare (= ger lägre ränta) om kommunen är hyresgäst i UTK Hallen.

Vi har i ett flertal möten med Sten Larsson, Uppsala Kommun, under 5 års tid försökt att få kommunen som hyresgäst för gymnastik & idrott för skolor. Det besked vi har mötts av varje gång är att "det finns inget behov i den här delen av Uppsala."

Men, nu tycks det emellertid finnas ett behov med tanke på att kommunen hyr för skolidrott hos vår granne IFU Arena.

I den här frågan ber vi er i Idrotts- och Fritidsnämnden att fundera på hur kommunen skulle kunna vara hyresgäst direkt till UTK. Vilka behov har Uppsala Kommun i den här delen av Uppsala? Idag och imorgon?

Ni får inte så mycket tid på er att vara kreativa. Vi planerar att börja bygga den 15 februari.

Idrottshälsningar

AB UTK Hallen
gn Daniel Rudström

Lasse Nordström

