

Stadsbyggnadsförvaltningen
Bilaga 5

Datum:
2024-05-29

Diarienummer:
KSN-2024-00081

Handläggare:
Ida Gottberg

Version/DokumentID: 2

Samrådsredogörelse Handlingsplan för trafikbuller 2024–2028

Innehåll

Sammanfattning av beaktade synpunkter	3
Intern remiss	5
Plan- och byggnadsnämnden	5
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	5
Kulturnämnden.....	6
Utbildningsnämnden	8
Äldrenämnden	8
Omsorgsnämnden	9
Uppsalahem	10
Extern remiss	11
Trafikverket	11
Länsstyrelsen Uppsala	12
Funktionsrätt Uppsala kommun.....	13
Medborgardialog.....	15
Tycho Hedéns väg.....	15
Väderkvarnsgatan.....	17
Hastighet och trafikstyrning.....	17
Grönska och skydd av områden.....	19
Buller från annat än trafik	21
Nybyggnation.....	22
Övriga synpunkter	23

Sammanfattning av beaktade synpunkter

Nedan i tabell 1 sammanfattas de synpunkter som beaktas i revideringen av handlingsplanen. De flesta inkomna synpunkter leder inte till revidering av text men kommer beaktas i samband med genomförande av handlingsplanens åtgärder. Ett fåtal synpunkter beaktas inte.

Genom medborgardialogen har det inkommit synpunkter om bullerutsatt utemiljö i specifika bostadsområden och gatusträckor och även förslag på hur kommunen genom trafikreglering kan minska på bullerstörningarna. För att kunna prioritera åtgärder kopplat till gällande riktvärden för buller bedömer stadsbyggnadsförvaltningen att ett lämpligt tillägg i handlingsplanen är en utredning av hur många bostäder i Uppsala som saknar tillgång till uteplats där ljudnivån understiger 55 dBA ekvivalent och 70 dBA maximal ljudnivå. Utifrån utredningens resultat kan eventuella åtgärder genomföras under nästkommande programperiod.

Utifrån Länsstyrelsens synpunkt att det saknas beskrivning av hur föreslagna åtgärder ska utvärderas kompletteras handlingsplanen med en åtgärd avseende uppföljning av ljudnivå vid uppförda bullerskärmar.

Där texten i övrigt revideras är det utifrån behov av förtydliganden och tillägg av textavsnitt utifrån vad förordningen för omgivningsbuller anger att ett åtgärdsprogram ska innehålla.

Tabell 1. Sammanfattning av synpunkter som leder till revidering i handlingsplanen.

Remissinstans	Synpunkt	Revidering i handlingsplanen
Kulturnämnden	Hospitalsträdgården och Övre föret är en sammanslagning av två områden för att bilda ett område som uppfyller kraven på både höga natur- och kulturvärden.	Hospitalsträdgården och Övre föret slås samman och beskrivs som ett område i beskrivning av åtgärd 4.
	Kulturnämnden föreslår att det i handlingsplanen tydliggörs om det är ur ett friluftsperspektiv eller naturvårdsperspektiv som särskilt tysta naturområden ska identifieras i en utredning.	Det förtydligas i beskrivning av åtgärd 7 att avsikten med att skydda de utpekade områdena primärt är för friluftsliv och avser inte i första hand skydd av djurarter.
Trafikverket	Eftersom handlingsplanen och åtgärdsförslagen är avgränsade till det kommunala vägnätet ser Trafikverket att bullerkartläggningens tabeller med fördel kan redovisa en kolumn med	Bilaga 4 kompletteras med information om antal bullerexponerade inom olika intervall från det kommunala vägnätet.

	antal boende exponerade från det kommunala vägnätet.	
Länsstyrelsen Uppsala	Länsstyrelsen anser att delar av det innehåll som ett åtgärdsprogram ska innehålla enligt §12 SFS 2004:675 saknas i utkastet till handlingsplanen. Framför allt gäller det punkt 4, vilket sätt och i vilken omfattning de personer som är utsatta för höga bullernivåer påverkas av skadliga effekter av buller, samt punkt 10, utvärdering av föreslagna åtgärder.	<p>Handlingsplanen kompletteras med en bedömning av på vilket sätt och i vilken omfattning personer i Uppsala som är utsatta för buller påverkas av skadliga effekter av buller, se bilaga 4.</p> <p>Det förtydligas i handlingsplanen hur åtgärdsprogrammets resultat avses att utvärderas genom tillägg av åtgärd ”Genomföra bullermätningar vid uppförda bullerskärmar för att följa upp om avsedd effekt på ljudnivån uppnås.” Handlingsplanen kompletteras med en uppskattning av antal barn som i minskad omfattning påverkas av skadliga effekter av buller, till följd av de bullerminskande åtgärder som vidtagits och som planeras för skol-/förskole-/fritidsgårdar (utifrån punkt 10 i §12 Förordning om omgivningsbullerom omgivningsbuller (2004:675), se bilaga 3.</p>
Medborgardialog	Synpunkter om bullerutsatt utemiljö	Handlingsplanen kompletteras med utredning av hur många bostäder i Uppsala som saknar tillgång till uteplats där ljudnivån understiger 55 dBA ekvivalent och 70 dBA maximal ljudnivå.
Funktionsrätt Uppsala		
Medborgardialog	Synpunkter om att användning av träd och växtlighet inte finns med i handlingsplanen som bullerdämpande metod.	Det förtydligas att handlingsplanen inte omfattar användning av grönstruktur och träd som bullerskyddsåtgärd, att denna typ av åtgärder hanteras inom kommunens styrdokument och planering för grönstruktur och träd.

Medborgardialog	Fråga om vad grön skärm innebär.	Det förtydligas i beskrivning av åtgärd 6 vad grön skärm innebär.
Funktionsrätt Uppsala	Synpunkt om att alla skolor där riktvärdena på 55 dBA dygnsekvivalent ljudnivå för trafik överskrids bör omfattas.	Det förtydligas i handlingsplanen hur urvalet av skolor har gått till.

Intern remiss

Handlingsplanen har varit på intern remiss inom Uppsala kommun till berörda nämnder och bolag 9 februari till 10 april 2024. Yttranden har inkommit från Plan- och byggnadsnämnden, Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Kulturnämnden, Utbildningsnämnden, Äldrenämnden, Omsorgsnämnden, Uppsalahem.

Plan- och byggnadsnämnden

Plan-och byggnadsnämnden är positiv till Handlingsplan för trafikbuller 2024–2028 och har ingen erinran.

Handlingsplanen gäller för perioden 2024–2028 och de åtgärder som berör PBN som delansvarig nämnd föreslås inrymmas i förvaltningens ordinarie verksamhet. Plan- och byggnadsnämnden bedömer att åtgärderna är rimliga och ryms inom stadsbyggnadsförvaltningens ordinarie verksamhet.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö-och hälsoskyddsnämnden ser positivt på att Uppsala kommun arbetar med åtgärder för att minska invånarnas exponering för trafikbuller.

Nämnden bedömer att följande åtgärder i handlingsplanen är särskilt viktiga:

- Erbjud bidrag till bullerskyddsåtgärder till fastighetsägare för bostäder byggda före 1997 där dygnsekvivalent ljudnivå från trafik överstiger 60 dBA vid fasad och 30 dBA inomhus.
- Genomföra bullerskyddsåtgärder för fyra skolor/förskolor/fritidsgårdar där riktvärdet 55 dBA dygnsekvivalent ljudnivå från trafik överskrids på gårdarna.
- Utföra en utredning av särskilt tysta naturområden för att identifiera tre områden som är särskilt värdefulla att bevara ur ett ljudmiljöperspektiv.

Nämnden anser att den första åtgärden ovan bör kompletteras med en informationskampanj riktad till berörda fastighetsägare för att säkerställa att de inte missar möjligheten till att söka bidrag för åtgärder. **(1)** Vidare ser nämnden positivt på en förenkling av processen för att erhålla bullerskyddsbidrag, vilket skulle möjliggöra att en större del av de avsatta medlen kan användas till själva åtgärderna och en mindre del till utredningsarbete inför åtgärderna. **(2)**

Tabell 2. Hantering av miljö- och hälsoskyddsnämndens synpunkter

Synpunkt (nummer)	Synpunkten beaktas i	Synpunkten beaktas i	Kommentar
-------------------	----------------------	----------------------	-----------

	revideringen av handlingsplanen	samband med genomförande av åtgärder	
1.	NEJ	JA	Lämpligt genomförande av bidragserbudandet bestäms när omfattningen av berörda bostäder är fastställd och därmed rimlig åtgärdstakt.
2.	NEJ	JA	

Kulturnämnden

Kulturnämnden ser positivt på Uppsala kommuns arbete med åtgärder för att minska kommuninvånarnas exponering för buller.

För åtgärderna inom handlingsplanen kulturnämnden följande synpunkter:

Bullerdämpande åtgärder som skärmar och vallar kan påverka stadsbilden och kulturmiljöer negativt. I detta sammanhang är det viktigt att vara observant på hur de bullerdämpande åtgärderna utformas så att kulturarvet bejaskas och kulturmiljövärden inte går förlorade (åtgärd 5, 6). Kulturnämnden anser att det i handlingsplanen tydligare bör framgå att hänsyn ska tas till platsers befintliga kulturmiljövärden och kulturarv i utformning av bullerskyddsåtgärder. **(3)**

I handlingsplanen framhålls att stillhet/tystnad/låg ljudnivå ofta anses berika upplevelsen i natur- och/eller kulturmiljöer. I aktuell handlingsplan för trafikbuller föreslås ljudnivå införas som en aspekt att ta hänsyn till i bildandet och anordnandet av nya naturreservat. Förvaltningen ser positivt på detta då ljudföreningar förutom att negativt påverka upplevelsevärden för människor, även drabbar vilda djur. Det är viktigt att lämpligt mått på ljudnivå används. Kulturnämnden bedömer att dygnsekvivalent (LDEN) inte är ett lämpligt mått för att beskriva ljudnivåer dagtid. I de fall där besökarens upplevelser av natur- och kulturmiljöer är central, bör dagsekvivalent ljudnivå (LDAY) användas då de tysta områdena i huvudsak väntas besökas under dagtid (åtgärd 4, 7, 10). **(4)**

Under föregående programperiod genomförde kultur-, idrotts- och fritidsförvaltningen en utredning där tre tysta områden med höga natur- och kulturvärden pekades ut. Ett av dessa områden var Hospitalsträdgården och Övre föret – en sammanslagning av två områden för att bilda ett område som uppfyller kraven på både höga natur- och kulturvärden. I samrådsversionen av den nya handlingsplanen för trafikbuller presenteras Hospitalsträdgården och Övre föret som två separata områden. Om syftet är att varje område ska inneha både höga natur- och kulturvärden anser kulturnämnden att Hospitalsträdgården och Övre föret åter bör slås samman (åtgärd 4). **(5)**

Det kan finnas olika syften att bevara naturområden. Exempelvis kan ett naturområde vara förhållandevis otillgängligt för besökare, men vara skyddsvärt ur ljudsynpunkt från ett naturvårds- och artskyddsperspektiv. Kulturnämnden föreslår därför att det i handlingsplanen tydliggörs om det är ur ett friluftsperspektiv eller

naturvårdsperspektiv som särskilt tysta naturområden ska identifieras i en utredning (7). **(6)**

Kulturnämnden är positiv till fortsatt samverkan med stadsbyggnadsförvaltningen kring tysta områden (åtgärd 4, 7) och anläggandet av bullerskyddsåtgärder (5, 6). Kulturnämndens förvaltning kan bidra till att trivsel- och tillgänglighetsåtgärderna i det/de tysta områdena med höga natur- och kulturvärden genomförs på ett sätt som samspelar med upplevelsevärdena i området. På samma sätt kan kultur-, idrotts- och fritidsförvaltningen bidra till att bullerskyddsåtgärder i stadsmiljö utformas på ett sätt som samspelar med den befintliga miljön där åtgärderna planeras (åtgärd 5, 6). **(7)**

Inför byggandet av bullerskärmar föreslår kulturnämnden ett samarbete med enheten för offentlig konst i tidigt skede för att undersöka vilka förutsättningar som finns för konstnärlig utformning av bullerskyddsåtgärder(6). Inom kultur-, idrotts- och fritidsförvaltningen har enheten Biotopia och Naturskolan möjlighet att samverka kring urval, avgränsning och utformning av tysta områden med höga naturvärden. Enheten besitter kompetens inom naturvägledning som kan nyttjas för att säkerställa områdenas tillgänglighet, besöksvänlighet och pedagogiska värden (4, 7). **(8)**

Kulturnämnden vill uppmärksamma möjligheten till kommunikation och pedagogiskt arbete för de tysta områdena. Här finns möjlighet att samverka i tidigt skede med eventuella förstudier eller dialogarbete med invånare (åtgärd 4, 7). **(9)**

Kulturnämnden anser att det är viktigt att de tysta områdena får en geografisk spridning inom stadsdelar och tätorter ur ett jämställdhetsperspektiv. I det fall att en geografisk spridning är svår att uppnå kan kompensatoriska åtgärder genomföras i de stadsdelar som har mindre tillgång till områden med befintliga natur- och kulturvärden (åtgärd 4, 7). **(10)**

Tabell 3. Hantering av Kulturnämndens synpunkter

Synpunkt (nummer)	Synpunkten beaktas i revideringen av handlingsplanen	Synpunkten beaktas i samband med genomförande av åtgärder	Kommentar
3.	NEJ	JA	
4.	NEJ	JA	-
5.	JA	JA	Hospitalsträdgården och Övre föret slås samman och beskrivs som ett område i beskrivning av åtgärd 4.
6.	JA	JA	Det förtydligas i beskrivning av åtgärd 7 att avsikten med att skydda de utpekade områdena primärt är för friluftsliv och avser inte i första hand skydd av djurarter.
7, 8, 9	NEJ	JA	Åtgärd 4, 5, 6 7. Kulturnämnden är redan angiven som delansvarig nämnd och kommer bli delaktig i genomförandet av åtgärderna.

10.	NEJ	JA	Stadsbyggnadsförvaltningen beaktar jämställdhetsperspektivet vid genomförande av åtgärd 4 och 7. Eventuellt behov av kompensatoriska åtgärder kommer inte kunna hanteras inom aktuell handlingsplan.
-----	-----	----	--

Utbildningsnämnden

Utbildningsnämnden beslutar att tillstyrka handlingsplan för trafikbuller med reservation för att ett förtydligande om de ekonomiska konsekvenserna för utbildningsnämnden behövs samt att det redovisas på kommande nämnd.

Flera förskolor och skolor är berörda av omgivande trafikbuller och det är välkommet att en handlingsplan har tagits fram. Utbildningsnämnden föreslås ställa sig bakom förslaget till handlingsplan.

Äldrenämnden

Äldrenämnden har tagit del av handlingsplanen och har följande synpunkter att anföra: Nämnden anser att handlingsplanen i högre grad behöver beakta och inkludera äldres förutsättningar och behov. Detta i enlighet med principen om universell utformning samt program och handlingsplan för en äldrevänlig kommun. Detta kan konkretiseras genom följande exempel inom handlingsplanens föreslagna åtgärder:

Åtgärd 1. Nämnden ser positivt på åtgärden utifrån som kan verka folkhälsofrämjande för målgruppen äldre, där många äldre bor i det äldre flerbostadsbeståndet i Uppsala stad.

Åtgärd 3. I implementeringen av åtgärden bör undersökas om och i så fall hur de aktuella ytorna kan utformas så de även kan nyttjas utanför skoltid, exempelvis av äldre/personer med funktionsnedsättning. **(11)**

Åtgärd 4. Tillgänglighetsåtgärderna inom ramen för åtgärden behöver genomföras enligt principen om universell utformning så alla, inklusive såväl barn, äldre och personer med funktionsnedsättning, fullt ut kan nyttja områdets kvaliteter. **(12)**

Åtgärd 5. Valet av park och utformningen av parken behöver beakta principen om universell utformning så att alla, inklusive barn, äldre och personer med funktionsnedsättning, fullt ut kan nyttja områdets kvaliteter. **(13)**

Åtgärd 6. Vid utformning och val av plats för bullerskärm bör hänsyn även tas till rullstolsburna barn, vuxna och äldre personer. **(14)**

Nämnden vill avslutningsvis framhålla vikten av närhet som kvalitet för äldre personer. Detta då äldre personer med olika typer och fysiska och/eller kognitiva funktionsnedsättningar står inför större utmaningar att röra sig över längre avstånd. Det är därför viktigt att åtgärderna tar hänsyn till att mindre bullrande miljöer möjliggörs med en god geografisk spridning för att kunna komma så många som möjligt till del. **(15)**

Tabell 4. Hantering av äldrenämndens synpunkter

Synpunkt (nummer)	Synpunkten beaktas i revideringen av handlingsplanen	Synpunkten beaktas i samband med genomförande av åtgärder	Synpunkten beaktas ej	Kommentar
11.	NEJ	NEJ	JA	De bullerskyddsåtgärder som avses för de aktuella skolgårdarna är bullerskärmar. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att synpunkten inte är relevant i sammanhanget.
12, 13, 14, 15	NEJ	JA	-	Stadsbyggnadsförvaltningen beaktar synpunkterna i samband med genomförande av åtgärd 3, 4, 5, 6 samt beaktar synpunkten om god geografisk spridning för handlingsplanens åtgärder i sin helhet.

Omsorgsnämnden

Omsorgsnämnden har tagit del av handlingsplanen och har följande synpunkter att anföra: Nämnden anser att handlingsplanen i högre grad behöver beakta och inkludera förutsättningar och behov för personer med funktionsnedsättning. Detta i enlighet med principen om universell utformning samt program och handlingsplan för full delaktighet för personer med funktionsnedsättning. Detta kan konkretiseras genom följande exempel inom handlingsplanens föreslagna åtgärder:

Åtgärd 3. I implementeringen av åtgärden bör undersökas om och i så fall hur de aktuella ytorna kan utformas så de även kan nyttjas utanför skoltid, exempelvis av personer med funktionsnedsättning. **(15)**

Åtgärd 4. Tillgänglighetsåtgärderna inom ramen för åtgärden behöver genomföras enligt principen om universell utformning så alla, inklusive såväl barn, äldre och personer med funktionsnedsättning, fullt ut kan nyttja områdets kvaliteter. **(16)**

Åtgärd 5. Valet av park och utformningen av parken behöver beakta principen om universell utformning så att alla, inklusive barn, äldre och personer med funktionsnedsättning, fullt ut kan nyttja områdets kvaliteter. **(17)**

Åtgärd 6. Vid utformning och val av plats för bullerskärm bör hänsyn även tas till rullstolsburna barn, vuxna och äldre personer. **(18)**

Nämnden vill avslutningsvis även framhålla vikten av närhet som kvalitet för nämndens målgrupper. Detta då personer med olika typer och fysiska och/eller kognitiva funktionsnedsättningar står inför större utmaningar att röra sig över längre avstånd. Det är därför viktigt att åtgärderna tar hänsyn till att mindre bullrande miljöer möjliggörs med en god geografisk spridning för att kunna komma så många som möjligt till del. **(19)**

Tabell 5. Hantering av Omsorgsnämndens synpunkter

Synpunkt (nummer)	Synpunkten beaktas i revideringen av handlingsplanen	Synpunkten beaktas i samband med genomförande av åtgärder	Synpunkten beaktas ej	Kommentar
15.	NEJ	NEJ	JA	De bullerskyddsåtgärder som avses för de aktuella skolgårdarna är bullerskärmar. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att synpunkten inte är relevant i sammanhanget.
16, 17, 18, 19	NEJ	JA	-	Stadsbyggnadsförvaltningen beaktar synpunkterna i samband med genomförande av åtgärd 3, 4, 5, 6 samt beaktar synpunkten om god geografisk spridning för handlingsplanens åtgärder i sin helhet.

Uppsalahem

Uppsalahem ställer sig positiva till kommunens ambition att minska omgivningsbullret för kommunens invånare. Uppsalahem anser att föreslagna bullerskyddsåtgärder är väl avvägda mellan skydd för enskilda boende och allmänheten och att fastighetsägares behov av bidrag som möjliggör realisering av åtgärder är beaktade. Det är också positivt att mindre bullrande vägbeläggning utvärderas och jämförs mot alternativ för att uppnå den sammantaget mest buller- och kostnadseffektiva åtgärden.

Vi noterar att handlingsplanens period inte sträcker sig fram till spårvägens driftsättning. Vi utgår från att nästa handlingsplan även kommer att omfatta spårvägsbuller. **(20)**

Tabell 6. Hantering av Uppsalahems synpunkter

Synpunkt (nummer)	Synpunkten beaktas i revideringen av handlingsplanen	Synpunkten beaktas i samband med genomförande av åtgärder	Synpunkten beaktas ej	Kommentar
20.	NEJ	NEJ	JA	Nästa programperiod avser 2029–2033 och ska baseras på bullerkartläggning för situationen 2026. Stadsbyggnadsförvaltningen tar med sig synpunkten inför nästa bullerkartläggning och programperiod.

Extern remiss

Handlingsplanen har skickats på remiss till Trafikverket, Länsstyrelsen Uppsala och Region Uppsala, yttranden har inkommit från Trafikverket Mellersta Regionen och Länsstyrelsen. Yttrande har även inkommit från Funktionsrätt Uppsala kommun.

Trafikverket

Trafikverket är positiv till föreslagen handlingsplan och kommunens arbete för att förbättra ljudmiljön och begränsa bullerexponeringen för invånarna i kommunen. Trafikverket välkomnar fortsatt samverkan med Uppsala kommun när det gäller samordning av bullerfrågor och bullerskyddsåtgärder vid järnväg, statlig väg och kommunala vägar och gator. Trafikverket vill uppmärksamma kommunen på möjligheten att söka statlig medfinansiering för bullerskyddande åtgärder.

Trafikverket vill uppmärksamma betydelsen av valet av lokalisering av bostadshus/bostadsområden för att bidra till en hälsosam boendemiljö. Trafikverket anser att en god ljudmiljö i första hand ska uppnås genom en god samhällsplanering och inte genom avgränsade skyddsåtgärder. **(1)**

Under rubriken *Avgränsning* (Samrådsversion av Handlingsplan för trafikbuller) står att utredningsåtgärder kopplat till tysta områden tar hänsyn till allt omgivningsbuller, oavsett verksamhetsutövare och åtgärd 7 föreslår en utredning som ska peka ut tre tysta naturområden. För att klargöra vad detta potentiellt kan innebära för Trafikverket önskar myndigheten en tidig dialog med kommunen och vill vara remisspart i kommande arbete. **(2)**

Eftersom handlingsplanen och åtgärdsförslagen är avgränsade till det kommunala vägnätet ser Trafikverket att bullerkartläggningens tabeller med fördel kan redovisa en kolumn med antal boende exponerade från det kommunala vägnätet. **(3)**

Tabell 7. Hantering av Trafikverkets synpunkter

Synpunkt (nummer)	Synpunkten beaktas i revideringen av handlingsplanen	Synpunkten beaktas i samband med genomförande av åtgärder	Synpunkten beaktas ej	Kommentar
1.	NEJ	NEJ	JA	Stadsbyggnadsförvaltningen noterar synpunkten.
2.	NEJ	JA	-	
3.	JA	-	-	Bilaga 4 kompletteras med information om antal bullerexponerade inom olika intervall från det kommunala vägnätet.

Länsstyrelsen Uppsala

Länsstyrelsen anser att delar av det innehåll som ett åtgärdsprogram ska innehålla enligt §12 SFS 2004:675 saknas i utkastet till handlingsplanen. Framför allt gäller det punkt 4, vilket sätt och i vilken omfattning de personer som är utsatta för höga bullernivåer påverkas av skadliga effekter av buller, samt punkt 10, utvärdering av föreslagna åtgärder. **(4)**

Kommunens tematiska riktlinjer vad gäller att uppnå en god och hälsosam ljudmiljö såväl inom- som utomhus presenteras i översiktsplanen. För att ge ett mer handgripligt stöd i efterkommande planeringsskeden vore det positivt om metoder för att uppnå dessa riktlinjer konkretiserades. Denna handlingsplan bör kunna vara ett lämpligt dokument för att göra detta. **(5)**

Vad gäller åtgärd nr. 10 i handlingsplanen, att införa ljudnivå (tysta områden/buller) som en aspekt att ta hänsyn till under processen att bilda och anordna nya naturreservat, vore det positivt om det tydliggjordes i handlingsplanen att det även ska gälla planering för nya bullerkällor i anslutning till befintliga skyddade områden, så att inte behovet av nya bullerdämpande åtgärder uppstår. **(6)**

Tabell 8. Hantering av Länsstyrelsens synpunkter

Synpunkt (nummer)	Synpunkten beaktas i revideringen av handlingsplanen	Synpunkten beaktas i samband med genomförande av åtgärder	Kommentar
4.	JA	-	Handlingsplanen kompletteras med en bedömning av på vilket sätt och i vilken omfattning personer i Uppsala som är utsatta för buller påverkas av skadliga effekter av buller, se bilaga 4.

			<p>Det förtydligas i handlingsplanen hur åtgärdsprogrammets resultat avses att utvärderas genom tillägg av åtgärd ” Genomföra bullermätningar vid uppförda bullerskärmar för att följa upp om avsedd effekt på ljudnivån uppnås.”</p> <p>Handlingsplanen kompletteras med en uppskattning av antal barn som i minskad omfattning påverkas av skadliga effekter av buller, till följd av de bullerminskande åtgärder som vidtagits och som planeras för skol-/förskole-/fritidsgårdar (utifrån punkt 10 i § 12 Förordning om omgivningsbuller (2004:675), se bilaga 3.)</p>
5.	NEJ	JA	<p>Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att metoder för att uppnå en god och hälsosam ljudmiljö kommer att konkretiseras inom Åtgärd 9 ” Utveckla arbetssätt för att lyfta akustisk design och ljudplanering i tidiga planeringsskeden”</p>
6.	NEJ	JA	<p>Länsstyrelsens synpunkt gäller åtgärd 10, Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer dock att synpunkten ska beaktas vid genomförande för åtgärd 7.</p>

Funktionsrätt Uppsala kommun

Funktionsrätt är ett samarbetsorgan för ca 30 handikapp-, brukar- och patientföreningar som arbetar för att stärka rättigheterna och förbättra levnadsvillkoren för personer med funktionsnedsättning. Det är avgörande att alla invånares hälsa och välbefinnande beaktas i planeringsprocesserna.

Världshälsoorganisationen (WHO) har fastställt att ekvivalent ljudnivå för vägtrafik inte bör överstiga 53 dB LDEN utomhus vid en bostadsbyggnads mest exponerade fasad, vilket motsvarar ungefär 50 dB LA eq över 24 timmar. Denna gräns är satt för att skydda allmänheten från hälsoeffekter som inläringsvårigheter hos barn och ökad risk för

hjärt och kärlsjukdomar – problem som särskilt kan påverka individer med befintliga hälsoutmaningar.

En betydande brist i den aktuella handlingsplanen är avsaknaden av förebyggande åtgärder för att helt undvika konstruktion av bostäder, skolor och förskolor i områden som är utsatta för högt trafikbuller. Det är centralt att nya projekt inte initieras i miljöer där invånare utsätts för ohälsosamma bullernivåer. **(7)**

Handlingsplanen saknar konkreta åtgärder för att bullerskydda bostäder där befintliga riktvärden överskrids. Det är nödvändigt att implementera omfattande bullerskyddsåtgärder för att skydda de många invånare som redan bor i bullerutsatta områden. **(8)**

Det är oantagligt att handlingsplanen begränsar bullerskyddsåtgärder till endast ett antal skol-/förskole-/fritidsgårdar. Alla skolor där riktvärdena på 55 dBA dygnsekvivalent ljudnivå för trafik överskrids bör omfattas. En utvidgning av dessa åtgärder är nödvändig för att säkerställa en trygg och hälsosam miljö för Uppsalas barn. **(9)**

För att adressera de nämnda bristerna rekommenderar Funktionsrätt följande:

- Förebyggande planering: Inga nya byggprojekt bör godkännas i områden där de rekommenderade bullernivåerna överskrids.
- Utvärdering och skydd: Omfattande utvärdering och uppgradering av bullerskyddsåtgärder i alla utsatta bostadsområden och skolor.
- Inkluderande åtgärder: Specifika anpassningar bör göras för att garantera att bullerreducerande insatser även gynnar personer med funktionsnedsättning genom att förbättra tillgänglighet och minska hinder. **(10)**

Tabell 9. Hantering av Funktionsrätt Uppsala kommuns synpunkter

Synpunkt	Synpunkten beaktas i revideringen av handlingsplanen	Synpunkten beaktas i samband med genomförande av åtgärder	Synpunkten beaktas ej	Kommentar
7.	NEJ	NEJ	JA	Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer synpunkten är relevant i samband med ny översiktsplan och inte aktuell handlingsplan.
8.	JA	-	-	Konkreta åtgärder för att minska buller inomhus för bostäder återfinns i åtgärd 1. Handlingsplanen kompletteras med utredning om hur många bostadsfastigheter i Uppsala som saknar

				utrymme för uteplats där ljudnivån understiger 55 dBA och/eller 50 dBA ekvivalent ljudnivå.
9.	JA	-	-	Det förtydligas i handlingsplanen hur urvalet av skolor har gått till.
10.	-	JA	-	

Medborgardialog

Handlingsplanen har varit på samråd för allmänheten under perioden 19 februari-19 april 2024. Synpunkter har lämnats genom formulär på uppsala.se samt genom mail.

28 antal formulär/mail har inkommit från 26 olika personer, som ofta består av ett antal olika synpunkter i sig. Dessa har sorterats in under nedan rubriker, i förkortad form eller i sin helhet.

Tycho Hedéns väg

Det finns ett buller från Tycho Heden som påverkar området närmast vägen främst men även sprider sig längs öppna stråk så som Smedsbylegatan osv. Bullervallen (jord och med växtlighet på) som byggdes för ett par år sedan har troligen kompakterats över åren samt har vid olika tiders beskärning blivit mindre effektiv.

Varför kan vi inte få ett bullerplank mot Tycho Hydéns väg. All denna tunga trafik som går där gör att hela huset skakar, för att inte tala om ljudet från trafiken. Vallen som en gång anlades är idag obefintlig.

Idag åker långtradare med tunga släp på Tycho Hedéns väg för att lämna sopor på sopförbränningsanläggningen på Bolandsgatan och sedan åker de vidare på Tycho Hedens väg när de ska västerut o norrut o dessutom åker bussar som inte är linjetrafik Tycho för att komma till buss garaget på Rapskatan ni måste se till att bygga en på och utfart Rapskatan ut till nya E4:an så att dessa fordon åker där istället för att passera vårt bostadsområde där det är skolor oerhört störande och marken vibrerar in i vårt villa bostadsområde i Fålhagen. Förbjud långtradare med långa släp mellan klockan 22- 06 så vi får möjlighet att sova nattetid

Trafiken på Tycho deras väg mellan Fålhagsleden och Gamla Uppsalagatan har ökat fyrdubbelt speciellt tunga transporter till matvarubutiker o även långtradare vilket gör att bullret är oerhört störande och marken vibrerar! trots detta har kommunen inte satt upp bullerplank på denna sträcka Förutom vid fotbollsplanen vid Johannesbäcksskolan fast det finns bostäder o skolor och äldreboenden längs denna sträcka. Dessutom har kommunen bara 2 in och utfarter till nya E4:an vilket belastar Tycho Hedens väg ännu mer. Ni måste bygga nya in och utfarter vid Vaksala-gatans förlängning och Rapskatans förlängning för vid Rapskatan finns ju Biltema IKEA och alla andra stora affärer som folk vill handla och som varor skall levereras till. Den så kallade bullevallen utanför Fålhagens villaområde har sjunkit med flera meter och har ingen effekt idag alls! Marken vibrerade av trafiken så att det blir sprickor i grunden på husen

Hej, vi bor parallellt med Tyko Hedens väg och störs allt mer av ett ökande buller. Jag upplever att trafiken har ökat samtidigt som att den vall som finns har blivit lägre och inte alls fångar upp bullret. Sedan kommunen har börjat rensa i buskaget längs tomterna på Örbygatan har också växtligheten minskat, en växtlighet som fångade / silade lite av bullret tidigare. Det är bra i sig att det rensas, det blir tryggare och mer städat, men bullret ökar. Så - vi behöver definitivt få ett bullerplank längs vägen. Det bullrar mycket och vår tomt kan inte utnyttjas till samvaro pga bullret. Tyko hedens väg har blivit mer belastad sen Fyrislundsgatan byggts om till mer av lokalgata. Vi boende längs med tyko hedens behöver få en rimligt bullerfri miljö även på fålhagssidan.

Tabell 10. Hantering av synpunkter från medborgardialogen gällande Tycho Hedéns väg

Synpunkt	Synpunkten beaktas i revideringen av handlingsplanen	Synpunkten beaktas i samband med genomförande av åtgärder	Kommentar
Medborgarsynpunkter om bullerutsatt bostadsmiljö vid Tycho Hedéns väg.	JA	JA	<p>Handlingsplanen kompletteras med utredning av hur många bostäder i Uppsala som saknar tillgång till uteplats där ljudnivån understiger 55 dBA ekvivalent och 70 dBA maximal ljudnivå.</p> <p>Tycho Hédens väg är aktuell i samband med genomförande av åtgärd 1 (Bullerskyddsbidrag till fastighetsägare) när det gäller inomhusnivåer.</p> <p>Synpunkter gällande hastighet och trafikstyrning hanteras inom pågående åtgärder i Handlingsplan för trafik och mobilitet.</p>

Väderkvarnsgatan

Överväg anläggning av träd/planteringar i samband med breddningen av cykelvägen. Överväg att använda asfalt med lägre bullernivå. Överväg dubbdäcksförbud - bullernivån ökar markant under vinterhalvåret. Överväg att förbjuda genomfartstrafik genom Fålhagen och led ut denna på Råbyvägen och Tycho Hedéns väg. Det går mycket bullrande yrkestrafik (traktorer, grävmaskiner etc.) längs Väderkvarnsgatan på vardagar.

För oss som bor i gamla hus vid Väderkvarnsgatan vore det mycket positivt om trafikmängden på Väderkvarnsgatan kan begränsas. Kan man stoppa genomfartstrafik? Kan man begränsa genomfart av tung trafik som inte har målpunkter i området? Jag skulle vilja säga ty problemet ökat kraftigt sedan 2020. Agera!

Fartguppen som byggdes på väderkvarnsgatan har inte lett till några positiva resultat för oss som bor längs vägen. Hastigheterna har aldrig varit höga. Gatan är förstahandsval för åtskilliga arbetsfordon och när de kör över guppet medför det störande buller. Varje vardagsmorgon kör flertalet liknande fordon över guppet före kl 6 på morgonen. Även privatbilismens buller har ökat sedan guppen byggdes.

Begränsa trafikmängden på Väderkvarnsgatan (stoppa genomfartstrafik, begränsa genomfart av tung trafik som inte har målpunkter i området).

Tabell 11. Hantering av synpunkter från medborgardialogen gällande Väderkvarnsgatan

Synpunkt (nummer)	Synpunkten beaktas i revideringen av handlingsplanen	Synpunkten beaktas i samband med genomförande av åtgärder	Kommentar
Medborgarsynpunkter om bullerutsatt bostadsmiljö vid Väderkvarnsgatan	NEJ	JA	Synpunkter gällande Väderkvarnsgatan hanteras inom pågående åtgärder i Handlingsplan för trafik och mobilitet.

Hastighet och trafikstyrning

Någoting som är oerhört störande är när motorcykelsäsongen börjar. Dom axar för fullt vid varje stoppljus.

Kan handlingsplanen innehålla ett avsnitt om sänkt hastighet på vägar i city som bullerreducerande åtgärd? Framför allt Vaksalagatan men också S:t Olofsgatan hade mått bra av lägre hastighet för att minska bullret vid källan. Där kör bilar idag ofta snabbare än tillåten hastighet vilket ger upphov till ökat buller. Minskningen kan ske antingen genom lägre hastighetsbegränsning men kanske även genom att ta plats av vägbanan och göra det till cykelbana för att begränsa möjligheterna och utrymmet för motorfordon att köra för snabbt.

Råbyvägen behöver regleras med bussfil, som det är nu är det tvåfilig bil- och bussväg som orsaker mycket buller. Hastighetsreglering i någon form behövs också.

Genomfartsförbud och hastighetsbegränsning 30km/h efterlevs inte på Mistelgatan utan gatan används som smitväg till och från Salabacke. Detta medför att bullernivån på gatan är mycket störande. Vi hör även trafiken på tycko hedens gata. Det har dock blivit något bättre tack vare bullerskyddet vid fotbollsplanen. Enda åtgärden som skulle hjälpa är att stänga av gatan helt vid fålhagsleden och därmed göra området till ett normalt, lugnt bostads område med låg bullerpåverkan.

Bygga en på och utfart Rapskatan ut till nya E4:an så att dessa fordon (långtradare och buss ej i trafik) åker där istället för att passera vårt bostadsområde där det är skolor oerhört störande och marken vibrerar in i vårt villa bostadsområde i Fålhagen. Förbjud långtradare med långa släp mellan klockan 22- 06 så vi får möjlighet att sova nattetid

Norbyvägen från Evolutions museet fram till trafikljus innan Bergaskolan är ett vibration känsligt område där hastigheten är 30 km. Dagligen passerar tre stycken busslinjer 2,7,12 denna sträcka flera gånger i timmen de tider som bussarna kör samt vidare all fordonstrafik samt även tunga fordon med släp. Det vore rimligt att se över dels hastighet på denna sträcka då det körs för fort . När bussar stannar vid hållplatserna på denna sträcka för av/påstigning så kör bilar om bussarna i hög fart där man riskerar bli påkörd eller att vid utfart eller infart som boende blir påkörda. Det vore rimligt att se över om att lägga om busstrafik då det möjligt att en buss trafikerar denna sträcka.. Vidare kanske ha hastighetskamera för få med hastighet. Vår-sommar månader kör motorcyklar i väldigt hög hastighet vilket är väldigt oroväckande . Även detta skulle upphöra av en fart kamera. Buller, vibrationer samt skakningar är hälsoskadligt och påverkar ens välbefinnande.

Går det att ha bullerfria tider i form av att stänga vägar vissa tider?

Jag hatar bullret i Rosendal , jag tycker Uppsala Kommun ska skynda på med bygget och begränsa genomfarts trafiken genom Rosendal.

Vi bor i en liten storstad och tystnad nås inte. Däremot stör jag mej på hur dåligt det planeras för bilar. Vi lär inte bli utan trafik och buller hur gärna vi än vill. Fördela trafiken ut och ur staden på fler gator, fler leder än Väderkvarnsg och Tyko Hedens väg. Busspendeln som fanns i en liten skala var en fantastisk ide. Bygg stora parkeringar utanför staden i flera riktningar med buss ofta förbi arbetsplatser typ Ultuna, Akademiska, Glunten. Allt ligger nära. Gratisbuss tar bort massvis med buller och bättre luft kommer på köpet. Stör mej mycket mer på att dyra cykelbanor längs bla Årstagatan ej används utan cyklarna åker på körbanan eller på andra sidans gåbanor. Och bygg en avfart på nya E4 från Sthlmshållet som kopplar på cirkulationen vid Brillinge. Direkt livsfarligt och miljögalet med långa köer på E4.

Tycker man bör fokusera en hel del på kungsängsesplanaden. Redan nu kommer MYCKET ljud dels från stora vägen och dels från vägen precis utanför. Så pass att delar av dagen går det inte att ha fönster öppna och ljudnivån är väldigt hög trots stängda fönster. Detta är alltså INNAN broöppningen och att bron vid islandsfallet stängs av och omleds hit. Önskar att detta ses över för hur man kan minska bullernivåerna för de boende längs med Kungsängsesplanaden då det kommer bli ett helvete för oss att bo här trots vi älskar området. Dessutom är det udda att man placerar bron här plus omleder sådana stora mängder trafik till ett område som är ett snabbt utvecklande bostadsområde med oerhört många barnfamiljer. Framstår som att man inte riktigt tänkt igenom avstängningen av islandsfallsbron eller överhuvudtaget tänkt på konsekvenserna för de familjer som bor i området.

Jag bor utmed Torbjörnsgratan i Tuna backar, Uppsala och det är många bilar som kör på denna gata. Det är 30 som gäller på denna gata, men INGEN kör det. Alla kör mycket fortare, då det är en lång rak gata. På bägge sidorna av gatan är det höga stenhus som gör att ljudet blir högt eftersom alla kör för fort. Det är fordon som ska skjutsa till både skola, dagis och Tuna kolonin. Eftersom Tunagatan har "gupp" så väljer säkert många denna snabbväg och det är så mkt trafik här.

Gällande Tunabackar! Jag har ringt förut och gett förslag om att måla 30 km på gatorna. Det är 30 km på ALLA gator förutom Svartbäcksgatan i denna stadsdel. Ingen tar hänsyn! Skyltar sitter på infarten från Svartbäcksgatan hela Torbjörnsgratan och Folkungagatan, Väpnargatan. Tunagatan är det 30 km ända ner till Ärna. Men ytterst få respekterar detta. Snart blir väl nåt barn överkört med alla som kör för fort inkl epatraktorer och en del mopeder. Trist men sant.

Buller tycker jag är noll problem, är knappt någonting i staden tycker jag. Dock tycker jag att det är ett skämt att det är fartgupp överallt, fartgupp som är så pass höga så man mer eller mindre måste stanna bilen. Orimligt tycker skattepengar ska läggas på annat.

Tabell 12. Hantering av synpunkter från medborgardialogen gällande hastighet och trafikstyrning

Synpunkt	Synpunkten beaktas i revideringen av handlingsplanen	Synpunkten beaktas i samband med genomförande av åtgärder	Kommentar
Medborgarsynpunkter och förslag gällande hastighetsbegränsningar och trafikstyrning	NEJ	JA	Synpunkter gällande hastighet och trafikstyrning hanteras inom pågående åtgärder i Handlingsplan för trafik och mobilitet.

Grönska och skydd av områden

Överväg anläggning av träd/planteringar i samband med breddningen av cykelvägen (Väderkvarnsgatan). **(1)**

Kan det även läggas till i handlingsplanen att plantera fler träd och växtlighet som kan absorbera buller? T.ex. mellan två vägbanor eller intill husfasader för att minska studsande ljud” **(2)**.

På sträckan mellan Torkelgatan- Väderkvarnsgatan (Råbyvägen) föreslår jag träd i mitten, det skulle förbättra bullermiljön eftersom gatan som nu är väldigt rak och inbjuder till fortkörning. **(3)**

I handlingsplanen saknar jag en koppling till ett av Uppsala kommuns fokusmål: att leda klimatomställningen. Jag ser inte en omnämning i handlingsplanen på hur användning av växtlighet ska ingå i vare sig begränsning av buller i befintliga områden eller som förebyggande åtgärd. Grönområden och träd har en viktig funktion i

klimatombställningen, särskilt i tätbebyggda områden. Träd nämns inte som del i bullerbegränsning i förslaget på handlingsplan. Det finns god information att tillgå om betydelsen av träd, buskar och annat grönt i bullerbekämpning. Stadens träd finns inte omnämnda i handlingsplanen som resurs i bullerbegränsning. Trädplantering eller bevarande av befintliga äldre träd finns inte beskrivet som en del av förebyggande åtgärder. **(4).**

Åtgärdsprogram ska innehålla ”beskrivning av åtgärder för att skydda områden där ljudnivån ansetts utgöra en särskild kvalitet...”. Under åtgärd 4 ska sådan tysta områden identifieras. Listan på identifierade områden är bemerkansvärt kort och innehåller få stadsnära grönområden och parker. Varför är en majoritet av stadens parker inte med på listan? Det förefaller mig som Uppsala kommun har väl lågt ställda ambitioner. Jag vill uppmärksamma och föreslå att lägga till ett område som uppfyller dessa kriterier: Malma ängar som hotas av exploatering och ökat buller. Detta tysta område med påvisat höga kultur- och naturvärden ligger nära skolor, naturreservat och Natura2000. Området är ett populärt rekreationsområde året om. **(5)**

Under åtgärd 6: Vad består en ”låg (grön) skärm” (sid 6) som ska byggas invid skolor av? **(6).**

Jag vill framföra att det ingenstans i handlingsplanen står något om skälen till att skydda grönområden och dess djur från buller. Det är ett tecken på ett begränsande och föråldrat antropocentriskt perspektiv. Bebyggelse, trafik och buller påverkar inte bara människor utan är en allvarlig störningsfaktor för naturen. Skydd av grönområden, från exploatering, trafik och buller bidrar till att begränsa förlust av biologiska mångfald och biotopers värdefulla ekologi. **(7)**

Tabell 13. Synpunkter från medborgardialogen gällande grönska och skydd av områden

Synpunkt (nummer)	Synpunkten beaktas i revideringen av handlingsplanen	Synpunkten beaktas i samband med genomförande av åtgärder	Kommentar
1, 3	NEJ	JA	Synpunkterna hanteras inom pågående åtgärder i Handlingsplan för trafik och mobilitet och skickas till berörd projektledare.
2, 4	JA	JA	Det förtydligas i handlingsplanen vilka andra åtgärder och verksamheter som pågår inom kommunen som bidrar till minskat buller. Synpunkten beaktas i samband med genomförande av

			åtgärd 9 Utveckla arbetsätt för att lyfta akustisk design och ljudplanering i tidiga planeringsskeden.
5.	NEJ	JA	<p>De listade områdena är ingen lista på tystare områden utan områden som även har höga natur- och kulturvärden.</p> <p>Förslaget Malma ängar beaktas i samband med genomförande av åtgärd 7, Utföra en utredning av särskilt tysta naturområden.</p>
6.	JA	-	Det förtydligas i beskrivning av åtgärd 6 vad grön skärm innebär.
7.	NEJ	JA	<p>Bullerkartläggningen och Handlingsplan är framtagen enligt förordningen om omgivningsbuller som anger att det ska eftersträvas att omgivningsbuller inte medför skadliga effekter på människors hälsa.</p> <p>Synpunkten beaktas i samband med utredning av tysta områden, i den mån friluftsliv och störningskänslig natur är förenligt inom samma område.</p>

Buller från annat än trafik

Sedan fotbollsplanen anlades på andra sidan Tycho Heden så kommer det en del ljud från denna, framför allt ner för stråket Vallbygatan där ljudet kan färdas genom tunnel

och sen vidare ner längs gatan, då planen används till ganska sent på kvällarna så kan detta vara ganska sent. Kanske finns det möjligheter att hantera detta och dämpa ljudbilden både från fotbollsplanen och från vägen.

Jag bor i Rosendal. Där kommer det mycket buller ifrån trafik och byggarbeten. Jag hatar bullret i Rosendal, jag tycker Uppsala Kommun ska skynda på med bygget och begränsa genomfartstrafiken genom Rosendal. Bullret påverkar mig väldigt mycket.

Tabell 14. Hantering av synpunkter från medborgardialogen gällande buller från annat än trafik

Synpunkt	Synpunkten beaktas i revideringen av handlingsplanen	Synpunkten beaktas i samband med genomförande av åtgärder	Kommentar
Medborgarsynpunkter om buller från annat än trafik	NEJ	JA	Andra bullerkällor än trafik är aktuellt för utredning av tysta områden, dock inte byggtrafik.

Nybyggnation

Det är positivt att kommunen arbetar för att få ner bullernivåerna. Hur förhåller sig kommunen till att de riktlinjer som WHO lyfter innebär lägre buller än de förordningen om trafikbuller har som gräns för nya bostäder? Viktigt är också att utgå från att vid all nybyggnation skapa så bra boendemiljöer utifrån buller som möjligt. Det är lätt att fokusera på befintliga miljöer men det byggs mycket nytt i bullriga miljöer enligt förordningen om trafikbuller som tillåter höja bullernivåer.

Det är också vanligt att parker och grönområden anläggs intill bullriga vägar. Anledningen till att man besöker en park är ju delvis för att få ett substitut till naturen och därmed komma bort från buller. Att då anlägga parker avskärmat mot vägar vore därför bättre. Det blir också lite dubbelt att å ena sidan planera för minskat buller där en åtgärd är resonemang om att sänka hastigheter och trafik och å andra sidan planera för mer biltrafik genom utöka exempelvis externa handelsområden och anläggningar.

Bygg inte så högt, det gör att ljud studsar. Välj istället att bygga Max 5 våningshus och blanda med lägre bebyggelse. Då kommer träd och växter att planteras av Uppsalaborna på tomter och i bostadsföreningar som har gemensamma aktiviteter. Ert mål: Välkommen hit, välkommen hem Bygger på att i en blandad bebyggelse ge plats för den mångfald av människor, som ska bo blandat. Uppsalaborna bör ha möjligheter att delta i aktiviteter i olika miljöer "hemma" som att kunna skapa en hållbarmiljö, träd och växter dämpar ljud, ger svalka, skyddar mot vind och skapar plats för djurliv. Ni spar även pengar på detta om ni skapar deltagande för boende i sina hemmiljöer utöver att det blir ljuddämpande miljöer och renare luft. Det ska gå att se grönska från sitt fönster!

Tabell 15. Synpunkter från medborgardialogen gällande nybyggnation

Synpunkt	Synpunkten beaktas i revideringen av handlingsplanen	Synpunkten beaktas i samband med genomförande av åtgärder	Kommentar
Medborgarsynpunkter om hur kommunen kan förebygga buller och skapa god ljudmiljö.	NEJ	JA	Synpunkterna beaktas i samband med genomförande av åtgärd 9 Utveckla arbetsätt för att lyfta akustisk design och ljudplanering i tidiga planeringsskeden.

Övriga synpunkter

Vid Bärbyledens bro över Fyrisån är det en hemsk ljudmiljö. Det är badplatser på båda sidorna om bron som är väldigt uppskattade av närboende - men upplevelsen förstörs tyvärr av ljudmiljön. Hela koloniområdet hade kunnat vara en lugn och härlig oas om Bärbyleden fått ett bullerplank på båda sidor om bron och med fördel även resten av Bärbyleden som bullrar över hela fältet vid Stabbydelen av stan. **(1)**

Vi bor i Fornby, Gamla Uppsala. Beroende på väder, luftfuktighet, temperatur och vindriktning varierar bullernivån från E4. Men oftast är det en ljudmatta som påverkar utomhusmiljön negativt. Jag tror att det skulle bli bättre för boende och för Österledens förskola om det anlades en plantering längs E4, likt den som följer Bärbyledens kanter. Dessutom borde kommunen och trafikverket se över beläggningen på E4. Till ljudbilden hör också tåget ibland men det är dovt och kortvarigt stör inte. Dessutom militärflyget vid Ärna som omöjliggör samtal utomhus under flygdagar som häromveckan. Även undervisningen på Gamla Uppsala skola påverkas av flyget. Dock är det endast begränsade dagar och troligen oundvikligt. Vad jag vill säga är att det är en belastande ljudbild totalt sett och att det skulle lindra för människorna här om åtgärder för bullret från E4 kunde genomföras. **(2)**

Jag promenerar mycket i Stabbyskogen, vid Berthågs kyrkogård och över åkrarna och bort till Stenhagen. Vi är många som nyttjar detta område som är så charmigt med så mycket olika miljöer med skog, fårhage, skola, förskolor, utegym, hundgårdar, bäckar, kyrkogård, gamla hus, grillplatser, pulkabacke och åkrar. Vi är många som åker skidor, pulka, promenerar, leker, grillar korv och tränar mm där. Men trafiken från Bärbyleden är mycket högljudd och störande. Finns det möjlighet att bygga ljuddämpande plank eller göra en vall runt vägen så bullret minskade skulle det vara otroligt värdefullt. Ni får gärna bygga ut detta grönområde, om det går, då slitaget är stort. **(3)**

Genomför riktat (uppsökande) stöd till bostadsrättsföreningar och fastighetsägare. Ofta finns det en motsättning mellan ventilationskrav och bullerkrav som kräver en genomtänkt teknisk lösning i fastigheter som inte sällan är K-märkta. **(4)**

Hela kommunen är inte med i bilagd kartläggning. Saknas bland annat områden kring det stora stadsutvecklingsprojektet Sydöstra stadsdelarna som under många år framöver kommer utsättas för kraftigt ökade bullernivåer till följd av utvecklingen (enligt fördjupad översiktsplan för området). **(5)**

I kartläggning av buller i Uppsala kommun ingår inte södra stadsdelarna Valsätra och Gottsunda. Varför inte? Buller har visat sig vara värst i områden med låg socioekonomisk status och i städer med dålig stadsplanering. **(6)**

Denna sträcka (Norbyvägen) har man gjort flera arbeten i asfalten för gräva ned kabel vilket medfört att det är väldigt dålig beläggning som medför buller. Se över om det möjligt att förbättra asfalt för få en bättre väglag. **(7)**

Biltrafiken ute på granitvägen är ganska hög. Speciellt bussen hör man tydligt när den kommer. Det är redan mycket biltrafik och mer kommer det bli med förtätning. Och det finns inte mycket som absorberar ljudet åt hyresgästsidan. Desto mer åt andra sidan vägen där villorna och bostadsrätterna är **(8)**

Väldigt högs nivåer från tyngre fordon. Bli inte bättre av vägen går sönder lätt och det blir djupa gropar vid övergångsställen och busshållplatser. Ser ut väldigt rött i Eriksberg och det ska alltså bli mer byggande på gång här? **(9)**

Tabell 16. Hantering av övriga synpunkter från medborgardialogen

Synpunkt	Synpunkten beaktas i revideringen av handlingsplanen	Synpunkten beaktas i samband med genomförande av åtgärder	Synpunkten beaktas ej	Kommentar
1, 2, 3	NEJ	NEJ		Bärbyleden och E4 är statliga vägar. Handlingsplanens bullerskyddsåtgärder är avgränsad till bullexponering från kommunala vägar.
4	NEJ	JA		
5, 6	NEJ	-	JA	Hela kommunen är bullerkartlagd och kan tas del av på Uppsala kommuns hemsida. Bilder i bilaga Bullerkartläggning 2022 är endast utdrag.
7	NEJ	NEJ	JA	Synpunkten skickas till felanmälan.
8, 9	JA	JA		Handlingsplanen kompletteras med utredning av hur många bostäder i Uppsala som saknar tillgång till uteplats där ljudnivån

				<p>understiger 55 dBA ekvivalent och 70 dBA maximal ljudnivå.</p> <p>Granitvägen och Eriksberg är aktuell i samband med genomförande av åtgärd 1 (Bullerskyddsbidrag till fastighetsägare) när det gäller inomhusnivåer.</p>
--	--	--	--	--