

Kommunledningskontoret  
**Tjänsteskrivelse till kommunfullmäktige**

Datum:  
2025-03-20

Diarienummer:  
KSN-2025-00023

Handläggare:  
Sara-Carin Öhman

## Inlämnade frågor till kommunfullmäktige 24 mars 2025

### Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** frågan om fortsatt förtroende för Uppsala Stadsteaters styrelseordförande från Ehsan Nasari (C) inte får ställas, samt
2. **att** övriga frågor får ställas och besvaras under kommunfullmäktiges sammanträde den 24 mars 2025.

### Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade frågorna och lämnar här sin bedömning:

Frågan om fortsatt förtroende för Uppsala Stadsteaters styrelseordförande från Ehsan Nasari (C) bör inte tillåtas då en fråga ska vara för att inhämta sakupplysningar om tämligen okomplicerade ämnen som inte kräver utredning för att kunna besvaras. Det är kommunstyrelsen som har att besluta om instruktionen till ägarombud om ansvarsfrihet vilket kopplar till frågan om förtroende.

Övriga frågor får ställas och besvaras på kommunfullmäktiges sammanträde.

### Inlämnade frågor

- Fråga om ej verkställda beslut enligt LSS och SoL från Evelina Solem (KD)
- Fråga om fortsatt förtroende för Uppsala Stadsteaters styrelseordförande från Ehsan Nasari (C)
- Fråga om gatuplaneringen i Uppsala från Magnus Wikberg (KD)
- Fråga om krisberedskap från Ehsan Nasari (C)
- Fråga om planerad täthet i sydöstra Uppsala från Mattias Kullberg (M)

- Fråga om spårvägens klimatpåverkan från Therez Almerfors (M)



## Fråga om ej verkställda beslut enligt LSS och SoL

Socialtjänstlagen (SoL) och Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) är två av de lagar som genomsyrar omsorgsnämndens arbete, och varje kvartal så får nämnden en rapport om de ej verkställda besluten som rör dessa lagar. Denna skickas sedan vidare till kommunfullmäktige. Vi politiker har inte bara till uppgift utan också en skyldighet att tillgodose att våra brukare får de tjänster som lagen kräver. Det är lätt att glömma bort att dessa lagar är rättighetslagar. Det innebär att de brukare som får beslut utifrån lagen har rätt till dem, och kan därav också överklaga vad besluten säger.

Omsorgsnämnden har en skyldighet att rapportera in de beslut som inte har verkställts inom tre månader, eller där avbrott i verkställigheten varit i mer än tre månader, till Inspektionen för vård och omsorg (IVO). De beslut som ska rapporteras in är beslut om bistånd enligt 4 kap. 1 § SoL och 9 § LSS, det kan exempelvis vara avlösarservice, ledsagning, kontaktperson, korttidsvistelse/korttidshem, daglig verksamhet och bostad med särskild service.

Omsorgsnämnden och Kommunfullmäktige har tagit del av de ej verkställda besluten för 2024, där kan vi se att besluten inom både LSS och SoL som ej verkställs är mellan 146-172 stycken utspritt på de olika kvartalen. Under 2023 var det mellan 127-170 beslut som ej verkställdes. En trend som alltså håller i sig, vi ser en utveckling mot att det blir fler och fler beslut som inte verkställs, siffrorna var lägre under både 2022 och 2021.

Bryter man ner dessa siffror kan man se att det varit en lägre andel beslut inom SoL som ej verkställts under både 2021 och 2022, jämfört med 2023 och 2024. Det är alltså alltfler beslut inom SoL som ej verkställs! Men även ej verkställda beslut inom LSS ökar under samma period. Självklart finns det olika förklaringar till varför siffrorna ser ut så, men bakom varje siffra är en person som enligt lag har rätt till omsorg från kommunen som inte har fått det. Här finns det alltså en brist i en av kommunens kärnuppgifter.

Utifrån följande redogörning så frågar jag Omsorgsnämndens ordförande Asal Gohari:

- Är du och styret nöjd med hur trenden angående ej verkställda beslut ser ut?
- Kommer du och styret göra extra politiskt insatser under året för att vända trenden?

2025-03-18

Evelina Solem



## **Fråga från Ehsan Nasari (C) om fortsatt förtroende för Uppsala Stadsteaters styrelseordförande**

Uppsala Stadsteater AB har under flera år byggt upp ett underskott på 36 miljoner kronor. Bolagets styrelse har ett lagstadgat ansvar att säkerställa att de får tillräckliga ekonomiska underlag för att fatta beslut och förvalta bolaget på ett ansvarsfullt sätt. Stadsteaterns lekmannarevisorer har i sin granskningsrapport riktat allvarlig kritik för bristande styrning och intern kontroll. Det är problematiskt att stadsteaterns styrelse inte har säkerställt att de fått tillräckligt ekonomiskt underlag för att bland annat uppmärksamma de brister i periodiseringar som lett till ett underskott om 36 miljoner kronor under flera års tid.

Stadsteatern står inför en utmanande period där bolaget behöver både stärka sina rutiner för intern kontroll och anpassa verksamheten till de ekonomiska ramar som är beslutade sedan tidigare. Att spara miljontals kronor blir särskilt svårt i det korta perspektivet då man ingått i flera långsiktiga åtaganden. Nu står bolaget inför en period där man under flera år kommer behöva jobba aktivt med att kraftigt minska sin kostnadskostym. Samtidigt måste verksamhetens kostnader minskas redan under 2025. Detta ställer särskilt stora krav på bolagsstyrelsen, i synnerhet dess ordförande som ska leda detta arbete.

**Mot bakgrund av ovan vill jag ställa följande fråga till ordförande för Uppsala Stadshus AB Stefan Hanna (UP):**

- Har du fortsatt förtroende för att Uppsala Stadsteater ABs nuvarande ordförande är rätt person för att leda styrelsens arbete i bolaget framåt?

Ehsan Nasari (C)

2025-03-19



### Fråga om gatuplaneringen och vägbyggen i Uppsala

Trafiksituationen och vägunderhållet i Uppsala stad är under stark kritik och vägtrafikkaoset verkar öka för, nästan, var dag som går.

När man kör runt på stadens gator så kan uppfattningen lätt bli att det inte finns ett helhetstänk och att man inte funderat igenom konsekvenserna över de åtgärder man just genomför, exempelvis avsmalnandet av Råbyvägen som fick återställas per omgående efter att blåljusmyndigheterna protesterat, eller på Fyrislundsgatan som på en sträcka av 2 km innehåller 9 st okoordinerade stoppljus för att sedan på de sydligaste kilometrarna bjuder på 6 st vägbulor. Antalet och formen på Uppsalas vägbulor i staden har gjort att reparationskostnaderna för Stadsbussar såväl som Länsbussar har skjutit i höjden, exempelvis så var budgeten för axelreparationer för 2024 redan förbrukad vid mars månads utgång. Dessutom har bonusutbetalningen för mjuk-/ekologisk körning hos busschaufförer minskat då de tvingas göra fler start och stopp vilket även leder till högre utsläpp.

Det tycks även som att man inte är medveten om eller inte tar hänsyn till andra pågående vägarbeten som adderat gör en redan ansträngd situation mycket värre när flaskhalsar staplas på varandra. Det har nu nått en sådan nivå att handlarna i city har börjat klaga och för att citera vd:n på Citysamverkan ”Just nu är det svårt för många att ta sig in till city och det gäller alla trafikslag”

Är detta en symbol för fallerad planering, eller är det en illvilja mot bilism generellt? Ett exempel på detta är Tullgarnsbron och vägenslutningen till Sjukhusvägen (dvs Slevan Säfwenbergs väg). Här hade man kunnat göra en bro med tillhörande väg som hade haft tillräcklig bredd och utformning för att möjliggöra för tyngre trafik som bussar o dylikt vid en eventuell avstängning av Islandsbron eller t o m Kungsängsbron. Men istället valde man att göra en så smal väg som möjligt (trots att den tidigare vägen var betydligt bredare) och inte göra helt separata svängfiler så att högersvängarna inte blockerar för vänstersvängarna och vice versa. Detta gör att bussar med flera skulle ha svårt att köra i mötande trafik på sträckan och jag har även själv bevittnat hur en ambulans fastnade då bilar åt vardera håll inte hade någonstans att väja.

Dock verkar det som att oframkomlighetsagendan inte riktigt nått fram till entreprenören som gjort de sista tiotal metrarna lite bredare så att, med lite välvilja kan två smala bilar få plats i bredd och därmed öka framkomligheten och trafikflödet. Men inom bara någon månad hade någon varit där och placerat ut först gummisuggor och numera rediga betongsuggor, för att artificiellt smalna av hela vägsträckan så att det bildas långa köer under dagtid.



**Bild 1)** Foto av korsningen Slevan Säfwenbergs väg och Sjukhusvägen, sett söderifrån.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga Gatu- och samhällsmiljönämndens ordförande, Rafael Waters:

- Med hänsyn till det ovan sagda, hur kommer det sig att en helt ny trafikskorsning får en modifiering mindre än 3 månader efter öppnandet och vad är syftet med betongsuggorna i denna korsning?
- Kan ni nämna en åtgärd, grön våg, ytterligare en bilfil, ringled etcetera, som ni just gjort eller kommer göra för att öka framkomligheten för biltrafiken i staden och när kommer den att vara genomförd?

*Uppsala 2025-03-18*

Magnus Wikberg, Ledamot för Kristdemokraterna

## **Fråga från Ehsan Nasari (C) om kommunens krisberedskap**

I december 2023 fastställde kommunfullmäktige ett program för krisberedskap och civilt försvar för perioden 2024–2027. Sedan dess har säkerhetsläget i Sverige kraftigt försämrats, vilket gör det nödvändigt att trappa upp satsningarna på krisberedskap i Uppsala kommun.

Enligt säkerhetspolisens (Säpo) senaste årsrapport finns det en risk att det allvarliga säkerhetsläget kan komma att försämrats ytterligare och att det kan ske på ett oförutsägbart sätt. Militära underrättelse- och säkerhetstjänsten (Must) konstaterar i sin årsöversikt för 2024 att de stater som utmanar vår säkerhet kan använda alla tillgängliga verktyg, inklusive militära medel, för att påverka oss. Dessa stater söker efter sårbarheter i Sveriges och våra allierades skydd.

För att Uppsala kommun ska vara väl förberedd för framtida kriser och hot är det nödvändigt att fortsätta utveckla och förstärka krisberedskapen i en högre takt än tidigare. Vi måste därför säkerställa att sårbarheter i kommunen ses över, att det finns en robust krisberedskap i hela den kommunala organisationen inklusive skydd av kritisk infrastruktur som vatten, värme och IT-system.

### **Mot bakgrund av ovan vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S):**

- Har Uppsala kommun tillräcklig beredskap för att kunna säkerställa samhällsviktiga tjänster (t.ex. vattenförsörjning, räddningstjänst, äldreomsorg och skolverksamhet) vid händelse av krig?
- Har en adekvat kartläggning av sårbarheter i kommunens verksamheter genomförts?
- I ljuset av det allvarliga omvärldsläget, hur kan vi öka takten ännu mer i arbetet med krisberedskap och civilt försvar?

**Ehsan Nasari (C)**

2025-03-18

## Fråga från Mathias Kullberg (M) till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) om planerad täthet i sydöstra Uppsala

Byggandet av 21 500 nya bostäder på 250 till 280 hektar (UNT 2020-09-28) i sydöstra Uppsala är utan tvekan ett mycket ambitiöst projekt.

Ett snabbt överslag ger oss en genomsnittlig täthet för det nya området på omkring 160 invånare per hektar, eller ungefär samma täthet som kvarterstaden i Västra Hamnen i Malmö.

Naturligtvis tänker man sig inte en jämntät massa av höghus. Stadsnoder med ökad täthet planeras bland annat där den framtida boulevarden möter väg 255 (Sävja stadsnod) och vid den framtida järnvägsstationen vid Bergsbrunna.

I planbesked för Sävja stadsdelsnod (PBN 2023-001987) är målet dock "upp till 1400 bostäder" på 16 hektar, vilket även om maxantalet 1400 byggs inte är nämnvärt tätare än det planerade genomsnittet för hela byggprojektet sydöstra staden<sup>1</sup>.

Eftersom bostadstätheten i Sävja stadsdelsnod inte planeras att bli nämnvärt tätare än den planerade genomsnittstätheten för hela området är det lätt att anta att planen för området förändrats.

### Jag vill därför fråga kommunstyrelsen ordförande Erik Pelling (S):

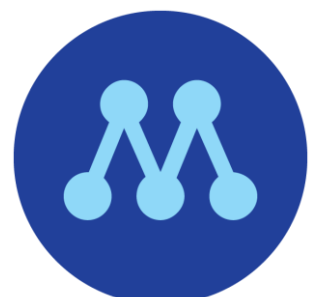
- Är målet på 21 500 nya bostäder i sydöstra Uppsala övergivet och vilket är i så fall det nya målet?

Mathias Kullberg (M)

2025-02-11

---

<sup>1</sup> Enkel jämförelse:  $1400/16=87,5$ ;  $21500/250=86$ ; och  $21500/280=76,8$





## Fråga från Therez Almerfors (M) till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) om spårvägens klimatpåverkan

Vänsterstyrets spårvagnsprojekt i Uppsala innebär betydande klimatpåverkande utsläpp under byggfas och etablering. I kommunens miljökonsekvensbeskrivning för delsträcka D konstateras det att ” I ett kortare perspektiv medför dock anläggandet av spårväg stora klimatpåverkande utsläpp”.

Alternativ till spårväg, såsom en eldriven BRT (Bus Rapid Transit), har lyfts fram som ett potentiellt alternativ till spårväg. Studier visar att andra kollektivtrafiklösningar, såsom en eldriven BRT, potentiellt skulle kunna ge goda resultat för hållbara resvanor och kapacitet men med avsevärt lägre klimatpåverkan och en lägre investeringskostnad på kort sikt. Användning av stål i ett BRT-system är minimalt jämfört med spårvagn där stål utgör en fundamental del av färdmedlets funktion.

Utöver materialens klimatpåverkan innebär projektet också omfattande ingrepp för Uppsalas träd där hundratals träd kommer huggas ner. Den tillhörande spårvägsdepån kommer också kräva omfattande markförändringar vilket innebär avverkning av träd och schaktning, vilket omvandlar områden från en kolsänka till en källa för koldioxidutsläpp.

Sammanfattat medför vänsterstyrets spårvägsprojekt omfattande klimatpåverkande utsläpp.

### Jag vill därför fråga kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S):

- Har kommunen gjort en fullständig jämförelse mellan spårväg och eldriven BRT utifrån ett klimatperspektiv, där hela spårvägens sträckning ingår med konstruktionsfas och etablering, och i så fall, vad visar den?
- Finns det något tak för den totala mängden koldioxidutsläpp som spårvägsbygget får medföra, eller är projektet motiverat oavsett klimatpåverkan under konstruktionsfas och etablering?

Therez Almerfors (M)  
2025-03-19

