

Er Förvaltning eller nämnd eller enhet  
**Rapport**

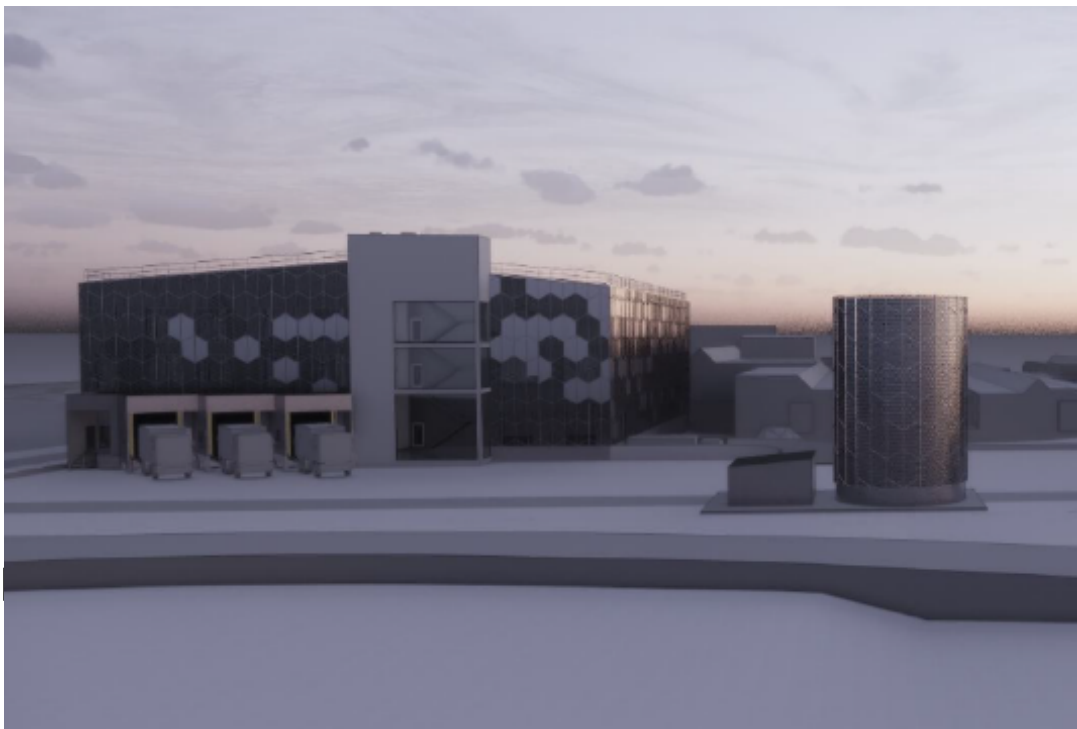
Datum:  
2021-11-08

Diarienummer:  
PBN 2020-001647

Handläggare:  
Nina Pisto-Forsberg

# Granskningsutlåtande, inklusive samrådsredogörelse Detaljplan för del av Fyrislund 6:11

Standardförfarande



## Detaljplanens syfte

Detaljplanen syftar till att möjliggöra en ny byggnad med höglager, samt kontors-, och produktionslokaler inom fastigheten Fyrislund 6:11, inom före detta Pharmacia - området (Uppsala Business Park). Byggnaden ska hålla en hög arkitektonisk kvalitet men hänsyn till platsens exponerade läge samt med hänsyn till arkitektoniska och kulturhistoriska värden inom området.

Detaljplanen möjliggör ett nytt höglager med en nockhöjd om 18 meter och därtill ett trapphus om 20 meter. Detaljplanen möjliggör även en förbindelselänk mellan ny och befintlig bebyggelse samt ett sprinklertorn och pumphus. Utöver detta omfattar detaljplanen all övrig befintlig bebyggelse inom planområdet som idag inte är planerlig. Den nya byggnadskroppen samt länken omfattar en bruttoarea om ca 8400 m<sup>2</sup>, varav höglagret omfattar 7900 m<sup>2</sup>.

Skydds- och varsamhetsbestämmelser införs för befintliga kulturhistoriskt värdefulla byggnader.

### **Samrådsyttrande**

Totalt antal inkomna 13

### **Granskningsyttrande**

Totalt antal inkomna 6

### **Beslutsdatum**

Beslut om planuppdrag, samråd och granskning 23 april 2020

## Innehåll

Detaljplanens syfte.....	1
Sammanfattning av Väj dokumentrubrik .....	4
Sammanfattning av ändringar i förslaget.....	4
Följande har inte fått alla sina synpunkter tillgodosedda i planförslaget:.....	4
Sammanfattning av inkomna synpunkter från Väj planskede och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning .....	5
Översikt över inkomna samrådsyttranden .....	7

## Sammanfattning av samrådet och granskningen

Detaljplanen har varit på samråd mellan 29 april och 10 juni, 2021.

Under samrådstiden har 13 skriftliga synpunkter inkommit, varav 9 utan erinran. Synpunkterna behandlar i huvudsak stadsbild och kulturmiljö, markföreningar, dagvatten och brand. Länsstyrelsens synpunkter berör huvudsakligen vikten av att byggnaden utformas med omsorg med hänsyn till Uppsalasiluetten, stadsbilden och omgivande kulturhistoriska värden.

Länsstyrelsen bedömer att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kapitlet miljöbalken, enligt sitt yttrande daterat 16 juni 2021.

Detaljplanen har varit på granskning mellan 8 oktober och 29 oktober, 2021. Under granskningstiden har 6 skriftliga synpunkter inkommit, varav 4 utan erinran. Synpunkterna behandlar i huvudsak stadsbild och kulturmiljö, markföreningar och dagvatten. Länsstyrelsen har inga synpunkter i granskningsskedet då synpunkterna från samrådsskedet har beaktats.

Länsstyrelsens yttrande bifogas även i sin helhet.

## Sammanfattning av ändringar i förslaget

### Ändringar från samrådet:

- Planområdet har utökats för att omfatta alla befintliga planstridiga byggnader inom fastigheten Fyrislund 6:11. Detta innebär ingen förändring av rådande förhållanden.
- Skydds-, respektive varsamhetsbestämmelser för kulturhistoriskt värdefulla byggnader inom området har reviderats.
- Planbeskrivningens kapitel om hälsa och säkerhet har kompletterats gällande provtagningar och förekomst av PFAS.
- Planbeskrivningens kapitel om dagvatten har kompletterats med information om markföreningar och lösningsförslag utifrån detta.
- Planbeskrivningens kapitel om hälsa och säkerhet har kompletterats med information om riskpåverkan från bromcyan och aceton.

### Ändringar från granskningen:

- Planhandlingens genomförandebeskrivning förtydligas avseende sanering av mark innan pålning.

## Följande har inte fått alla sina synpunkter tillgodosedda i planförslaget:

### Övriga för kännedom:

Övriga för kännedom	Samråd	Granskning
Uppsala Vatten AB	X	X
Kulturnämnden	X	

## Sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådet och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Nedan sammanfattas inkomna synpunkter och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning.

Här nedanför redovisas samrådsskedet:

### Yttranden från remissinstanser och medborgare

#### Länsstyrelsen

Länsstyrelsen framför att planområdet ligger utanför riksintresse för kulturmiljövård. I översiktsplanen har kommunen pekat ut ett antal siktsektorer som är viktiga att bevaka när ny bebyggelse planeras för att skydda Uppsalasiluetten. Aktuellt planområde ligger utanför siktsektorerna. Ny bebyggelse utanför de utpekade siktsektorerna kan ändå ha en påverkan på Uppsalasiluetten. Planområdet och det nya höglagret tillsammans med tillhörande trapphus, pumphus samt sprinklertorn kommer att vara väl synlig från Almungevägen.

Den föreslagna byggnaden med dess inverkan i stadsbilden från Almungevägen förutsätter en omsorgsfull arkitektonisk utformning. Länsstyrelsen instämmer med kommunen att ny bebyggelse ska förhålla sig till sin omgivning och ta hänsyn till det kulturhistoriska värdet området har och därmed anpassa nya byggnader till befintliga vad gäller materialval, kulörer, och fasader. Ny bebyggelse ska utformas med hög arkitektonisk kvalitet.

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen inför skyddsbestämmelser för befintliga kulturhistoriskt värdefulla byggnader för att skydda dessa mot förvanskning.

Länsstyrelsen instämmer med kommunen att dagvatten bör utredas vidare för att säkerställa tillräcklig magasinvolym för rening och fördröjning av dagvatten.

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning om att rubricerad detaljplan inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 3 § miljöbalken.

#### Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadskontoret bedömer att Länsstyrelsens yttrande inte föranleder några förändringar av planhandlingarna.

Luftfartsverket

Luftfartsverket har ingen erinran.

Kommunala Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten upplyser om att fastighetsägarens namn inte är fullständigt återgivet i planbeskrivningen.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Fastighetsägarens namn korrigeras i planbeskrivningen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Hantering av sprinklervattnet bör utredas ytterligare där möjlighet till uppsamling och omhändertagande av släckvatten tas med. Nämnden anser att det är viktigt att brandsläckningsvatten hindras från att nå grundvattnet varför infiltration av sprinklervatten bör undvikas. Detta vatten bör även hindras från att nå ytvattenrecipienten. Om sprinklersystemet ska innehålla PFAS blir detta extra viktigt.

Dagvattenanläggningar där infiltration kan ske bör inte anläggas där föroreningar påvisats. Även om halterna i jord underskrider mindre känslig markanvändning är det inte lämpligt att dessa hamnar i grundvattnet.

Det är inte angivet i underlaget om PFAS i mark har provtagits. Nämnden anser att det är av stor vikt att säkerställa att inga PFAS-ämnen befinner sig inom pålningsområdet. Det bör även säkerställas att området för bergvärmehålet är fritt från föroreningar som kan transporteras till grundvattnet.

Nämnden vill påminna att även vid låg känslighet rekommenderar utredningen för Måsen riskminimerande åtgärder som bör beaktas vid fortsatt planarbete.

De grönytor som försvinner i samband med nybyggnation bör så långt som möjligt kompenseras.

Materialval och tekniska lösningar är inte något som regleras i detaljplanen. Nämnden vill ändå lyfta att förnyelsebara och giftfria resurser ska användas i så stor utsträckning som möjligt för att bidra till möjligheten att uppnå en hållbar och långsiktig utveckling i Uppsala kommun samt för att Sveriges miljömål ska uppnås. Exempel på detta kan vara att energiförsörjningen för de planerade verksamheterna fås genom förnyelsebara energikällor, att giftfria och klimatvänliga material används i dess uppbyggnad samt att gröna tak anläggs för att hantera dagvatten och skapa gröna ytor som kan bidra till en ökad biodiversitet.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Vattnet i sprinkleranläggningen kommer enligt sökande vara rent vatten. Det finns därmed inget behov av åtgärder för omhändertagande av släckvatten.

Dagvattenutredningen har kompletterats gällande dagvattenhantering inom förorenade områden. Markföroreningar förekommer i vissa av de punkter där dagvattenanläggningar föreslås. Lägena för dagvattenanläggningarna regleras dock inte i plankartan och kan komma att förändras. Om föroreningar förekommer, och marken inte saneras, ska dagvattenanläggningarna göras täta och anläggas med

dränering i botten som ansluts till dagvattennätet. På så sätt ska det säkerställas att dagvattenanläggningarna inte bidrar till spridning av befintliga föroreningar.

Planbeskrivningens kapitel om hälsa och säkerhet har kompletterats gällande provtagningar, förekomst av PFAS och saneringsåtgärder. Inom marken för det nya höglaget påvisades halter av PFAS över laboratoriets rapporteringsgräns i tre punkter i de översta uttagna proverna, cirka 0–1 m under markytan. För de underliggande proverna påvisades inga halter av PFAS. Vid markarbeten för höglaget planeras cirka fyra meter jord schaktas ur vilket innebär sanering av föroreningarna.

En av borrhöjningarna i ett av lägena för planerad bergvärme uppvisar halter av PFAS i översta jordlagret. Borrhöjning för bergvärme är tillståndspliktigt verksamhet och inte en fråga som bevakas inom planprocessen. Ansökan måste göras hos Miljöförvaltningen i Uppsala kommun.

Anmälan om påträffade föroreningar ska anmälas till miljöförvaltningen i enlighet med Miljöbalken 10 kap. 11 §. Likaså ska Miljöförvaltningen informeras senast sex veckor innan eventuella markarbeten påbörjas inom det förorenade området. Om nya föroreningar upptäcks vid schaktning ska Miljöförvaltningen omgående informeras. Miljöförvaltningen beslutar om åtgärdsåtgärder och försiktighetsåtgärder. Om nya föroreningar upptäcks eller misstänks vid framtida markarbeten ska miljöförvaltningen informeras omgående.

#### *Kulturnämnden*

framför att Fyrislundsområdet i sin helhet (där större delen av Uppsala Business park ”del av kv. Fyrislund” planläggs parallellt) kräver stora hänsyn till ett kulturarv som är i det närmaste samtida – men en viktig del av Uppsalas och samhällets historia. Det är önskvärt att sträva efter att bibehålla struktur och höjd, för att inte avläsbarheten ska minska. En lägre byggnadshöjd i den aktuella planen vore att föredra. Kulturnämnden vill också påpeka att det i planbeskrivningen, sidan 2, anges att skyddsbestämmelser införs för två byggnader, medan det i plankartan är angett varsamhetsbestämmelser (k).

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Definitionen i planbeskrivningen gällande varsamhetsbestämmelser har rättats till. Justeringar och utökning av skydds- respektive varsamhetsbestämmelser har också genomförts utifrån en bebyggelseinventering utförd av Upplandsmuséet. Dessutom har planområdet utökats vilket har föranlett att fler byggnader har förlagts med efter skydds- respektive varsamhetsbestämmelser.

En sänkning av byggnadshöjden är inte möjlig med hänsyn till att syftet med planen är att pröva ett höglager och att det kräver en viss höjd. Detaljplanen reglerar dock byggnadens placering för att bevara viktiga siktlinjer in till området och därmed avläsbarheten av området.

#### Uppsala brandförsvaret

Brandförsvaret har följande synpunkter:

- I plankartan tillåts korta avstånd mellan byggnader vilket i kombination med den höga brandbelastningen i ett höglager kan leda till stora bränder med

ökad risk för brandspridning mellan byggnader. Brandförsvaret önskar att detta särskilt beaktas i fortsatt projektering.

- I planbeskrivningen beskrivs planer på att kombinera solceller med sedumtak. Brandförsvaret förespråkar att solceller monteras på obrännbart underlag. Mer information finns tillgänglig på [uppsalabrandforsvar.se/foretag/tillstand-regler-och-tillsyn/solceller](http:// uppsalabrandforsvar.se/foretag/tillstand-regler-och-tillsyn/solceller).

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Synpunkterna har delgetts sökande. Solceller och sedumtak regleras inte i detaljplanen utan är en möjlighet. Vid kombination av solceller och sedum förutsätter stadsbyggnadskontoret att byggherren väljer en av de sedumprodukter på marknaden som är brandgodkänd och avsedd att kombinera med solceller.

#### *Uppsala Vatten och Avfall AB*

Uppsala Vatten framför följande synpunkter:

Planområdet ingår i verksamhetsområdet för den allmänna VA-anläggningen. Anläggningsavgift ska erläggas enligt gällande taxa.

Enligt det PM dagvattenhantering som tagits fram kommer dagvatten från fastigheten avledas till Gnistadiket. På grund av en befintlig översvämningsproblematik i Gnistadiket tillsammans med en vattendom som reglerar tillåtet utflöde från Gnistadiket till Sävjaån, är det viktigt att fördröjning av dagvatten sker inom fastigheten så att inte flödet ökar jämfört med befintlig situation. Sävjaån är dessutom ett Natura 2000-område som enligt miljöbalken inte får påverkas på betydande sätt, exempelvis med avseende på vattenkvalitet och flöde. Om det inte kan säkerställas i planen att tillräcklig fördröjning kan ske på kvartersmark, behöver en plats reserveras inom planen för hantering av dagvatten för att inte riskera att öka flödet till Gnistadiket.

Den lågpunktskartering som gjorts visar på att ett instängt område skapas i det nordvästra hörnet av lagerbyggnaden. För att undvika stående vatten intill husfasad och skador på byggnader blir höjdsättningen av intilliggande mark därmed av stor vikt. Det behöver även säkerställas att byggnationen av sprinklertorn med pumpstation inte skär av befintlig rinnväg i det dike som passerar öster och söder om fastigheten. I PM dagvattenhantering framgår att det är okänt vart detta dike leder, det behöver klargöras.

Angående de markföroreningar som nämns i planbeskrivningen vill Uppsala Vatten trycka på att pålning genom förorenad mark inte är tillåten. Förorenad mark måste därmed saneras innan pålning kan ske.

Det står att läsa i planhandlingen att ett nytt sophus ska uppföras utanför planområdet söder om hus 37. Det är viktigt att angöring till detta sophus kan göras utan backningsrörelser samt att avståndet mellan uppställningsplats för avfallsfordon och avfallsutrymme är maximalt 10 meter.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Med undantag för ytorna där höglagret och sprinklertornet ska anläggas är huvuddelen av omkringliggande mark reglerad som prickmark eller korsmark. På prickmarken råder byggnadsförbud och inom korsmark får endast tekniska installationer och andra mindre komplement uppföras. Föreslagna lägen för dagvattenanläggningar innefattas



inom marken med byggnadsförbud. Detaljplanen har därmed säkerställt möjliga ytor för dagvattenhantering.

Planbeskrivningen anger att kommande höjdsättning av området är viktig och synpunkten har även delgetts sökande.

Det är inte klarlagt vart diket leder. Enligt uppgift från sökande står dock diket torrlagt efter att dagvattenåtgärder har genomförts inom Östra Fyrislund och diket har därmed ingen funktion idag. I samband med projektering av sprinklertornet samt höjdsättning av marken behöver det dock klargöras om det kan finnas framtida behov av att bevara rinnvägen.

Gällande markföreningar; se svar Miljö- och hälsoskyddsnämnden.

#### *GlobalConnect*

GlobalConnect (IP-Only) framför att de har befintliga kablar inom detaljplaneområdet. Generellt önskar de att så långt som möjligt behålla befintliga ledningar i sina nuvarande lägen för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flytt. Vidare så förutsätter de att kostnader som uppstår vid en eventuell flytt bekostas av den som initierar flytten. Vid arbeten i närheten av befintliga ledningar behöver försiktighet iakttas så att inte skada uppkommer.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Yttrandet har delgetts sökande.

#### *Vattenfall AB Heat*

Vattenfall AB Heat har ingen fjärrvärme inom det markerade området. Bebyggelsen kan anslutas till fjärrvärmenätet. Anslutningsavgiften fastställs vid offerttillfället.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Yttrandet har delgetts sökande.

#### *Vattenfall Eldistribution AB*

Vattenfall Eldistribution informerar om att de har elnätanläggningar inom aktuell detaljplan och dess närområde.

En eventuell flytt/förändring av befintliga elnätanläggningar utförs av Vattenfall Eldistribution, men bekostas av exploitören. De informerar vidare om kontaktuppgifter samt process vid olika åtgärder som påverkar deras elnätanläggningar.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Yttrandet har delgetts sökande.

#### *Skanova*

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag. Om Skanova tvingas vidta

undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Yttrandet har delgetts sökande.

Swedavia

Swedavia framför att planförslag inte har någon negativ påverkan på Stockholm Arlanda Airport. Swedavia har därmed inget att erinra mot planförslaget.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar synpunkten.

Privatperson 1

Personen ställer sig positiv till kommunens förslag att kunna erbjuda fler nya lokaler för framtida yrkesverksamhet, vilket också är viktigt för kommunen för att ha ett levande arbetsliv i kommunen.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Stadsbyggnadsförvaltningen tackar för positiv respons.

## **Sammanfattning av inkomna synpunkter från granskningen och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning**

### **Yttranden från remissinstanser och medborgare**

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har inga synpunkter i granskningsskedet då synpunkterna från samrådsskedet har beaktats.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar synpunkten.

Kulturnämnden

Kulturnämnden yttrade sig i samrådsskedet med bedömningen att planering inom Fyrislundsområdet kräver stor hänsyn till ett kulturarv som är i det närmaste samtida – men en viktig del av Uppsalas och samhällets historia. Bedömningen var vidare att förslaget medför påverkan på kulturarv i området. Höjden på den tillkommande byggnadsvolymen går emot kulturmiljöutredningens rekommendation att behålla låga volymer i södra delen av östra Fyrislund. Kulturnämnden anförde att lägre byggnadshöjd i den aktuella planen vore att föredra. Det påpekades också att det i

planbeskrivningen s. 2 anges att skyddsbestämmelser införs för två byggnader, medan det i plankartan är angett varsamhetsbestämmelser (k).

Kulturförvaltningen ser positivt på att detaljplanen utökats och skyddar kulturhistoriskt värdefull bebyggelse. Kulturförvaltningen vill upprepa synpunkten att en lägre byggnadshöjd vore att föredra men har i övrigt inget att invända mot planförslaget.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

En sänkning av byggnadshöjden är inte möjlig med hänsyn till att syftet med planen är att pröva ett höglager och att det kräver en viss höjd. Detaljplanen reglerar dock byggnadens placering för att bevara viktiga siktlinjer in till området och därmed avläsbarheten av området.

#### Kommunala lantmäterimyndigheten

Kommunala lantmäterimyndigheten har en synpunkt kring en redaktionell felaktighet i kapitlet om planbestämmelser. I övrigt inga synpunkter

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Felet är åtgärdat

#### Brandförsvaret

Uppsala brandförsvaret har tagit del av granskningshandlingar samt fördjupad riskbedömning och risk-PM gällande Bromcyan. Brandförsvaret har inget att tillägga till planförslaget.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar synpunkten.

#### Uppsala Vatten och Avfall AB

Uppsala Vatten anser inte att det är säkerställt att tillräcklig fördröjning av dagvatten kan ske inom fastigheten. Samtliga grönytor som i dagvattenutredningen är utpekade som ytor för infiltration behöver bli prickmark med planbestämmelse n - marken ska vara genomsläpplig i plankartan. Plankartan behöver även kompletteras med planbestämmelsen f- tak ska vara sedumtak för höglagret och förbindelsegången.

Dagvattenrecipienten Sävjaån är ett Natura 2000-område som enligt miljöbalken inte får påverkas på betydande sätt, exempelvis med avseende på vattenkvalitet och flöde. Det är därför viktigt att föreslagna dagvattenlösningar faktiskt genomförs. Angående de markföroreningar som nämns i planbeskrivningen vill Uppsala Vatten återigen trycka på att pålning genom förorenad mark inte är tillåten. Vid pålning riskerar markföroreningar i ytliga marklager att spridas ner till grundvattnet.

Förorenad mark måste därför saneras innan pålning kan ske och en skrivelse om detta behöver inkluderas i planbeskrivningen.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Möjligheten att styra dagvattenhanteringen i detaljplanen är mycket begränsad. Utformning med sedumtak kan endast motiveras av gestaltningsmässiga skäl. Detaljplanen ger förutsättningar för att tillämpa den dagvattenlösning som redovisas i dagvattenutredningen genom att stora ytor har reglerats med prickmark respektive korsmark. Dock kan även alternativa lösningar finnas som också fungerar väl på platsen. Det bedöms olämpligt att fastslå lägen eller lösningar för dagvattenhantering i detaljplanen eftersom behov och lösningar kan komma att förändras över tid.

Planbeskrivningens genomförandekapitel kompletteras med skrivning om att marken ska vara sanerad innan pålning kan ske.

*Privatperson 1*

Privatpersonen ställer sig positiv till kommunens om att kunna erbjuda nya lokaler för verksamheter som i framtiden kan skapa nya arbetstillfällen då arbetslösheten i dagsläget har varit ganska hög.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Stadsbyggnadsförvaltningen tackar för positiv respons.

**Bilaga**

Länsstyrelsens yttrande

Stadsbyggnadsförvaltningen

Uppsala i 2021-11-08

Pernilla Hessling  
planchef

Nina Pisto-Forsberg  
Planarkitekt

## Översikt över inkomna samrådsyttrande

Myndighet	Samråd	Granskning	Namn	Gatuadress	Postnr	Ort
			<b>Fullständig adress privatpersoner</b>			
Länsstyrelsen	X	X				
Kommunala lantmäterimyndigheten	X	X				
Luftfartsverket	X					
<b>Sakägare och boende inom och utanför planområdet (enligt fastighetsförteckningen)</b>						
-						
<b>Kommunala nämnder, förvaltningar med flera</b>						
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	X					
Kulturnämnden	X	X				
Uppsala brandförsvär	X	X				
Uppsala Vatten och Avfall AB	X	X				
<b>Intresseföreningar och sammanslutningar</b>						
-						
<b>Ledningsägare</b>						
Global Connect	X					
Vattenfall eldistribution AB	X					
Vattenfall AB Heat	X					
Skanova	X					
<b>Trafik</b>						
Swedavia	X					
<b>Övriga</b>						

<b>Myndighet</b>	<b>Samråd</b>	<b>Granskning</b>	<b>Namn</b>	<b>Gatuadress</b>	<b>Postnr</b>	<b>Ort</b>
Privatperson 1	X	X	Anders Roiha	Bandstolsvägen 48	7564 8	Uppsala