



Uppsala kommun

Granskning av förslag till detaljplan för kapacitetsstark kollektivtrafik delsträcka A-C, Uppsala kommun, Uppsala län

Kommunens ärendenummer: PBN 2019-002806

Redogörelse för ärendet

Kommunen har översänt rubricerat detaljplaneförslag för granskning enligt 5 kap 18 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen utförs med utökat förfarande.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra ett nytt kapacitetsstarkt kollektivtrafikstråk som kan användas av spårväg alternativt ett snabbussystem, bus rapid transport (BRT). I avtal N2017/07384/PBB mellan staten och Uppsala kommun daterat den 18 december 2017 ingår avtalspunkt 6.4 ”Ultunalänken- Spårväg mellan Bergsbrunna och Södra Staden. Åtgärden avser färdigställande av kapacitetsstark kollektivtrafik mellan Bergsbrunna och Södra staden. Åtgärden är en förutsättning för kommunens bostadsåtagande enligt punkt 6.14-6.16. ...”. I avtalspunkt 6.5 framgår att ”den tekniska lösningen förutsätts vara spårväg och ska inte inkludera vägdragning över jordbruksmark”. I avtalspunkt 6.7 skrivs att ”om medel för stadsmiljöavtal inte beviljas enligt förordningen kan regionen och kommunen välja annan teknisk lösning som uppfyller villkoren för en kapacitetsstark kollektivtrafik”.

Detaljplanen är uppdelad i följande delsträckor:

- A. från Uppsala centralstation till Exercisfältet där kollektivtrafikstråket förgrenas i en östlig respektive en västlig sträckning.
- B. genom Rosendal, Vårdsätravägen och Gottsunda.
- C. från Ångströmlaboratoriet genom Ulleråker och Ultuna. En sträcka i Ulleråker är redan planlagd för spår och ingår därför inte i planområdet.

Länsstyrelsens synpunkter i samrådsskedet framgår av yttrande dnr 402-3236-21, daterat den 18 juni 2021. I samrådet ingick även delsträcka D, från Bäcklösa till Bergsbrunna, i planområdet. Denna delsträcka hanteras i en separat detaljplan.

Länsstyrelsen har i sin roll att samordna statens intressen inhämtat yttrande från Statens geotekniska institut daterat den 24 augusti 2023 samt Statens veterinärmedicinska anstalt daterat den 23 augusti 2023.

Länsstyrelsen lämnar utöver detta granskningsyttrande ett kompletterande yttrande med synpunkter om detaljplanens förenlighet med annan lagstiftning kopplat till fornlämningar, natur och vattenverksamhet.

Sammanfattande synpunkter

- Länsstyrelsen bedömer att riksintresset Natura 2000 Bäcklösa har tillgodosetts förutsatt att de föreslagna skyddsåtgärderna förs in i planbeskrivningens genomförandedel.
- Länsstyrelsen bedömer att riksintresse kulturmiljövård *Uppsala stad* enbart delvis har tillgodosetts. Egenskapsbestämmelsen om ej luftburna kontaktledningsstolpar ska även gälla på Islandsbron och vidare västerut längs Mungatan mot slottet för att riksintresset i sin helhet ska anses vara tillgodosett. Innan planen antas behöver det vara klarlagt att förslagen lösning för strömförsörjning är tekniskt genomförbar. Om batteridrift inte kan nyttjas behöver andra alternativ utredas och dess förenlighet med riksintresset för kulturmiljö bedömas.
- Länsstyrelsen bedömer att riksintresset anläggningar för dricksvattenförsörjning har tillgodosetts.
- Länsstyrelsen bedömer att riksintresset för civilt försvar har tillgodosetts.
- Länsstyrelsen bedömer att miljö kvalitetsnormer för ytvatten följs.
- För att miljö kvalitetsnormer för grundvatten ska följas anser länsstyrelsen att plankartan ska kompletteras med egenskapsbestämmelse om utformning av allmän platsmark inom känsligt och extremt känslig zon. De skyddsåtgärder som föreslås i utredningarna behöver även framgå av planbeskrivningen.

- Länsstyrelsen bedömer att planen är lämplig för ändamålet med hänsyn till buller, vibrationer, och strålning.
- Länsstyrelsen anser att planen är lämplig för ändamålet med hänsyn till risk för personskador. De säkerhetshöjande åtgärderna som rekommenderas i riskutredningen behöver dock framgå av planbeskrivningen. Innan planen antas behöver det vara klarlagt att förslagen lösning för strömförsörjning är tekniskt genomförbar. Om batteridrift inte kan nyttjas behöver kommunen säkerställa att räddningsinsatser längs med Bäverns gränd inte omöjliggörs av luftburen ledning.
- Länsstyrelsen anser att planen är lämplig för ändamålet avseende risk för markföroreningar.
- Länsstyrelsen anser att planen är lämplig för ändamålet avseende risk för ras, skred och erosion.
- Länsstyrelsen anser att planen är lämplig för ändamålet avseende risk för översvämning.

Övergripande synpunkter

Som underlag till detaljplanen har kommunen låtit ta fram en flera utredningar och underlag. Länsstyrelsen ser positivt på att kunskapen har fördjupats sedan tidigare samråd och konstaterar att många av utredningarna innehåller förslag på olika sorters skydds- och försiktighetsåtgärder som rekommenderas för att säkerställa en lämplig markanvändning. Länsstyrelsen anser att de åtgärder som kommunen har för avsikt att genomföra, och som bedöms vara väsentliga för att säkerställa planens lämplighet, ska återges i planbeskrivningen. Det skapas annars en osäkerhet om huruvida kommunen avser, och har budgeterat för, att vidta de åtgärder som förslås i de olika konsultrapporterna. Enligt Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2020:8) ska även planbeskrivningen redovisa en sammanfattning av innehållet i de utredningar som legat till grund för detaljplanen samt vilka slutsatser som varit relevanta för dess utformning och omfattning. Länsstyrelsen noterar att planbeskrivningen ibland innehåller hänvisningar till utredningar som tagits fram men vars slutsatser inte tydligt framgår av planbeskrivningen. Detta bör ses över.

Länsstyrelsen vill även påminna om att kommunen inte kan föregå kommande dispens- och tillståndsprövningar enligt miljöbalken och förutsätta att dessa kommer att medges. Länsstyrelsen rekommenderar

därför att planering och dispens- samt tillståndsprocesser samordnas så långt som möjligt.

Frågor som bevakas av Länsstyrelsen enligt 11 kap 10 § PBL

Riksintressen

Natura 2000-området Bäcklösa, riksintresse enligt 4 kap. miljöbalken

Bedömning kring förenlighet med riksintresset

Natura 2000 områden utgör riksintresse enligt 4 kap. miljöbalken. Prövning av påverkan på Natura 2000 sker dock inte inom riksintressesystemet utifrån bedömningen om påtaglig skada.

Enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken krävs tillstånd för att bedriva verksamheter eller vidta åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område. Begreppet miljön, innefattar inte bara utpekade naturtyper och arter, utan även naturmiljön i en vidare bemärkelse. Även åtgärder eller verksamheter utanför gränsen för ett Natura 2000-område kan kräva tillstånd.

Vid detaljplanering ska kommunen tillämpa 4 kap. 8 § miljöbalken. Det innebär att kommunerna ska bedöma om en tillståndsprövning enligt 7 kap. 28 a § kan aktualiseras för den markanvändning som detaljplanen avser att möjliggöra. Det måste stå helt klart att en betydande påverkan inte kan uppkomma för att en prövning ska anses obehövt.

Om prövning aktualiseras ska länsstyrelsen pröva om Natura 2000 tillstånd kan medges. Om prövningen visar att genomförandet av planen riskerar att skada den skyddade livsmiljön, eller om direkt eller indirekt störning riskeras som betydande försvårar den skyddade arters bevarande i området, kan tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken inte medges. Om tillstånd inte bedöms kunna medges tillgodoses inte riksintresset i detaljplanen.

Bäcklösa Natura 2000-område ligger drygt 40 meter från planområdet. Natura 2000 områdets ingående arter är cinnoberbagge och grön sköldmossa. Även större vattensalamander förekommer inom området. Av miljökonsekvensbeskrivningen framgår att skyddsåtgärder kommer att krävas under byggtiden för att säkerställa att inga skador uppstår inne i Natura 2000-området samt att inte träd- eller buskmiljöer utanför Natura 2000-området avverkas mer än vad som är nödvändigt.

Länsstyrelsen bedömer att detaljplanens markanspråk inte utlöser tillståndskravet i 7 kap 28 a § miljöbalken.

Länsstyrelsen anser dock att det är motiverat med skyddsåtgärder för att säkerställa att påverkan inte sker under genomförandeskedet.

Länsstyrelsen anser att de skyddsåtgärder som förslås i miljökonsekvensbeskrivningen ska framgå av planbeskrivningens genomförandedel. Det kan annars uppstå tveksamheter kring huruvida kommunen avser att genomföra åtgärderna eller inte, vilket i sin tur kan påverka länsstyrelsens bedömning avseende planens förenlighet med riksintresset. Utöver förslagna skyddsåtgärder anser även länsstyrelsen att Natura 2000-områdets gräns ska markeras ut i fält innan anläggningsarbetet påbörjas. Detta behöver också framgå som en skyddsåtgärd i planbeskrivningen.

Förutsatt att skyddsåtgärderna framgår av planbeskrivningens genomförandedel anser länsstyrelsen att riksintresset är tillgodosett.

12:6 samråd för åtgärder kopplat till anläggningsfasen

Av miljökonsekvensbeskrivningen framgår att känslig natur ska skyddas i byggskedet och lokalisering av ytor för uppställning av maskiner, byggbodar, material med mera, kommer att utredas i detalj i ett senare skede. Vid eventuella behov av att ta naturmark i anspråk för arbetsområden eller liknande mellan detaljplaneområdets gräns och Natura 2000-området anser länsstyrelsen att detta ska föregås av samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om påverkan på det skyddade området och behov av skyddsåtgärder eller tillståndsprövning enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Sådana åtgärder kan innebära betydande påverkan på miljön i Natura 2000-området och därmed kräva en tillståndsprövning. Det är viktigt att i ett tidigt skede utreda anläggningstekniska ytbehov som kan komma att behövas under byggskedet så att de samlade konsekvenserna för Natura 2000-området går att förutse.

Kumulativa effekter

Av miljökonsekvensbeskrivningen framgår att Bäcklösa Natura 2000-område riskerar att påverkas kumulativt till följd av befintliga och planerade projekt i nära anslutning till Natura 2000-området. Av bevarandeplanen för Bäcklösa framgår att exploatering är ett hot mot den ingående arten cinnoberbagge då det kan leda till att arten får en fragmenterad utbredning med spridningssvårigheter och risk för slumpvist utdöende som följd. Länsstyrelsen ser mycket positivt på det övergripande underlag som kommunen håller på att ta fram och som ska användas för att bedöma påverkan på gynnsam bevarandestatus för cinnoberbagge. Detta då det är viktigt att artens livsmiljöer, och möjlighet till spridning mellan dessa, identifieras och säkerställs på en

övergripande nivå och att varje ny detaljplan i anslutning till Natura 2000-området Bäcklösa sedan bedöms mot detta underlag. Länsstyrelsen anser att hänvisning till detta underlag ska framgå av genomförandedelen i denna och kommande detaljplaner i anslutning till Natura 2000-området Bäcklösa.

Riksintresse kulturmiljövården enligt 3 kap. 6 § MB, Uppsala stad

Bäverns gränds sträckning mot slottets södra torn härstammar från Drottning Kristinas stadsplan och bidrar till slottets dominerande roll i stadsbilden. Att anlägga spårväg med kontaktledningsstolpar bedöms medföra en negativ påverkan på detta kulturmiljöhistoriska värde. Med anledning av detta framförde länsstyrelsen i samrådet synpunkten att spårväg längs med Bäverns gränd ska anläggas utan kontaktledningsstolpar samt att detta ska säkerställas på plankartan. Kommunen har till granskningen delvis tillgodosett synpunkten genom att tillföra egenskapsbestämmelsen *ej luftburen* från Islandsbron österut längs Bäverns gränd. Bestämmelsen saknas dock på Islandsbron och vidare västerut längs Munkgatan mot slottet. För att riksintresset ska anses vara tillgodosett anser länsstyrelsen att kommunen ska komplettera planförslaget så att det på plankartan säkerställs att spårväg anläggs utan kontaktledningsstolpar även på Islandsbron samt därifrån utmed Munkgatan fram till avgränsningen Nedre Slottsgatan/Sjukhusvägen.

I planbeskrivning står det att teknisk lösning för strömförsörjningen av eventuell spårväg inte är vald men att spårvägen behöver gå på batteridrift inom de sträckor där luftburna kontaktledningar inte tillåts. Länsstyrelsen anser att kommunen, tillsammans med Region Uppsala som ansvarar för att köpa in och köra spårvägarna, ska klargöra om en kombination med både batteri och strömförande kontaktledning är en gångbar teknisk lösning. Detta ska ske innan planen antas för att förhindra att planbestämmelsen om *ej luftburen* inte omöjliggör utbyggnaden av spårväg. Om det visar sig att batteridrift är tekniskt omöjligt behöver andra alternativ utredas och dess förenlighet med riksintresset för kulturmiljö bedömas. Det kan exempelvis handla om att utreda möjligheterna att fästa kontaktledningar i fasad. Även tekniska installationers utformning, material- och färgsättning kan särskilt behöva anpassas till stadsrummet utefter de känsliga sträckorna så att siktlinjer upprätthålls och riksintresset tillgodoses. Om planbestämmelsen *ej luftburen* inte är gångbar, behöver alternativa lösningar stämmas av med länsstyrelsen innan planens antagande för att säkerställa att riksintresset kulturmiljö, Uppsala Stad är tillgodosett.

I samrådet ansåg länsstyrelsen att planförslaget riskerar att påverka kulturmiljön vid Svandammen, Svettis och gårdsmiljön på Sjukhusvägen

1. Miljön karaktäriseras av ett antal höga skyddsvärda ädellövträd som med hänsyn till kulturmiljön inte kan ersättas med nyplanterade träd. Till granskningen har kommunen ytterligare utvidgat planområdet i Stadsträdgårdens norra del, framför Bollhuset i nordöstlig riktning. Kommunen har kompletterat miljökonsekvensbeskrivningen med att konstatera ett mindre intrång i Stadsträdgårdens norra del. Länsstyrelsen anser fortsatt att de äldre ädellövträden inom området är en central del av kulturmiljön och dess värde. Länsstyrelsen kan inte se att kommunen i sin bedömning av planförslagets påverkan på den aktuella kulturmiljön tagit uttrycklig ställning till förlusten av de aktuella träden. Länsstyrelsen bedömer att förlusten av de aktuella träden i Stadsträdgårdens norra del, framför Bollhuset, innebär en skada på riksintresset som bör undvikas. Om det inte går att undvika ska påverkan på kulturmiljön från förlusten av träden beskrivas och motiveras tydligare. Länsstyrelsen bedömer att skadan från förlusten av de aktuella träden inte kan anses vara påtaglig enligt 3 kap 6 § miljöbalken.

Riksintresse anläggningar för dricksvattenförsörjning enligt 3 kap. 8 § miljöbalken

Utifrån planens underlag bedömer länsstyrelsen att det inte föreligger risk för påtaglig skada på riksintresse anläggningar för dricksvattenförsörjning.

Riksintresse för civilt försvar enligt 3 kap 9 § miljöbalken

Länsstyrelsen har tagit del av yttrande från Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA). Anstalten är ett riksintresse för totalförsvaret och den geografiska avgränsningen av riksintresset är upp till 75 meter utanför byggnaderna. Då kollektivtrafikstråket ligger minst 75 meter från SVA:s byggnader bedöms riksintresset vara tillgodosett.

Miljökvalitetsnormer (MKN)

Miljökvalitetsnormer för ytvatten

Länsstyrelsen bedömer att planen omhändertar föroreningar i dagvatten på ett adekvat sätt och att ingen risk för äventyrande av gällande norm föreligger. Detta gäller under förutsättning att de skyddsåtgärder som beskrivs i dokumentet *Översiktlig vattenutredning – PM* genomförs. Länsstyrelsen noterar att spårväg generellt genererar lägre föroreningsmängder än BRT vilket skulle vara positivt för de aktuella vattenförekomsterna.

Miljökvalitetsnormer för grundvatten

Två grundvattenförekomster berörs av aktuella sträckningar, *Uppsala-Vattholmaåsarna* och *Sävjaån – Samnan*. Uppsala-Vattholmaåsarna

förser Uppsala kommun med dricksvatten och omfattas av vattenskyddsområde.

Uppsala-Vattholmaåsarnas delsträcka *Uppsalaåsen – Uppsala och Sävjaån – Samnan* har båda för närvarande en otillfredsställande kemisk grundvattenstatus men en god kvantitativ status.

Dagvattenutredningen anger att förorenat dagvatten inte får infiltreras inom zoner med extrem eller hög känslighet. I *PM Översiktlig vattenutredning* anges principlösningar för grundvattenskydd utifrån känslighetszon. Inom extrem och hög känslighetszon ska täta lösningar med grävskydd finnas i områden med ökad olycksrisk, inget dagvatten får infiltrera i åsen och dagvattenledningar ska vara täta (helsvetsade).

Att långsiktigt säkerställa att infiltration inte sker inom zoner med hög eller extremt hög känslighet är en förutsättning för att marken ska vara lämplig för sitt ändamål. Länsstyrelsen anser därför att skyddsåtgärder ska säkerställas genom bestämmelser på plankartan.

Kommunen skriver i samrådsredogörelsen att det inom allmän platsmark inte är möjligt att använda sig utav planbestämmelser av typen ”Skyddsåtgärd för att förhindra infiltration av dagvatten ska anläggas”. Enligt 4 kap. 5 § punkt 2 i Plan- och bygglagen (2010:900) är det dock möjligt att med planbestämmelser reglera utformning av allmän platsmark. Så länge planbestämmelserna preciserar vilken åtgärd som avses, som exempelvis helsvetsade täta ledningar, anser länsstyrelsen att det finns stöd i PBL för att reglera skyddsåtgärder på allmänna platser med kommunalt huvudmannskap.

Länsstyrelsen anser även att planbeskrivningen ska innehålla en redogörelse av de skyddsåtgärder som lyfts fram i relevanta utredningar och som kommunen har för avsikt att fullfölja. Det kan annars uppstå osäkerheter kring huruvida kommunen avser att genomföra de skyddsåtgärder som föreslås i konsultrapporterna.

Länsstyrelsen vill även informera om att det i samband med byggnation av den planerade kollektivtrafikbron vid Kungsängsleden finns risk för att pålning skulle kunna skada den tätduk som ligger under Kungsängsleden. Brofundamenten skulle i sådana fall kunna utgöra en transportväg för föroreningar ned till grundvattnet vid en olyckshändelse utmed vägen. Det är därför viktigt att denna tätduk inte skadas vid uppförande av planerad bro eller den breddning av Kungsängsleden som också planeras.

Strandskydd

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning om att det särskilda skälet i 7 kap 18 c § 1 p. miljöbalken kan beaktas vid ett upphävande av strandskyddet i det aktuella fallet, området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Utöver att det ska finnas särskilt skäl för att upphäva strandskydd i en detaljplan krävs enligt 4 kap 17 § PBL även att intresset av att ta området i anspråk på det sätt som avses med planen väger tyngre än strandskyddsintresset. En motivering av att det intresse som detaljplanen ska tillgodose väger tyngre än strandskyddets syften ska baseras på en beskrivning av den påverkan ett plangenomförande kan antas få på strandskyddets syften. Strandskyddets syften finns i 7 kap 13 § miljöbalken. När det gäller det aktuella området vid Islandsbron anser länsstyrelsen att beskrivningen kan begränsas till påverkan på det långsiktiga bevarandet av goda livsvillkor för djur- och växtlivet i vattnet. Länsstyrelsen föreslår att kommunen använder den information om naturvärden, plangenomförandets påverkan på naturvärdena samt de åtgärder som föreslås för att undvika och minska påverkan som finns i miljökonsekvensbeskrivning och andra redan framtagna utredningar. Länsstyrelsen anser att kommunen ska komplettera motiveringen för upphävandet av strandskyddet i planbeskrivningen med det som beskrivs ovan.

Hälsa och säkerhet

Buller

En bullerutredning har utförts där ljudkällor har kunnat preciseras då det finns föreslagna lägen för hållplatser och växlar samt projekterade kurvradier med angiven maxhastighet. Enligt utredningen förekommer ljudnivåer vid bostäder som överskrider bullerriktvärdena. För fastigheter där bullerriktvärden riskerar att överskridas har inventeringar utförts och förslag getts på passande bullerreducerande åtgärder. Där det inte är tekniskt eller ekonomiskt rimligt att åtgärda buller vid källan föreslås istället lösningar vid berörd fastighet. Länsstyrelsen anser att underlaget är tillräckligt för att visa på att planen är lämplig för ändamålet avseende buller.

Länsstyrelsen noterar att ytterligare bullerreducerande åtgärder föreslås vid naturområden, campusområden och allmänna platser. Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen strävar efter att upprätthålla och skapa så goda ljudmiljöer som möjligt, inte minst vid naturområden då detta är förenligt med kommunens översiktsplan.

Länsstyrelsen ser även positivt på att kommunen arbetar tillsammans med fastighetsägare till störningskänsliga verksamheter för att hitta lösningar som inte medför alltför stora olägenheter för verksamheterna avseende såväl buller, vibrationer och strålning.

Vibrationer

Den framtagna detaljplanen passerar bebyggelse och verksamheter som är vibrationskänsliga. Inga konsekvenser för människors hälsa bedöms uppstå till följd av vibrationer och stomljud. Länsstyrelsen anser att underlaget är tillräckligt för att visa på att planen är lämplig för ändamålet avseende vibrationer.

Strålning

De lågfrekventa magnetfält som alstras av spårvagnstrafik orsakar inga dokumenterade hälsoeffekter, däremot kan de störa känslig utrustning. Placering av likriktarstationer har ändrats efter samrådet där man sett risk för störningar eller för korta avstånd till bebyggelse, vilket länsstyrelsen ser positivt på. Länsstyrelsen anser att underlaget är tillräckligt för att visa på att planen är lämplig för ändamålet avseende strålning.

Risk för personskador

Som en del av planeringsarbetet har kommunen tagit fram en riskutredning som bedömer de risker som planens genomförande kan innebära gällande personskador samt förslag på åtgärder för att minska dessa risker. Länsstyrelsen har svårt att utläsa av planbeskrivningen hur kommunen avser att säkerställa att de säkerhetshöjande åtgärder som rekommenderas i riskutredningen kommer att genomföras. Relevanta delar av utredningen ska redovisas i planbeskrivningen tillsammans med kommunens ställningstagande kring vilka riskreducerande åtgärder som kommer att vidtas. Det skapas annars en osäkerhet om huruvida kommunen avser att vidta de åtgärder som förslås i konsultrapporten.

Av riskutredningen framgår att mittförlagd spårväg med luftledning skulle försvåra utrymning med hjälp av räddningstjänstens höjdfordon från ett antal fastigheter längs med Bäverns gränd. I planförslaget regleras längs denna delsträcka ett förbud mot luftburen ledning. Om det skulle visa sig att spårväg med batteridrift inte är tekniskt möjligt behöver kommunen till planens antagande säkerställa att utrymning är möjlig från berörda fastigheter. Om kontaktledningen omöjliggör räddningsinsatser bedömer länsstyrelsen att planen inte är lämplig med hänsyn till människors hälsa och säkerhet. Se även under rubriken kulturmiljö.

Markföroreningar

Den markföroreningskartläggning som utförts ger en bild av de potentiellt förorenade områdena som finns inom utredningsområdet. Provtagning av massor i samråd med tillsynsmyndigheten föreslås för att säkerställa korrekt hantering av massor längsmed den planerade sträckningen. Ytterligare provtagning föreslås avseende områden där klorerade alifater misstänks kunna föreligga, där PCB-haltig olja misstänks ha använts och analys av PFAS och bekämpningsmedel föreslås göras vid utvalda områden.

Utifrån den planerade markanvändningen inom området och den föroreningssituationen som råder bedömer länsstyrelsen att planen är lämplig för ändamålet.

Risk för ras skred och erosion

Länsstyrelsen har tagit del av yttrande från Statens geotekniska institut (SGI) som under samrådet framförde att stabilitetsförhållanden för blivande anläggning behövde förtydligas. SGI bedömer att framförda synpunkter har hanterats på ett bra sätt och har inga ytterligare synpunkter på planförslaget. Även länsstyrelsen anser att risken för ras, skred och erosion är tillräckligt utredd.

Risk för översvämning

Länsstyrelsen bedömer att planen är lämplig med hänsyn till risken för översvämning. Detta gäller under förutsättning att de skyddsåtgärder, eller motsvarande skyddsåtgärder, som beskrivs i dokumentet *PM Skyfallsanalys sträcka A-C* genomförs.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av avdelningschef på samhällsavdelningen Kristina Jansson med planhandläggare Anna Silver som föredragande. I den slutliga handläggningen har också enhetschef på plan- och bostadsenheten Asmah Ismaal, planhandläggare Johan Morhed och Olle Norqvist, antikvarie Henrik Gartz, naturvårdshandläggare Emilia Wolfhagen, vattenhandläggare Joel Berglund och Jill Markström, miljöskyddshandläggare Sylvia Fernandez och klimatanpassningsamordnare Robin Hedqvist medverkat.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/upsala/personuppgifter

Bilagor

Bilaga 1. Yttrande från Statens geotekniska institut (SGI), dnr 5.1-2306-0785

Bilaga 2. Yttrande från Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA), Dnr SVA 2023/538

Sändlista

Lantmäterimyndigheten i Uppsala kommun

lantmaterimyndigheten@ uppsala.se

Trafikverket, trafikverket@trafikverket.se

Naturvårdsverket, registrator@naturvardsverket.se

Statens geotekniska institut sgi@sgi.se

Statens veterinärmedicinska anstalt sva@sva.se