

Svar på interpellation om Uppsala kommuns drogförebyggande arbete i skolor

Simon Alm (SD) har i en interpellation ställt frågor avseende Uppsala kommuns drogförebyggande arbete i skolor.

Är du beredd att tillåta högre kommunala kostnader för att motarbeta droger bland elever?

Att förebygga och motverka droganvändning bland Uppsalas elever är en viktig fråga som jag tar på stort allvar. För att få till en förändring räcker det inte att skjuta till mer pengar. Det finns utrymme att förstärka och förbättra mellan skola, socialtjänst och polisen. Därför pågår nu ett arbete där utbildningsnämnden tillsammans med socialnämnden framförslag på hur vi kan jobba annorlunda för att färre elever ska fastna i ett drogmissbruk. Arbetet tar sin utgångspunkt i den nulägesbeskrivning av arbetet mot narkotika som gjordes i samarbete mellan socialförvaltningen och utbildningsförvaltningen hösten 2018. Följande förbättringsbehov identifierades:

- *Bättre tillgång till kunskap för skolpersonal, elever och vårdnadshavare. Den form för organiserad samverkan som SSPF (skola, socialförvaltning, polis, fritid) tillhandahåller för grundskolors högstadier saknas för gymnasieskolan.*
- *Orosanmälningar till socialtjänsten.*
- *Återkoppling till skolor om vad som händer efter anmälan.*
- *Samtyckte för att öppna upp sekretessen och därmed underlätta samarbete mellan skola, socialtjänst och andra aktörer.*
- *Information vid övergångar mellan skolor.*

Utifrån denna kartläggning fattade nämnderna beslut om att ge förvaltningarna uppdraget att ta fram förslag till förbättringar i arbetet mot narkotikabruk. Utgångspunkten är att i första hand få samarbetet att fungera bättre mellan främst skola och socialförvaltning, men också med polisen. I samband med detta ska även möjligheten till förbättringar i uppföljningen av hur stor problematiken med narkotikaförekomst är på olika skolor ses över.

En målsättning är att både grundskola och gymnasieskola ska ha välfungerande samarbetsformer med socialförvaltningen, fritidsverksamhet och polis så att elever som riskerar att hamna i missbruk eller kriminalitet snabbare får tillgång till stöd. En bedömning om det krävs en justerad finansiering är därmed mest lämpad att göra efter att förslaget redovisats till utbildningsnämnden och socialnämnden i maj. Behövs utökad finansiering är jag inte främmande för att tillskjuta medel i kommande mål och budget.

Överväger du eller utesluter du mer konkreta åtgärder såsom urinprover riktat till elever?

Uppsalas skolor ska vara en drogfri plats och de skolelever som använder droger ska få den hjälp och det stöd som behövs för att bli drogfria.

Skolor har enligt socialtjänstlagen ansvar för att göra en anmälan till socialtjänsten vid misstanke om drogmissbruk. Utifrån skollagen har skolor även ett ansvar för att med stöd av elevhälsan arbeta hälsofrämjande, förebyggande och stödjande elevernas lärande. Rektorer har enligt läroplanen ett ansvar för att riskerna med tobak, alkohol och andra droger tas upp i undervisningen.

Skolinspektionen avråder skolor från att ta ett ansvar för drogtester eftersom det är svårt att bedöma om ett drogtest genomförs frivilligt med fullt och reellt samtycke utan tvång. Skolor får inte använda våld, påtryckningar, hot om sanktioner eller andra metoder för att tvinga en elev på att gå med på att göra ett drogtest. Skolinspektionen menar att skolor alltid bör ta kontakt med myndigheter som socialtjänsten, Polisen och sjukvården vid misstanke om drogmisbruk hos en elev. Jag är därför, som ordförande för utbildningsnämnden, mycket tveksam till att skolan skulle ta ett direkt ansvar för drogtest. Däremot vill jag att elever med misstänkt drogmisbruk snabbt får stöd av Ungdomscentrum och att samarbetet med socialtjänsten och Polisen förstärks.

Att kräva urinprover av samtliga elever på regelbunden basis är inte aktuellt.

Helena Hedman Skoglund (L)
Ordförande utbildningsnämnden