

Förvaltning eller nämnd eller enhet
Kommunledningskontoret

Datum:
2021-04-15

Erik Pelling

Version/DokumentID:

Svar på interpellation om demokrati

Jonas Segersam (KD) ställer ett antal frågor om styrningen av kommunen i sin interpellation. Nedan svarar jag på de frågor som kommunfullmäktige har tillåtit interpellanten att ställa.

Är det demokratiskt att ensidigt gynna Vänsterpartiet med ett andra kommunalråd, när partier som Centerpartiet och Sverigedemokraterna saknar kommunalråd?

Detta är en fråga som vi har diskuterat väldigt mycket. Frågan om att ge Vänsterpartiet möjlighet till insyn som ett av de största oppositionspartierna i kommunfullmäktige har varit en ständigt återkommande debatt och jag känner inte att jag har duckat i den debatten.

Efter valet 2018 kom Mittenstyret, Vänsterpartiet (V) och Feministiskt Initiativ (FI) överens om en valteknisk samverkan samtidigt som V och FI fortsatte att vara oppositionspartier. Valteknisk samverkan med partier som inte är med i styret är inte helt ovanligt i kommunsverige, och det är helt naturligt att alla parter får ut något av en valsamverkan. Även Moderaterna, Centerpartiet och Kristdemokraterna bildade en valteknisk samverkan och framförallt Centerpartiet och Kristdemokraterna kom väl ut från den förhandlingen. Ett centerpartistiskt kommunalråd valdes. Interna problem i Centerpartiet gjorde att det valda kommunalrådet uteslöts från partiet och blev politisk vilde. Sverigedemokraterna deltog inte i någon valsamverkan. I det system vi sedan länge har haft i Uppsala gällande tillsättning av kommunalråd krävs att man är ett större parti alternativt att man förhandlar med andra partier.

Valet av ett ytterligare kommunalråd på deltid för V var en kompensation för de presidieposter som Västerpartiet förlorade.

Har det varit en demokratisk process enligt dig att trycka igenom planerna för 50.000 bostäder i Uppsala / Knivsta (varav 33.000 i södra Uppsala), samt planerna för spårväg i centrala Uppsala?

Ja det har varit och är en mycket demokratisk process! Kommunfullmäktige antog avtalet med staten i januari 2018 med bred majoritet. Det var i praktiken bara ett parti (Centerpartiet) som invände mot just antalet bostäder i avtalet. Några fler ställde sig mer tveksamma till teknikval när det gällde kollektivtrafiken.

Följande är citat från KD:s särskilda yttrande i detta ärende.

”Vi kristdemokrater välkomnar en satsning på fyrspår och spårvagn i Uppsala. Vi har under många år drivit på för att få ett spårvägssystem på plats, och tagit initiativ till att Uppsala är medlemmar i föreningen Sveriges Spårvagnsstäder. Inför valet 2014 var en ny pendeltågsstation söder om Bergsbrunna, försörjd med spårvagnsförbindelser till Gottsunda och Gränby vår viktigaste fråga på stadsbyggnadsområdet.”

”För det första ville vi se en sydligare placering av pendeltågsstation i Bergsbrunna där man då får undersöka möjligheten att ta en liten del av naturreservatet Lunsen som ligger närmast järnvägen. Genom att flytta pendeltågsstationen söderut får vi en ny bebyggelse som inte på samma sätt tar över värdefull jordbruksmark mellan Bergsbrunna och Danmarks kyrka (40 hektar enligt förslaget). Vi har också tidigare lyft idén om att lägga en del av järnvägen vid Bergsbrunna/Sävja i tunnel för att minska barriäreffekten och få ett bättre "Nya Uppsala" som denna nya stad kan bli.”

Jag har svårt att läsa in ett motstånd till 33 000 bostäder och spårväg i denna skrivning.

Efter beslutet om avtalet följde en valrörelse där de partier som var stolta över avtalet var tydliga och det parti som var negativt var lika tydligt.

Under det senaste året har många samrådsmöten skett i de sydöstra stadsdelarna. Många synpunkter har förts fram och vi har försökt att göra förbättringar som möter synpunkterna.

Dialogen kommer också att fortsätta. Nästa år är det allmänna val igen och jag kommer återigen vara tydlig med att jag lever upp till ingångna avtal. Att jag som kommunstyrelsens ordförande ser fyra spår till Uppsala som en avgörande faktor för Uppsalas fortsatta utveckling, att jag förordar en kollektivtrafik som förenklar vardagen för Uppsalaborna i enlighet med de utredningar som region och kommun gemensamt har genomfört och att den bostadsbrist som fortfarande råder i Uppsala måste byggas bort.

Har hanterandet av konstmuseets process skett demokratiskt, med tanke på att det finns en majoritet i kommunfullmäktige mot planerna på utbyggt konstmuseum på Uppsala slott?

Vår avsikt var hela tiden att fullmäktige skulle fatta beslut om investeringen i ett nytt konstmuseum. Däremot var beslutet vi fattade i kommunstyrelsen ett förhandlingsbeslut. Att vi skulle gå vidare med en part i förhandlingarna, istället för två. Något som har varit brukligt när det gäller flera andra ärenden/objekt. När det blev uppenbart att vi inte skulle kunna få majoritet för investeringsbeslutet i kommunfullmäktige drog vi tillbaka vårt ställningstagande.

Anser du att motionerna till kommunfullmäktige är en del av den kommunala demokratin och bör hanteras skyndsamt?

Ja! Här kan jag vara självkritisk. Naturligtvis ska motioner behandlas så snabbt det går. Jag har full respekt för att det är oppositionens verktyg för att lägga förslag och att det är en viktig del av demokratin. Jag blev själv väldigt provocerad när mina motioner tog alldeles för lång tid under min tid som oppositionspolitiker.

Däremot behöver vi också ha en gemensam respekt för att det ibland måste få ta tid. Det kan finnas flera orsaker till att en motion inte hanteras skyndsamt. Förslaget i motionen kan vara komplext, så att det i praktiken krävs en nämndövergripande utredning kring frågan. Under det senaste året har flera av de tjänstepersoner som vanligtvis är våra experter på motionernas sakområden, varit upptagna med att arbeta med krishantering. Men jag lovar bättring.

Erik Pelling (S)

Kommunstyrelsens ordförande