

Kultur-, idrotts- och fritidsförvaltningen  
**Tjänsteskrivelse till kulturnämnden**

Datum:  
2025-01-22

Diarienummer:  
KTN-2024-00689

Handläggare:  
Helena Westin, Tuva-Li Peter Lidé, Anna Röst, Pia Sörås Staflin

## Yttrande över Plan för innerstaden (KSN-2023-02677-7)

### Förslag till beslut

Kulturnämnden beslutar

1. **att** till kommunstyrelsen avge upprättat yttrande avseende Plan för innerstaden

### Ärendet

Kulturnämnden har möjlighet att lämna synpunkter på Plan för innerstaden (KSN-2023-02677-7) till och med den 14 februari 2025.

Planen syftar till att ge en långsiktig inriktning för hur innerstaden ska utvecklas. Planen har stöd i gällande översiktsplan och fördjupar översiktsplanens vägledning. Planen utgår från visionen *Stadsliv i mänsklig skala* och beskriver sedan strategier för att uppfylla detta.

Kultur-, idrotts- och fritidsförvaltningens bedömning är att planen är väl genomarbetad och att kulturnämndens ansvarsområden genomgående är omhändertagna i stort. I förslag till yttrande redogörs för förslag till vissa innehållsmässiga tillägg samt förslag till utvecklade skrivningar avseende kulturarv och kulturmiljöer.

### Beredning

Ärendet har beretts gemensamt inom kultur-, idrotts- och fritidsförvaltningen.

### Föredragning

Kulturnämnden har möjlighet att lämna synpunkter på Plan för innerstaden till och med den 14 februari 2025.

Planen syftar till att ge en långsiktig inriktning för hur innerstaden ska utvecklas. Planen har stöd i gällande översiktsplan och fördjupar översiktsplanens vägledning. När en ny översiktsplan beslutas, enligt tidplan år 2028, kommer Plan för innerstaden att integreras i översiktsplanen. Plan för innerstaden är ett centralt planeringsdokument som ska ge vägledning för kommunens ställningstaganden angående innerstadens utveckling.

Planen utgår från visionen *Stadsliv i mänsklig skala* och beskriver sedan strategier för att uppfylla detta. Målet är att skapa ett levande centrum i mänsklig skala med fokus på hållbarhet, folkliv, handel och tillgänglighet. Planen betonar innerstadens roll som mötesplats och målpunkt för invånare och besökare, med prioritering av gång, cykel och kollektivtrafik samt utveckling av offentliga rum och gröna miljöer. Plan för innerstaden är indelad i tre övergripande fokusområden; rörelse, plats och park samt bebyggelse för vilka strategier och riktlinjer redovisas.

Planens geografiska avgränsning av innerstaden är inte någon exakt gräns utan ska tolkas som en ungefärlig framtida utbredning. Utgångspunkten för avgränsningen har varit centrala Uppsalas två tydliga mittpunkter: Uppsala C och Stora Torget och området inom en kilometer från dessa vilket motsvarar ett gångavstånd på tio minuter. Avgränsningen har också utvidgats för att inkludera utvecklingsområdena i Kungsängen och Boländerna.

Plan för innerstaden har stöd i gällande översiktsplan och fördjupar översiktsplanens vägledning men är formellt ingen fördjupad översiktsplan. Planen redovisar därför inga miljökonsekvenser eller miljö kvalitetsnormer. Aktuella riksintressen behandlas endast översiktligt. Här hänvisas i stället till gällande översiktsplan.

Kultur-, idrotts- och fritidsförvaltningen vill utifrån kulturnämndens ansvarsområde lyfta synpunkter enligt nedan.

Redaktionella synpunkter lyfts på förvaltningsnivå med ansvariga tjänstepersoner för Plan för innerstaden.

### **Allmänna synpunkter**

Kultur-, idrotts- och fritidsförvaltningen bedömer att Plan för innerstaden är väl genomarbetad och att den har hörsammat många olika intressen. Särskilt glädjande är att de synpunkter som framkommit vid invånardialoger och som rör KTN:s ansvarsområden har gett genomslag i planen. Det gäller främst önskemålen om att utveckla platser för kultur och evenemang samt att utveckla och levandegöra de kulturhistoriska miljöerna.

Förvaltningen har beretts möjlighet att delta i processen och kan konstatera att flertalet synpunkter redan är omhändertagna och att kulturperspektivet är närvarande genom hela planen men vill även påpeka följande.

Kommentarerna följer *Plan för innerstadens* rubriker och avsnittsindelning.

## **1. Inledning**

*Viktiga begrepp, s. 9*

Under rubriken viktiga begrepp bör även begreppen "kulturarv", "kulturmiljö" och "kulturhistoriskt värdefull miljö" förklaras och sedan användas konsekvent genom hela dokumentet för att underlätta framtida förståelse och tolkning av planen. Vedertagna

definitioner finns i *Riktlinje för kulturnämndens arbete med kulturarvsfrågor* som bifogas som bilaga.

Vidare skulle även benämningen av "den historiska stadskärnan", samt utbredningen av denna behöva ses över och ensas i planen då flera olika benämningar förekommer. Det skulle vara önskvärt med en gemensam terminologi inom kommunen, men också en beskrivning av vilket geografiskt område som avses.

*Därför behövs en plan för innerstaden, s. 11, under rubriken Uppsalabornas behov och delaktighet*

Punkten "Utveckla och levandegör de kulturhistoriska miljöerna" bör formuleras "Värna och levandegör de kulturhistoriskt värdefulla miljöerna" eller "Utveckla de kulturhistoriska miljöerna genom att värna och levandegöra dem" för att hålla sig till vedertagna formuleringar och förhållningssätt för kulturmiljöer.

*Innerstaden i siffror, s 15, under rubrik Besökare*

Under rubriken redogörs för nyckeltal gällande turism och antal gästnätter. Här skulle även statistik gällande de större besöksmålen i innerstaden kunna lyftas fram för att ge en bild av vad som lockar invånare och besökare mest gällande evenemang, kulturinstitutioner och kulturhistoriska miljöer.

## **2. Vision**

*Vision, s 17 ff*

I avsnittet redogörs för de tre hållbarhetsperspektiven miljömässig, social och ekonomisk hållbarhet med tillägg av estetisk hållbarhet.

I Uppsala kommuns kulturpolitiska program används även begreppet kulturell hållbarhet med följande beskrivning:

"Det kulturellt hållbara samhället hävdar konstens integritet, oberoende, egenvärde samt hållbara villkor för konst och konstnärer. Det främjar demokrati, jämlikhet och delaktighet samt konstnärlig yttrandefrihet och kvalitet. Det ger lust och motivation att ta del av konst och kultur och att ta del av konst och kultur och att själv skapa. Det kan även öka den sociala sammanhållningen. I ett kulturellt hållbart samhälle är livsmiljön attraktiv och kommunens karaktär och historia tydlig. Kulturarv värnas, vårdas, tillgängliggörs och utvecklas. I ett kulturellt hållbart samhälle finns goda förutsättningar för hållbar stadsutveckling i hela kommunen och möjlighet till medborgarinflytande över den fysiska miljön."

Förvaltningen ser gärna att även det kulturella hållbarhetsperspektivet lyfts in i avsnittet för att ytterligare understryka konst, kultur och kulturarvets betydelse för en levande och attraktiv innerstad.

## **3. Strategi**

### **Rörelse**

*Strategi under rubriken Rörelse, s 29 ff*

I avsnittet lyfts tillgängligheten för gående i innerstaden fram och att inriktningen ska vara en attraktiv gäststad. Förvaltningen välkomnar detta, särskilt när det gäller de värdefulla kulturmiljöerna i den historiska kärnan.

Uppsala stads unika och mest värdefulla kulturhistoriska miljöer skulle ytterligare kunna lyftas fram och utvecklas till ett så kallat kulturhistoriskt gångstråk enligt

modeller i t ex brittiska städer och bidra till att skapa en attraktiv gäststad. Stråket utvecklas för att vara attraktivt för alla åldrar.

Stråket mellan Kulturkvarteret Walmstedtska och Akademikvarnen, över Gustavianum, Domkyrkan och Odinslund, till Uppsala slott och Botaniska trädgården skulle kunna utgöra kärnan i ett sådant område. Ett kulturhistoriskt gångstråk innebär liten, eller ingen biltrafik, anpassade och väl utvecklade tydliga gångstråk, utvecklad vägvisning och skyltning både för hur man går och platsernas innehåll. I områden av denna typ finns ofta anpassade butiker inom design, hantverk och kultur (så som boklädor, kaféer och restauranger med koncept som passar i området, t ex design och närproducerat hantverk samt lokala råvaror).

I Helsingfors har man utvecklat kvarteren kring Helsingfors stadsmuseum på detta sätt, och det har blivit en spännande, välbesökt och uppskattad destination. De 500 000 personer som varje år besöker Uppsala domkyrka skulle kunna fås att utöka och förlänga sin vistelse med ett längre besök och promenad i det större området. Det här är en platsutveckling som bedöms skulle gagna uppsalaborna, locka fler besökare från Mälarenregionen och få långväga turister att stanna längre.

Dock utpekas Övre Slottsgatan och Dag Hammarskjölds väg som fortsatt del i den ringlinje som biltrafiken ska styras mot. I och med att Övre Slottsgatan och delar av Dag Hammarskjölds väg skär genom Uppsalas historiska kärna minskar tillgängligheten till denna för gående vid fortsatt ökad biltrafik. Här vill förvaltningen föreslå att möjligheten att använda andra vägsträckningar för ringlinjen i stället för Övre Slottsgatan och del av Dag Hammarskjölds väg prövas.

### **Plats och park**

*Plats och park, s 49 under rubriken Kulturlivet ska få ta plats, s 51* finns en del felaktigheter och otydligheter i kartbilden vilket kommunicerats direkt med ansvariga för planen tillsammans med övriga redaktionella synpunkter.

*Levande torg, s 56*

Förvaltningen instämmer i skrivningarna under rubriken *Mer plats för människor* kring utveckling av centrala torg till mer levande platser. Förvaltningen vill här understryka vikten av god gestaltning av miljön men också vikten av att i förlängningen ge goda förutsättningar för platsaktivering. Platsaktivering kan ske genom att aktörer på platsen ges möjlighet att anordna olika former av aktiviteter och evenemang för att skapa möten mellan människor och göra platsen mer levande och attraktiv att vistas på.

### **Bebyggelse**

*Ta vara på Uppsalas identitet, s 65*

Stycket kan formuleras med en bredare beskrivning kring stadens identitet och årsringar så att det framgår att bebyggelse från olika tider har hög kvalitet och bidrar till stadens identitet, inte bara märkesbyggnaderna.

*Plats för skolor och kultur, s 67*

Planen konstaterar att en växande stad också behöver slå vakt om ytor för utveckling av kulturverksamheter för en ökande befolkning vilket förvaltningen tillfullt instämmer i. Förvaltningen har till exempel i uppdrag att utveckla ytterligare kulturhusverksamhet för unga samt att utreda utveckling av Uppsala stadsbiblioteks

lokaler i kvarteret Sandbacken samt lokaler för konstverksamhet enligt *Lokalförsörjningsplanen för kultur och fritidslokaler*.

Förvaltningen ser positivt på att det finns en riktlinje om att skolgårdar ska utformas för att kunna nyttjas för lek och aktivitet utanför ordinarie skoltid. Det bidrar till samnyttjande av funktioner som möjliggör för fler kommuninvånare att kunna ta del av, samt att det bidrar till att skapa platser som nyttjas under en större del av dygnet och helger vilket ökar tryggheten och säkerheten.

Barnperspektivet bedöms som omhändertaget i planen.

*Karta Bebyggelse, s. 68.*

När det gäller rubrikerna och indelningen av staden i sektorer skulle detta urval av kvarter i olika kategorier behöva kommenteras i planen. Det blir missvisande att enbart vissa delar av staden framstår som "kulturmiljö". Formuleringen "utveckla kulturmiljön" föreslås ändras till "värna och aktivera/tillgängliggöra kulturmiljön" för att tydliggöra målsättningen.

*Siktsektorer från UKK, s 76*

Den avslutande meningen "Även mindre förändringar som kan ha en negativ påverkan ska undvikas då dessa kan leda till kumulativa effekter innebär att många små åtgärder i sig tillsammans kan ha en stor påverkan" skulle förvaltningen gärna se att den lyftes upp till en generell nivå i avsnittet för att understryka vikten av den för Uppsalas siluett.

*Berika befintlig bebyggelse, s 80*

I sista stycket ser förvaltningen att meningen "De varierar i arkitektonisk kvalitet och tillför stadsbilden olika värden" ändras till "De varierar i arkitektonisk kvalitet och tillför stadsbilden olika *arkitektoniska och kulturhistoriska värden*" för att även synliggöra det kulturhistoriska perspektivet som annars inte alls är synligt i avsnittet *Berika befintlig bebyggelse*.

Förvaltningen förordar att meningen på s 81, stycke 2: "Värdefulla byggnader ska värnas och framhävas vid bebyggelsestillägg" förtydligas genom specificeringen "Arkitektoniskt och kulturhistoriskt värdefulla byggnader ska värnas och framhävas vid bebyggelsestillägg".

*Utveckla kulturmiljön, s 82*

Under rubriken *Riktlinjer* ser förvaltningen ett värde i om även hänvisning gavs till kommunens Arkitekturpolicy och de definierade Uppsalafärgerna.

*Utgå från områdets karaktär, s 84-98:*

Förvaltningens allmänna intryck är att detta avsnitt skulle behöva genomarbetas ytterligare. Vissa avsnitt verkar ej ha uppdaterats kring den utveckling som skett i de olika beskrivna karaktärsområdena sedan den tidigare Innerstadstrategins tillkomst.

Till exempel är avsaknaden av nya uppdaterade värderingar av modern och postmodern arkitektur tydlig. I och med avsaknaden av ett kulturmiljöprogram/en kulturmiljöinventering ser förvaltningen en risk i att avsnittet kan läsas som ett substitut för detta vilket kan ge olyckliga konsekvenser gällande bevarandevärden.

I avsnittet framgår inte heller vad beskrivningar och ställningstaganden kommer från för underlag eller beslut. På exempelvis s 89, spalt två översta stycket används begreppet "bevarandeområden" om de äldsta kvarteren utan förklaring av vad det betyder och vad det då innebär för områden som inte är "bevarandeområden".

#### **4. Bilagor**

I de invånardialoger som förts inom framtagandet av *Plan för innerstaden* har önskemål framkommit om att utveckla platser för kultur och evenemang, utveckla och levandegöra de kulturhistoriska miljöerna, skapa fler kulturevenemang året om utöver kulturnatten, utveckla fler platser för kulturutövning och föreningsliv och ett mer tillgängligt centralt konst- och kulturhus samt mer gatukonst. Förvaltningen noterar dessa önskemål som ligger inom kulturnämndens ansvarsområde.

#### **Ekonomiska konsekvenser**

Ej aktuellt i detta ärende.

#### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse daterad den 22 januari 2025
- Bilaga 1, Förslag till yttrande över Plan för innerstaden

Kultur-, idrotts- och fritidsförvaltningen

Sten Bernhardsson

Förvaltningsdirektör

Kulturnämnden  
YttrandeKommunstyrelsen  
Ert diarienummer: KSN-2023-02677-7

## Yttrande över Plan för innerstaden

Kulturnämnden har möjlighet att lämna synpunkter på Plan för innerstaden till och med den 14 februari 2025.

Kulturnämnden bedömer att Plan för innerstaden är väl genomarbetad, att den har hörsammat många olika intressen samt att kulturperspektivet är närvarande genom hela planen. Särskilt glädjande är att de synpunkter som framkommit vid invånardialoger och som rör KTN:s ansvarsområden har gett genomslag i planen. Det gäller främst önskemålen om att utveckla platser för kultur och evenemang samt att utveckla och levandegöra de kulturhistoriska miljöerna.

Kulturnämndens synpunkter nedan följer *Plan för innerstadens* rubriker och avsnittsindelning.

### 1. Inledning

*Viktiga begrepp, s. 9*

Under rubriken viktiga begrepp bör även begreppen "kulturarv", "kulturmiljö" och "kulturhistoriskt värdefull miljö" förklaras och sedan användas konsekvent genom hela dokumentet för att underlätta framtida förståelse och tolkning av planen. Vedertagna definitioner finns i *Riktlinje för kulturnämndens arbete med kulturarvsfrågor* som bifogas som bilaga.

Vidare skulle även benämningen av "den historiska stads kärnan", samt utbredningen av denna behöva ses över och ensas i planen då flera olika benämningar förekommer. Det skulle vara önskvärt med en gemensam terminologi inom kommunen, men också en beskrivning av vilket geografiskt område som avses.

*Därför behövs en plan för innerstaden, s. 11, under rubriken Uppsalabornas behov och delaktighet*

Punkten "Utveckla och levandegör de kulturhistoriska miljöerna" bör formuleras "Värna och levandegör de kulturhistoriskt värdefulla miljöerna" eller "Utveckla de kulturhistoriska miljöerna genom att värna och levandegöra dem" för att hålla sig till vedertagna formuleringar och förhållningssätt för kulturmiljöer.

*Innerstaden i siffror, s 15, under rubrik Besökare*

Under rubriken redogörs för nyckeltal gällande turism och antal gästnätter. Här skulle även statistik gällande de större besöksmålen i innerstaden kunna lyftas fram för att ge en bild av vad som lockar invånare och besökare mest gällande evenemang, kulturinstitutioner och kulturhistoriska miljöer.

## 2. Vision

*Vision, s 17 ff*

I avsnittet redogörs för de tre hållbarhetsperspektiven miljömässig, social och ekonomisk hållbarhet med tillägg av estetisk hållbarhet.

I Uppsala kommuns kulturpolitiska program används även begreppet kulturell hållbarhet med följande beskrivning:

”Det kulturellt hållbara samhället hävdar konstens integritet, oberoende, egenvärde samt hållbara villkor för konst och konstnärer. Det främjar demokrati, jämlikhet och delaktighet samt konstnärlig yttrandefrihet och kvalitet. Det ger lust och motivation att ta del av konst och kultur och att ta del av konst och kultur och att själv skapa. Det kan även öka den sociala sammanhållningen. I ett kulturellt hållbart samhälle är livsmiljön attraktiv och kommunens karaktär och historia tydlig. Kulturarv värnas, vårdas, tillgängliggörs och utvecklas. I ett kulturellt hållbart samhälle finns goda förutsättningar för hållbar stadsutveckling i hela kommunen och möjlighet till medborgarinflytande över den fysiska miljön.”

Kulturnämnden ser gärna att även det kulturella hållbarhetsperspektivet lyfts in i avsnittet för att ytterligare understryka konst, kultur och kulturarvets betydelse för en levande och attraktiv innerstad.

## 3. Strategi

### Rörelse

*Strategi under rubriken Rörelse, s 29 ff*

I avsnittet lyfts tillgängligheten för gående i innerstaden fram och att inriktningen ska vara en attraktiv gäststad. Kulturnämnden välkomnar detta, särskilt när det gäller de värdefulla kulturmiljöerna i den historiska kärnan.

Uppsala stads unika och mest värdefulla kulturhistoriska miljöer skulle ytterligare kunna lyftas fram och utvecklas till ett så kallat kulturhistoriskt gångstråk enligt modeller i t ex brittiska städer och bidra till att skapa en attraktiv gäststad. Stråket utvecklas för att vara attraktivt för alla åldrar.

Stråket mellan Kulturkvarteret Walmstedtska och Akademikvarnen, över Gustavianum, Domkyrkan och Odinslund, till Uppsala slott och Botaniska trädgården skulle kunna utgöra kärnan i ett sådant område. Ett kulturhistoriskt gångstråk innebär liten, eller ingen biltrafik, anpassade och väl utvecklade tydliga gångstråk, utvecklad vägvisning och skyltning både för hur man går och platsernas innehåll. I områden av denna typ finns ofta anpassade butiker inom design, hantverk och kultur (så som boklådor, kaféer och restauranger med koncept som passar i området, t ex design och närproducerat hantverk samt lokala råvaror).

Dock utpekas Övre Slottsgatan och Dag Hammarskjölds väg som fortsatt del i den ringlinje som biltrafiken ska styras mot. I och med att Övre Slottsgatan och delar av Dag Hammarskjölds väg skär genom Uppsalas historiska kärna minskar tillgängligheten till



denna för gående vid fortsatt ökad biltrafik. Här vill kulturnämnden föreslå att möjligheten att använda andra vägsträckningar för ringlinjen i stället för Övre Slottsgatan och del av Dag Hammarskjölds väg prövas.

### **Plats och park**

*Plats och park, s 49 under rubriken Kulturlivet ska få ta plats, s 51 finns en del felaktigheter och otydligheter i kartbilden vilket kommunicerats direkt med ansvariga för planen tillsammans med övriga redaktionella synpunkter.*

*Levande torg, s 56*

Kulturnämnden instämmer i skrivningarna under rubriken *Mer plats för människor* kring utveckling av centrala torg till mer levande platser och vill här understryka vikten av god gestaltning av miljön men också vikten av att i förlängningen ge goda förutsättningar för platsaktivering. Platsaktivering kan ske genom att aktörer på platsen ges möjlighet att anordna olika former av aktiviteter och evenemang för att skapa möten mellan människor och göra platsen mer levande och attraktiv att vistas på.

### **Bebyggelse**

*Ta vara på Uppsalas identitet, s 65*

Stycket bör formuleras med en bredare beskrivning kring stadens identitet och årsringar så att det framgår att bebyggelse från olika tider har hög kvalitet och bidrar till stadens identitet, inte bara märkesbyggnaderna.

*Plats för skolor och kultur, s 67*

Planen konstaterar att en växande stad också behöver slå vakt om ytor för utveckling av kulturverksamheter för en ökande befolkning vilket kulturnämnden tillfullo instämmer i. Kulturnämnden har till exempel gett förvaltningen i uppdrag att utveckla ytterligare kulturhusverksamhet för unga samt att utreda utveckling av Uppsala stadsbiblioteks lokaler i kvarteret Sandbacken samt lokaler för konstverksamhet enligt *Lokalförsörjningsplanen för kultur och fritidslokaler*.

Kulturnämnden ser positivt på att det finns en riktlinje om att skolgårdar ska utformas för att kunna nyttjas för lek och aktivitet utanför ordinarie skoltid. Det bidrar till samnyttjande av funktioner som möjliggör för fler kommuninvånare att kunna ta del av, samt att det bidrar till att skapa platser som nyttjas under en större del av dygnet och helger vilket ökar tryggheten och säkerheten.

Barnperspektivet bedöms som omhändertaget i planen.

*Karta Bebyggelse, s. 68.*

När det gäller rubrikerna och indelningen av staden i sektorer skulle detta urval av kvarter i olika kategorier behöva kommenteras i planen. Det blir missvisande att enbart vissa delar av staden framstår som "kulturmiljö". Formuleringen "utveckla kulturmiljön" föreslås ändras till "värna och aktivera/tillgängliggöra kulturmiljön" för att tydliggöra målsättningen.

*Siktsektorer från UKK, s 76*

Den avslutande meningen "Även mindre förändringar som kan ha en negativ påverkan ska undvikas då dessa kan leda till kumulativa effekter innebär att många små åtgärder i sig tillsammans kan ha en stor påverkan" skulle kulturnämnden gärna se att den lyftes upp till en generell nivå i avsnittet för att understryka vikten av den för Uppsalas siluett.

*Berika befintlig bebyggelse, s 80*

I sista stycket vill kulturnämnden att meningen "De varierar i arkitektonisk kvalitet och tillför stadsbilden olika värden" ändras till "De varierar i arkitektonisk kvalitet och tillför stadsbilden olika *arkitektoniska och kulturhistoriska värden*" för att även synliggöra det kulturhistoriska perspektivet som annars inte alls är synligt i avsnittet *Berika befintlig bebyggelse*.

Kulturnämnden förordar att meningen på s 81, stycke 2: "Värdefulla byggnader ska värnas och framhävas vid bebyggelsestillägg" förtydligas genom specificeringen "Arkitektoniskt och kulturhistoriskt värdefulla byggnader ska värnas och framhävas vid bebyggelsestillägg".

*Utveckla kulturmiljön, s 82*

Under rubriken *Riktlinjer* ser kulturnämnden ett värde i om även hänvisning gavs till kommunens Arkitekturpolicy och de definierade Uppsalafärgerna.

*Utgå från områdets karaktär, s 84-98:*

Kulturnämndens allmänna intryck är att detta avsnitt behöver genomarbetas ytterligare. Vissa avsnitt verkar ej ha uppdaterats kring den utveckling som skett i de olika beskrivna karaktärsområdena sedan den tidigare Innerstadstrategins tillkomst.

Till exempel är avsaknaden av nya uppdaterade värderingar av modern och postmodern arkitektur tydlig. I och med avsaknaden av ett kulturmiljöprogram/en kulturmiljöinventering ser kulturnämnden en risk i att avsnittet kan läsas som ett substitut för detta, vilket kan ge olyckliga konsekvenser gällande bevarandevärden.

I avsnittet framgår inte heller vad beskrivningar och ställningstaganden kommer från för underlag eller beslut. På exempelvis s 89, spalt två översta stycket används begreppet "bevarandeområden" om de äldsta kvarteren utan förklaring av vad det betyder och vad det då innebär för områden som inte är "bevarandeområden".

Kulturnämnden

Linda Eskilsson  
Ordförande

Anna Eriksson  
Nämndsekreterare