

Kommunledningskontoret

Datum:
2024-10-31Diarienummer:
KSN-2024-00123Handläggare:
Sara-Carin Öhman

Inlämnade frågor till kommunfullmäktige 4-5 november 2024

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** inlämnade frågor får ställas och besvaras under kommunfullmäktiges sammanträde den 4-5 november 2024.

Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade frågorna och bedömer att de får ställas.

Inlämnade frågor

- Fråga om ersättning till resursenheterna från Christopher Lagerqvist (M)
- Fråga om Gamla Uppsala åskullar från Therez Almerfors (M)

Fråga från Christopher Lagerqvist (M) till utbildningsnämndens ordförande Eva Christiernin (S) om ersättning till resursenheterna

Den 4 oktober mejlade personalen på Videskolan de förtroendevalda i utbildningsnämnden om den alarmerade situationen på Videskolans resursenhet. I deras brev berättar de om organisationsförändringar som sker på grund av ekonomiska underskott.

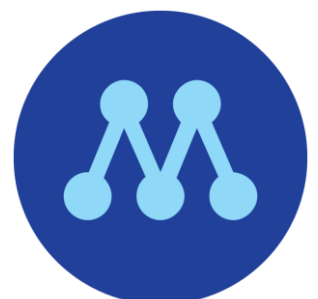
Skolan måste se till att hjälpa alla barn, oavsett behov, att nå sin fulla potential. När kommunen står inför ekonomiska prioriteringar och skolan och barnen inte prioriteras har kommunen misslyckats.

Jag vill därför fråga utbildningsnämndens ordförande Eva Christiernin (S):

- Anser du att det är en rimlig prioritering att inte ge resursenheterna vad de behöver?
- Borde inte det offentliga åtagandet innebära att de som behöver de gemensamma insatserna mest också ska få dessa?

Christopher Lagerqvist (M)

2024-10-21



Fråga från Therez Almerfors (M) till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) om Gamla Uppsala åskullar

Vänsterstyret har genom vallöften velat införa ett naturreservat vid Gamla Uppsala åskullar som ligger i närheten av riksintresset Årna flygflottilj. Det är idag ett mycket uppskattat kulturhistoriskt område och ett välanvänt friluftsområde som inget parti vill bebygga. Moderaterna tycker det är positivt att utveckla Röbo-och Tunåsen som besöksmål, och ser gärna att man stärker skötseln och utbudet för besökare i området. Allt det kan med fördel göras utan att inrätta ett naturreservat som saknar stöd i kommunens översiktsplan.

I yttrande efter yttrande har Försvarmakten vänligt men bestämt avrått kommunen från att införa detta naturreservat, då det inkräktar på Försvarmaktens riksintresse. Ändå har vänsterstyret i Uppsala gått vidare med sitt förslag, och fortsatt att utmana Försvarets riksintresse. Detta i en situation då Sverige är ny medlem i Nato och i stånd att bygga ut sin försvarsförmåga. Samtidigt befinner sig Sverige i det värsta säkerhetspolitiska läget sen andra världskriget, efter Rysslands anfallskrig mot Ukraina. Den 6 juni i år kan vi dock läsa i beslut från Länsstyrelsen att vänsterstyrets förslag om naturreservat vid Gamla Uppsala åskullar har efter överklagan av Försvarmakten upphävts av Länsstyrelsen. Det blir alltså inget naturreservat vid Gamla Uppsala åskullar, gott så, men ingen kan väl knappast vara förvånad. Försvarmakten har återkommande under arbetets gång yttrat sig negativt till planerna på naturreservatet.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S):

- Anser kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling att det varit ansvarsfullt användande av skattemedel och kommunala resurser att utreda, arbeta fram förslag och sedan ansöka om att upprätta ett naturreservat där vi på förhand visste med stor säkerhet att Försvarmakten skulle hävda riksintresse och upphäva förslaget om ett kommunalt naturreservat?
- Vad är viktigast för Erik Pelling – Ett fungerande svenskt försvar eller ett nytt kommunalt naturreservat på mark som ingen föreslagit att bebygga?

Therez Almerfors

2024-10-24

