



Bristande genomslag för politiskt fattade beslut angående modersmålsstöd i förskolan

Den första juni beslutade utbildningsnämnden att förändra modersmålsstödet för barn i förskolan. Beslutet grundar sig dels på ett förslag från majoriteten, dels på ett antal tillägg av förslag från Liberalerna. Det hade kunnat bli väldigt bra.

Tyvärr dröjde det inte länge förrän ett antal föräldrar har blivit upplysta av förvaltningen om att deras barn inte kommer få modersmålsstöd, för att deras barn kan tillräckligt bra svenska. Förklaringarna föräldrarna får varierar. Klart är att det som utlovades av majoriteten på möte med föräldrar i våras och listan på frågor och svar som publicerades på uppsala.se inte förverkligats. Motstridiga uppgifter och oklara roller är det som möter föräldrarna. Sammanfattningsvis går samtliga svar som getts till föräldrar emot de beslut som fattats i nämnden.

Det finns en rad frågetecken till implementeringen av nämndens beslut, då förvaltningen har satt i verket en organisation utan att följa dessa beslut. Hur majoriteten hanterat och ansvarat för dessa beslut är oklart.

Jag vill, mot bakgrund av detta, fråga ordförande i utbildningsnämnden Caroline Hoffstedt (S), utifrån de beslut som utbildningsnämnden fattade:

UBN beslutade:

att ge förvaltningen i uppdrag att i enlighet med förslag till förändring nedan skapa en organisation som främjar barns möjlighet att utveckla sitt modersmål och sin kulturella identitet i förskolans dagliga verksamhet.

1. När ska den organisationen vara på plats och hur ska denna organiseras?

att en noggrannare konsekvensanalys görs av de tre elevgruppernas behov och förslag på åtgärder för vidare utveckling i den nya organisationen

2. Hur går det med detta arbete och på vilket sätt görs konsekvensanalysen? När får nämnden ta del av detta?

att ett förslag tas fram på hur få eller ensamma modersmålstalare ska kunna träffa och tala sitt språk med andra barn med samma modersmål

3. När tas det förslaget fram? Hur ska detta gå till?



att två och flerspråkiga barn ska kunna bedömas ha behov av stöd från modersmålspedagog oavsett kunskapsnivå i svenska

4. Varför sker inte detta? Varför får föräldrar information om att detta ska gå till på annat sätt, helt i strid mot detta beslut?

5. Hur tänker majoriteten följa upp hur varje förskola nu arbetar för att integrera alla olika språk och kulturer?

6. Vad tänker ordförande Caroline Hoffstedt göra för säkerställa att de beslut som nämnden fattat också implementeras?

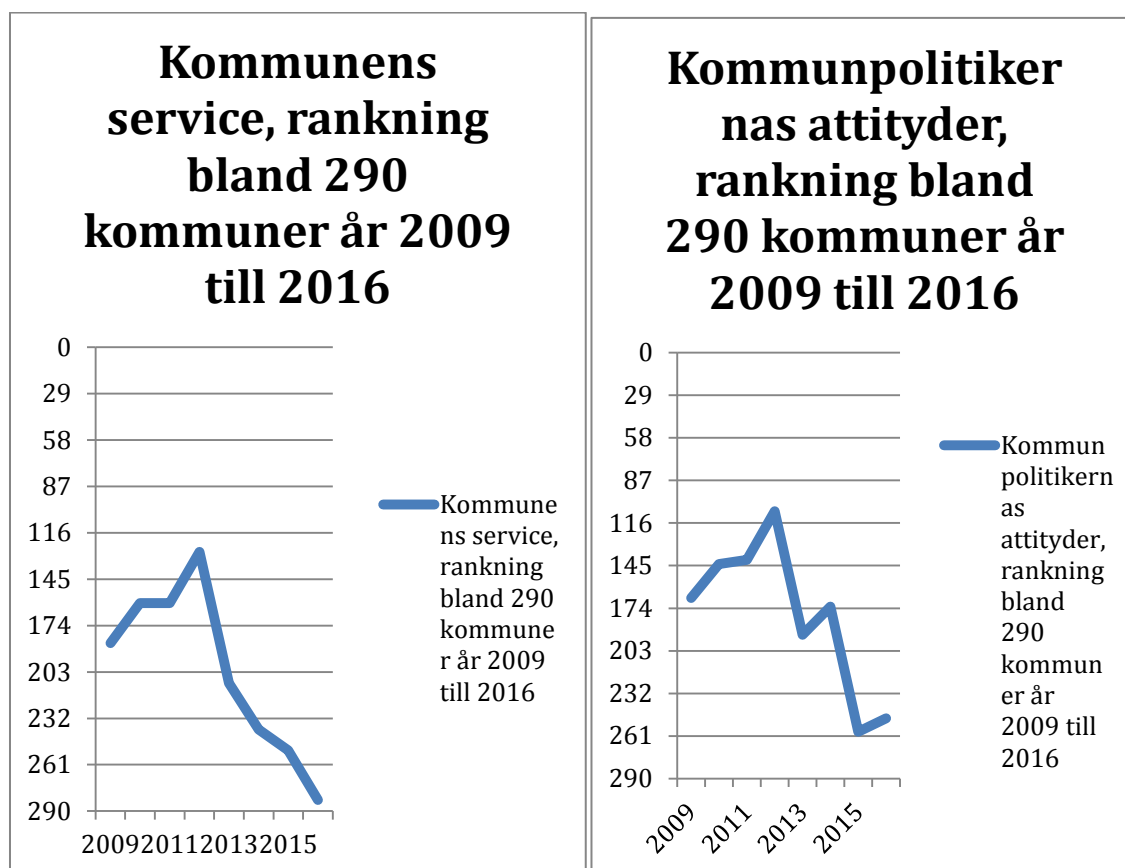
Anna Manell (L)
vice gruppledare

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande om företagsklimatet i Uppsala

Svenskt näringsliv har publicerat sin årliga rankning av kommunerna vad avser företagsklimatet. Uppsala får i årets rankning sin sämsta placering sedan 2005.

Uppsala förekommer i många rankningar och placerar sig väl i en del, men har genom åren haft svårt att hävda sig i Svenskt näringslivs medlemmars bedömning av kommunens tjänster.

I årets bedömning hamnar Uppsala kommun nära botten vad avser frågor som rör den kommunala servicen. Som synes går det snabbt utför.



Frågor:

- 1) Anser kommunstyrelsen att utvecklingen är bekymmersam?
- 2) Delar den styrande koalitionen min uppfattning att något utöver det som görs idag behöver göras?
- 3) Vad avser kommunledningen att göra för att lyfta uppsalaföretagarnas uppfattning om kommunens service vad gäller näringslivsfrågor?

Uppsala den 27 september 2016
Cecilia Forss (M)

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande

Uppsalas företagsklimat - Servicen i Uppsala bland den sämsta i landet

Den 20 september presenterade Svenskt Näringsliv sin mätning över Sveriges företagsklimat. Uppsala kommun har fallit drastiskt i rankingen sen 2014. Kommunen rasar nu med 14 placeringar och landar sammantaget på plats 185. Endast 32,4 procent av företagarna anser att företagsklimatet i vår kommun är bra. Mätningen visar även att Uppsala kommun är sämst i länet på att ge service till företagen i kommunen och hamnar på plats 283 av landets 290 kommuner.

I Uppsala skapas ständigt nya arbeten och arbetslösheten är relativt låg. Det dock inte självklart att det alltid ska vara så, utan vi politiker måste aktivt arbeta för att skapa förutsättningar för fler jobb. De flesta nya jobben kommer inte från de stora arbetsgivarna som Akademiska sjukhuset eller universitetet, utan från företag med färre än 50 anställda. Sedan 1990 har hela sju av tio nya jobb i Mälardalen skapats i småföretag. Därför är det bekymmersamt att Uppsala kommun fortsätter att tappa i rankingen av företagsklimat.

Företagen får under den rödgröna majoriteten inte det stöd de behöver och man uppfattar inte att politiker eller tjänstemän lyssnar. Detta får katastrofala konsekvenser för företagsklimatet. De flesta nya jobben kommer från företag med färre än 50 anställda och vi politiker måste aktivt arbeta för att förbättra deras förutsättningar.

Uppsala kan och förtjänar bättre. Att företagen anser att kommunen har bland den sämsta servicenivån i hela landet är oroande. Det är företagen som skapar jobben och vi måste genast analysera hur detta kan förbättras så att vi kan få fler företag att etablera sig och växa i Uppsala kommun.

Med anledning av ovanstående ställer jag följande frågor till kommunstyrelsens ordförande, Marlene Burwick (S):

Förstår kommunstyrelsens ordförande hur allvarligt detta är?

Vilka åtgärder kommer kommunstyrelsens ordförande att vidta för att förbättra företagsklimatet?

Hur ska kommunledningen säkerställa att vi inte är bland de sämsta i Sverige gällande service till företagen?

Fredrik Ahlstedt (M)

Kommunalråd

Interpellation till utbildningsnämndens ordförande

Återinför det fria skolvalet och valfriheten i Uppsalas kommunala skolor

I höstens antagning till skolan fick fler än 1 av 10 elever i förskoleklass inte gå i den skola som var deras förstahandsval och inte ens 1 av 5 elever fick sitt förstahandsval i grundskoleklass. Fler än 5 procent av eleverna som började grundskoleklass fick inte gå i någon av sina tre valda skolor.

I ett ärende från Utbildningsnämndens sammanträde den 28 september med kan man läsa följande:

”Skolvalet byter namn och benämns istället Ansökan om skolplacering. Detta för att bättre markera att det handlar om ett önskemål om placering och inte ett val där man är garanterad plats vid önskad skola.”

När den rödgröna majoriteten i Uppsala kommun tillträdde efter valet tog de bort syskonförturen som är ett undantag från den lagstadgade närhetsprincipen. De nya intagningsprinciperna innebar att syskon kunde hamna på olika skolor och under de senaste åren har många familjer drabbats.

Det fria skolvalet bland Uppsalas kommunala skolor är i praktiken avskaffat. I skollagen står att en elev ska placeras vid den av kommunens skolenheter där elevens vårdnadshavare önskar att eleven ska gå. Det får inte ske på bekostnad av en annan elevs rätt att gå på en skola nära hemmet, men kommunen får annars endast frångå elevens vårdnadshavares önskemål om den önskade placeringen skulle medföra betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter för kommunen.

Efter hårt arbete från Moderaterna och högt tryck från Uppsalas föräldrar återinförs nu syskonförtur. Det är en trygghet för barn att få gå på samma skola som sina syskon, samtidigt som det gör det lättare för familjen att slippa skjutsa och hämta barnen vid flera olika skolor. Därför har Moderaterna velat återinföra syskonförtur i de lägre årskurserna, i kombination med närhetsprincipen.

Detta kommer dock endast fungera i praktiken om det finns flexibilitet i antalet elever som tillåts gå på varje skola och de kommunala skolorna själva får avgöra hur många elever som den enskilda skolan kan ta emot. På samma sätt är det endast då som det faktiskt finns ett fritt skolval till Uppsalas kommunala skolor.

Med anledning av ovanstående ställer jag följande frågor till utbildningsnämndens ordförande, Caroline Hoffstedt (S):

Hur kommer kommunen att se till att syskonförturen gäller i praktiken?

Hur ska de elever som de senaste åren inte fritt fått välja skola när det inte funnits syskonförtur, nu få den chansen?

Hur ska du säkerställa att elever i så stor utsträckning som möjligt får gå i den skola de vill?

Fredrik Ahlstedt (M)

Kommunalråd

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande

Utvecklingsplaner för Fyrishov

I den rödgröna majoritetens mål och budget för år 2016 kan man bland annat läsa om investeringsplanerna för Fyrishov. För år 2017 planerades investeringar om 160 miljoner kronor, likaså för år 2018. I den remissversion av mål och budget för år 2017 som nu gått ut av är investeringsramarna för bolaget drastiskt förändrade. 160 miljoner kronor har blivit 45 miljoner kronor för år 2017.

Fyrishov har ett stort och viktigt uppdrag. Arenan och badet, som besöksattraktion, ska stärka den positiva bilden av Uppsala som bostadsort, besöksmål och som en attraktiv stad för lokalisering av företag. Verksamheten ska vara relevant och välkomnande för alla människor oavsett kön, bakgrund och funktionsnedsättning.

Det nya Fyrishov som ska växa fram i samband med renovering är mycket viktigt för besöksnäringen i Uppsala. Inom besöksnäringen finns det en enorm utvecklingspotential, både för företag och för Uppsala kommun. Besöksnäringen är också en utmärkt sektor för den som ska komma in på arbetsmarknaden och söker sitt första jobb. Dessa investeringar i Fyrishov är på så sätt en investering i Uppsala.

Med anledning av ovanstående ställer jag följande frågor till kommunstyrelsens ordförande, Marlene Burwick (S):

När väntas kommunstyrelsen/USAB ge grönt ljus till den av kommunfullmäktige beslutade investeringen i Fyrishov?

När kan vi ta första simtaget på ett upprustat Fyrishov?

Fredrik Ahlstedt (M)

Kommunalråd