

**Nr 125. Motion av Liza Boëthius (V)  
om att ej införa LOV och ramupp-  
handling av äldreboende och boen-  
den/gruppboenden enligt LSS och  
SoL  
KSN-2013-0682**

Kommunfullmäktige

*Förslag till beslut*

*Kommunstyrelsen* föreslår kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen.

Ilona Szatmári Waldau (V) reserverar sig till förmån för bifall till motionen.

Uppsala den 7 maj 2014  
På kommunstyrelsens vägnar

*Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker*

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Christopher Lagerqvist (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hameenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch Thor (KD), Marlene Burwick, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson, Milischia Rezai (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmári Waldau (V).

Dessutom närvarande: Simone Falk, Louise Landerholm Bill (båda M), Peter Nordgren (FP), Rickard Malmström (MP) och Emma Wallrup (V).

*Ärendet*

Liza Boëthius (V) har i motion, väckt den 29 april 2013, yrkat att kommunfullmäktige beslutar att LOV och ramupphandling inte införs för äldreboenden och olika former av boenden/gruppboenden enl LSS och SoL. Motionen återges i ärendets *bilaga 1*.

*Remissbehandling*

Motionen har remitterats till äldrenämnden och nämnden för hälsa, vård och omsorg. Bilaga 2 respektive 3.

Nämnderna har avgivit till stora delar likalydande svar och de delar motionärens uppfattning att en situation skulle kunna uppstå där en ram- eller LOV-upphandlad verksamhet inte svarar mot de kvalitetskrav som ställs. Nämnden för hälsa och omsorg påpekar att de idag inte har några LOV-upphandlade boenden.

Nämnderna anser att de avtalsuppföljningar som kontinuerligt genomförs tillser att brister som skulle kunna uppkomma upptäcks och åtgärdas innan så det blir så allvarligt att avtalet skulle kunna sägas upp.

Det finns ett antal fördelar med ram- och LOV-upphandlingar vilka väger väsentligt tyngre än den nackdel som motionen berör. En mångfald av utförare skapas. Det är positivt då olika aktörer kan driva boenden och möjlighet till verksamhet med en särskild inriktning kan skapas. En mångfald av utförare och verksamhet med olika inriktning ökar den enskildes valfrihet. Biståndshandläggarnas möjlighet att hitta ett boende som svarar mot den enskildes behov ökar.

Vid brist på boendeplatser går processen från planering till inflyttning normalt snabbare vid ram- eller LOV-upphandling än om kommunen på egen hand ska driva processen. Det finns personer med mycket speciella och ovanliga behov där det skulle bli dyrt för kommunen att ha egna boenden. Att ramupphandla rätten att vid behov avropa sådana boendeplatser är ofta mer ekonomiskt fördelaktigt än att på egen hand bygga upp sådan verksamhet. Äldrenämnden påpekar också att LOV innebär att avtalen med utförarna kan löpa kontinuerligt och därmed ges bättre förutsättningar för kontinuitet i omsorg om de äldre.

I nämnden för hälsa och omsorg har *reservation* avgivits av V-ledamoten. I äldrenämnden har S-ledamöterna lämnat ett *särskilt yttrande*.

### *Föredragning*

Kommunen använder sedan länge ram- och LOV-upphandlingar. Det understryks av inriktningsmålet i IVE 2014-2017 avsnitt 6.5.1 ”Valfrihet och mångfald tillgodoser äldres önskemål när det gäller service och boende”.

Nämnderna har i sina svar angivit en lång rad fördelar med arbetsstättet. Kommunstyrelsen kan till detta lägga att det är positivt att det finns möjlighet för olika slags aktörer att driva boenden då det stärker det lokala näringslivet. Sedan LOV infördes inom hemvården har antal aktörer ökat från fyra till som mest 16, inom daglig verksamhet från fyra till 12 utförare och inom ledsagning från inga till sju företag. För näringslivet och den enskildes möjlighet att starta, driva eller vara anställd på företag inom vård- och omsorgsbranschen innebär det en ökad möjlighet att välja arbetsgivare samtidigt som företagandet ökar i kommunen. Inom vård- och omsorgsboende infördes LOV-upphandlingar 1 januari 2014 och det finns ett stort intresse från aktörer på marknaden att bli leverantörer till kommunen.

För den enskilde innebär ram- och LOV-upphandlingar att en ökad valfrihet ges för att kunna välja boenden med speciell inriktning, såsom språklig eller kulturell inriktning, eller för personer med mycket speciella och ovanliga behov där det skulle kunna bli dyrt för kommunen att ha egna boenden. En hög kvalitet och en hög nöjdhet hos brukarna kännetecknar Uppsala kommuns utförare av vård och omsorg. Möjlighet till större kontinuitet för brukarna är också en anledning till LOV-upphandlingar då alternativet med LOU upphandlingar kan innebära att en hel verksamhet byter utförare utan möjlighet för den enskilde att påverka. Det finns även ekonomiska skäl till ram- och LOV-upphandlingar och till varför andra aktörer ska kunna äga boenden.

Den av motionären beskrivna situationen kring risken att boenden skulle kunna tvingas att flytta beroende på att ett avtal med en upphandlad aktör skulle upphöra är inget som skulle kunna garanteras för den boende även om kommunen skulle äga eller hyra fastigheten. Även kommunen skulle kunna få problem med en fastighet eller en

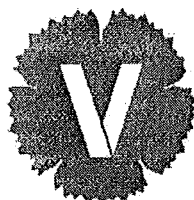
verksamhet som kan innebära att en den och dess boende måste flyttas.

Sammanfattningsvis anser kommunstyrelsen i likhet med ansvariga nämnder att fördelarna med ram- och LOV-upphandlingar överväger under förutsättning att avtalsuppföljningar genomförs kontinuerligt för att tillse att kvalitetskraven följs samt att vid tillfällen då boenden av olika skäl måste flyttas tillse att detta sker med stor hänsyn till den boendes behov.

Motionen föreslås därför avslås.

### *Ekonomiska konsekvenser*

Inte aktuellt med förslaget till beslut.



Vänsterpartiet

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink. 2013 -04- 25	
Diariennr. KSN-2013-0682	
00	Aktbil. 1

### Motion till Kommunfullmäktige

# Inför ej LOV och ramupphandling av äldreboenden och boenden/gruppboenden enligt LSS och SoL

2006 när Uppsala fick en borgerlig majoritet påbörjades en process där allt mer av kommunal verksamhet inom vård och omsorg skulle utföras av privata aktörer på marknaden. Det handlade, sade man, om valfrihet. Valfrihet för den borgerliga majoriteten betyder att välja vilket firmanamn det skall stå arbetskläderna, inte innehållet i det stöd som erbjuds våra medborgare. Det handlade också om att konkurrensen skulle förbättra kvaliteten i verksamheterna. Detta finns det idag inget belägg för, snarare så har kostnaderna pressats hos alla producenter/utförare, privata såväl som offentliga, så att det drabbar den enskilde.

För att genomföra denna politik har man använt sig av Lagen om Offentlig upphandling (LOU) för främst boenden inom äldre och handikappomsorgen, Lagen om valfrihetssystem (LOV) inom hemtjänst och ramupphandlingar av boenden inom både ÄN och NHO, ledsagning enligt Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och Socialtjänstlagen (SoL) och daglig verksamhet inom LSS.

När det gäller LOU har man upptäckt det negativa med upphandlingsförfarandet då det kan innebära att utförare kan bytas ut när t ex ett boende skall upphandlas på nytt, och att det är negativt för de boende och personalen. Detta har vänsterpartiet framfört redan innan processen med konkurrensutsättning påbörjades. För att lösa det problem man nu upplever från den borgerliga majoriteten diskuterar man nu införandet av LOV och ramupphandlingar för boenden.

### Nämnden för hälsa och omsorg

I boendeplan för 2013 – 2016 antagen i november 2012 av NHO står att nämnden när det gäller bostäder med särskild service så skall man ”genomföra ramupphandling av så kallad egenregi, vilket innebär att producenten tillhandahåller såväl bostäder och lokaler såväl som själva insatsen.”

### Äldrenämnden

ÄN är inne i en process för undersöka möjligheterna att inför LOV när det gäller boenden.

**Möjliga konsekvenser av om privata aktörer tillhandahåller såväl bostäder och lokaler såväl som själva insatsen.**


Om producenten inte uppfyller avtalet eller missköter sig så att NHO/ÄN inte kan acceptera nivån på verksamheten, och således inte kan låta producenten fortsätta verksamheten, kan de boende hamna i en situation där de blir tvungna att flytta till en godkänd utförare. Med det mest använda systemet idag, där den privata utföraren inte själv äger eller hyr boendet, där får en annan producent ta över verksamheten och personen får bo kvar i sin trygga miljö med möjlighet att ha samma personal och medboende omkring sig. Det kan ofta handla om ett livslångt boende för dessa personer. Att flytta på personer med funktionsnedsättning eller äldre är inte humant, det handlar om både miljön, personalen och sociala relationer till andra. Personer med funktionsnedsättning och äldre är ofta mer beroende av kontinuitet i sin vardag än personer utan funktionsnedsättning och yngre personer. Stora förändringar blir på ett helt annat sätt svårare för dem.

Vi kan inte utsätta personer som är beroende av kommunens insatser i form av boende, för kanske resten av sina liv, för dessa risker. Ramupphandlingar och andra former av avtal kring boenden, där producenten äger/hyr fastigheten och också driver verksamheten passar när det gäller kortare tider av vistelse i ett boende t ex behandlingshem för ungdom, missbrukare eller personer med psykisk funktionsnedsättning. Som permanent boende för personer med funktionsnedsättning eller äldre där det alltså kan handla om ett boende för resten av livet, där passar denna form inte. Kommunen ska äga eller hyra fastigheter där äldre och personer med funktionsnedsättning bor mer eller mindre permanent. Utförare/producenter ska driva verksamheten.

*Jag yrkar därför att kommunfullmäktige beslutar att*

*LOV och ramupphandling inte införs för äldreboenden och olika former av boenden/gruppboenden enl LSS och SoL*

Uppsala 24 mars 2013

  
Liza Boëthius (V)

Handläggare  
Tomas Odin

Datum  
2014-01-22

Diarienummer  
ÄLN-2013-0128.00

Kommunstyrelsen

**Yttrande över motion av Liza Boëthius (V) om att ej införa LOV och ramupphandling av äldreboende och boenden/gruppboenden enligt LSS och SoL (KS-2013-0682)**

Liza Boëthius har motionerat till kommunfullmäktige om att lagen för valfrihetssystem (LOV) och så kallade ramupphandlingar enligt lagen om offentlig upphandling (LOU) inte ska införas för äldreboenden och olika former av boenden/gruppboenden enligt LSS och SoL. Som skäl för motionen anförs att kommunen ska äga eller hyra fastigheter där äldre och personer med funktionsnedsättning bor mer eller mindre permanent eftersom det blir svårare att avsluta ett avtal med en utförare vars kvalitet inte svarar mot avtal om utföraren äger eller hyr fastigheten. Äldrenämnden har givits möjlighet att yttra sig över motionen.

Äldrenämnden delar uppfattningen att en situation skulle kunna uppstå där en ram- eller LOV-upphandlad verksamhet inte svarar mot alla kvalitetskrav som ställs. Vid de avtalsuppföljningar som kontinuerligt genomförs av all verksamhet har vid några tillfällen sådana brister framkommit vid ram- och LOV-upphandlad verksamhet. Vid dessa tillfällen har dock bristerna varit mindre omfattande och de har inom kort tid åtgärdats av utföraren. Nämnden anser därför att risken är mycket liten för att utföraren skulle undlåta att åtgärda brister som är så allvarliga att avtalet skulle kunna sägas upp. Nämnden anser vidare att det finns ett antal fördelar med ram- och LOV-upphandling vilka väger väsentligt tyngre än den nackdel som motionen berör. De fördelar som äldrenämnden ser med ram- och LOV-upphandling är bl a:

- Införandet av LOV: en innebär att avtalen med utförarna kan löpa kontinuerligt och därmed ge bättre förutsättningar för kontinuitet i omsorgen om de äldre.
- En mångfald av utförare skapas. Det är positivt eftersom nämnden anser att möjlighet ska finnas för olika slags aktörer att driva vård- och omsorgsboenden så länge verksamheten är öppen för alla och inte bedrivs i strid med de sju diskrimineringsgrunderna.

- Möjlighet till profilerad verksamhet, dvs verksamhet med en särskild inriktning, skapas. Exempel på profilering kan vara språklig eller kulturell inriktning.
- Ovanstående punkter ökar den enskildes valfrihet samt biståndshandläggarnas möjlighet att hitta ett boende som svarar mot den enskildes behov.
- Vid brist på boendeplatser går processen från påbörjande av planering till inflyttning normalt snabbare vid ram- eller LOV-upphandling än om kommunen på egen hand ska driva processen.
- Det finns personer med mycket speciella och ovanliga behov där det skulle bli dyrt för kommunen att ha egna boenden. Att ramupphandla rätten att vid behov avropa sådana platser är ofta mer ekonomiskt fördelaktigt än att på egen hand bygga upp sådan verksamhet. Vidare finns kvalitetsfördelar för personer med mycket speciella och ovanliga behov att de erbjuds plats vid ett boende med en specialistkompetens inom det aktuella området.

Sammanfattningsvis anser äldrenämnden att fördelarna med ram- och LOV-upphandling väger väsentligt tyngre än nackdelarna. Nämnden anser därför att motionen bör avslås.

Ebba Busch Thor  
Ordförande

Annie Arkebäck Morén  
Nämndsekreterare

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2014-01-22

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2014-02-21
Diagnr.	KSN-2013-0682
	ARBIL 2

## § 11

**Yttrande över remiss avseende motion av Liza Boëthius (V) om att ej införa lagen för valfrihetssystem, LOV, och ramupphandling av äldreboenden och boenden/gruppboenden enligt lagen om stöd och service för vissa funktionshindrade, LSS, och socialtjänstlagen, SoL  
ALN-2013-0128.00**

**Beslut**

Äldrenämnden beslutar

att avge reviderat yttrande i enlighet med upprättat förslag.

**Reservationer**

Caroline Andersson (S), Staffan Yngve (S), Kerstin Holmberg (S) och Claes Olsson (S) lämnar ett särskilt uttalande enligt bilaga 2.

**Ärendet**

Förslag till skrivelse föreligger 2014-01-13 från kontoret för hälsa, vård och omsorg.

Liza Boëthius (V) har motionerat till kommunfullmäktige om att lagen för valfrihetssystem (LOV) och så kallade ramupphandlingar enligt lagen om offentlig upphandling (LOU) inte ska införas för äldreboenden och olika former av boenden/gruppboenden enligt lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och socialtjänstlagen (SoL). Som skäl för motionen anføres att det är en fördel för kommunen att äga eller hyra fastigheter där äldre och personer med funktionsnedsättning bor mer eller mindre permanent. Kontoret framför i upprättat förslag till svar att fördelarna med ram- och LOV-upphandling väger tyngre än nackdelarna.


**Yrkande**

Caroline Andersson (S) yrkar med stöd av Ebba Busch Thor (KD) följande tillägg i yttrandet: en ny första punktsats ska lyda "Införandet av LOV;en innebär att avtalen med utförarna kan löpa kontinuerligt och därmed ge bättre förutsättningar för kontinuitet i omsorgen om de äldre".

Övriga ledamöter bifaller yrkandet.

Justerandes sign

KHG



Utdragsbestyrkande



Exp. KS 2014-02-10

(Bilaga 2, § 11, Äldrenämnden 2014-01-22)

## SÄRSKILT UTTALANDE

Äldrenämnden  
Socialdemokraterna  
Ärende 3.05

2014-01-22

### Yttrande över motion av Liza Boethius (V) om att ej införa LOV och ramupphandling av äldreboende och boenden/gruppboenden enligt LSS och SoL

Socialdemokraterna har ställt sig bakom förslaget om att införa LOV i särskilt boende inom äldreomsorgens verksamheter. Vi har ansett att ett införande av Lagen om valfrihetssystem har fördelar ur det perspektivet att vi kan sluta långsiktiga avtal med såväl privat drivna som offentligt drivna utförare som ger vård och omsorg med hög kvalitet. Det kan skapa trygghet för de boende och ge drivkrafter för utföraren att exempelvis investera i personalens kompetensutveckling. Enligt kontorets utredning kan det även innebära att nämnden kan frigöra ekonomiska resurser genom att ersättningsnivåerna till utförarna kommer in på en lägre nivå än nuvarande ersättningar för ramavtalen. Samtidigt blir ersättningen något högre i jämförelse med många av de vårdboenden som den borgerliga majoriteten upphandlat genom lägsta pris. Socialdemokraterna ser även en fördel med förslaget utifrån att vi länge drivit förslaget om att det ska vara kvalitet som ska vara styrande i en upphandling inte priset. Denna princip kan förverkligas genom ett införande av LOV där det är nämnden som fastställer ersättningsnivåerna och inte utförarna genom ett anbudsförfarande.

Samtidigt som det finns flera fördelar med ett införande av LOV finns det också risker. En sådan betydande risk är att de privata utförarna inte svarar på marknaden och att vi inte får den ytterligare utbyggnad av vårdboenden som vi så väl behöver inom kommunen. Vi har därför yrkat och reserverat oss till förmån för ett förslag om att äldrenämnden fortsätter att planera för framtaganden av vårdboenden som kan drivas i egen regi eller upphandlas enligt LOU. Plan- och byggprocesserna är långsamma i Uppsala och det kan ta tid att få fram nya bostäder om det visar sig att de privata utförarna väljer att inte ingå LOV-avtal i den utsträckning som behövs. Kommunen måste aktivt reservera tomtmark och verka för möjligheten att ingå egna hyresavtal med byggtreprenörer. Finns förutsättningarna på plats kan äldrenämnden i ett ganska sent skede överväga om vårdboendet ska drivas enligt LOV, enligt LOU eller genom direktavtal med Vård och Bildning.

Ytterligare en risk, som även Vänsterpartiet för fram, är att de boende eventuellt måste flytta i det fall äldrenämnden häver avtal med utföraren eller att utföraren går i konkurs. Detta eftersom utförarna i enlighet med LOV-lagstiftningen själva äger eller förhyr fastigheten. Vi Socialdemokrater har bedömt den risken som mycket låg och menar att fördelarna med att införa LOV på vårdboenden överväger denna högst hypotetiska nackdel.

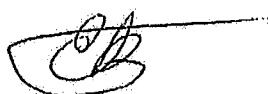
Utöver ovanstående nämnda yrkande har vi i anslutning till införandet av LOV också yrkat på att kontoret utreder behovet av att införa en "oberoende" vårdvalslogs eller ett utvecklat beslutsstöd som biståndshandläggarna kan använda för att guida den enskilde i valet. Vi har också yrkat på högre krav på bemanning och arbetsrättsliga förhållanden i

K. H. G. 





förfrågningsunderlagen. Dessa yrkanden fick inte gehör av den borgerliga majoriteten, men det är justeringar vi kan göra om vi vinner väljarnas förtroende och får leda äldrenämnden under nästa mandatperiod. Avslutningsvis har vi yrkat på att en depositionsavgift ska införas för de utförare som vill etablera sig. Depositionsavgiften ska täcka de omkostnader som eventuellt kan uppstå för äldrenämnden i samband med en konkurs eller utfasning av verksamheten. Frågan ska utredas vidare av äldrenämndens förvaltning och det är vår förhoppning att en sådan avgift ska kunna införas.



Handläggare  
Tomas Odín

 Datum  
2014-01-29

 Diarienummer  
NHO-2013-0099.00

Kommunstyrelsen

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2014-01-31
Ärendenummer	KS-2013-0682
	∞   Afbil. 4

### Yttrande över motion av Liza Boëthius (V) om att ej införa LOV och ramupphandling av äldreboende och boenden/gruppboenden enligt LSS och SoL (KS-2013-0682)

Liza Boëthius har motionerat till kommunfullmäktige om att lagen för valfrihetssystem (LOV) och så kallade ramupphandlingar enligt lagen om offentlig upphandling (LOU) inte ska införas för äldreboenden och olika former av boenden/gruppboenden enligt LSS och SoL. Som skäl för motionen anförs att kommunen ska äga eller hyra fastigheter där äldre och personer med funktionsnedsättning bor mer eller mindre permanent eftersom det blir svårare att avsluta ett avtal med en utförare vars kvalitet inte svarar mot avtalet om utföraren äger eller hyr fastigheten. Nämnden för hälsa och omsorg har givits möjlighet att yttra sig.

Nämnden för hälsa och omsorg har idag inga LOV-upphandlade boenden. Nämnden delar dock uppfattningen att en situation skulle kunna uppstå där en ram- eller LOV-upphandlad verksamhet inte svarar mot alla kvalitetskrav som ställs. Vid de avtalsuppföljningar som kontinuerligt genomförs av all verksamhet har vid några tillfällen sådana brister framkommit vid ramupphandlad verksamhet. Vid dessa tillfällen har dock bristerna varit mindre omfattande och de har inom kort åtgärdats av utförarna. Nämnden anser därför att risken är mycket liten för att utföraren skulle undlåta att åtgärda brister som är så allvarliga att avtalet skulle kunna sägas upp. Nämnden anser vidare att det finns ett antal fördelar med ram- och LOV-upphandling vilka väger väsentligt tyngre än den nackdel som motionen berör. De fördelar som nämnden ser med ram- och LOV-upphandling är bl a:

- En mångfald av utförare skapas. Det är positivt eftersom nämnden anser att möjlighet ska finnas för olika slags aktörer att driva boenden så länge verksamheten är öppen för alla och inte bedrivs i strid med de sju diskrimineringsgrunderna.
- Möjlighet till profilerad verksamhet, dvs verksamhet med en särskild inriktning, skapas. Exempel på profilering kan vara språklig eller kulturell inriktning.
- En mångfald av utförare och verksamhet med olika slags inriktning ökar den enskildes valfrihet samt biståndshandläggarnas möjlighet att hitta ett boende som svarar mot den enskildes behov.

- Vid brist på boendeplatser går processen från påbörjande av planering till inflyttning normalt snabbare vid ram- eller LOV-upphandling än om kommunen på egen hand ska driva processen.
- Det finns personer med mycket speciella och ovanliga behov där det skulle bli dyrt för kommunen att ha egna boenden. Att ramupphandla rätten att vid behov avropa sådana platser är ofta mer ekonomiskt fördelaktigt än att på egen hand bygga upp sådan verksamhet. Vidare finns kvalitetsfördelar för personer med mycket speciella och ovanliga behov att de erbjuds plats vid ett boende med en specialistkompetens inom det aktuella området.

Sammanfattningsvis anser nämnden för hälsa och omsorg att fördelarna med ram- och LOV-upphandling väger väsentligt tyngre än nackdelarna. Nämnden anser därför att motionen bör avslås.



Stig Rådahl  
Ordförande



Annie Arkeback Morén  
Nämndsekreterare

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2014-01-29

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink. 2014 -02- 10	
Diariernr.	KSN-2013-0682
	00 Arkbil. 5

## § 14

**Yttrande till kommunstyrelsen över Motion av Liza Boëthius (V) om att ej införa LOV och ramupphandling av äldreboenden och boenden/gruppboenden enligt LSS och SoL  
NHO-2013-0099.00**

**Beslut**

Nämnden för hälsa och omsorg beslutar

att avge yttrande i enlighet med upprättat förslag.

**Reservationer**

Liza Boëthius (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar ett särskilt uttalande enligt **bilaga 4**.

**Ärendet**

Förslag till skrivelse föreligger 2014-01-13 från kontoret för hälsa, vård och omsorg.

Liza Boëthius har motionerat till kommunfullmäktige om att lagen för valfrihetssystem (LOV) och så kallade ramupphandlingar enligt lagen om offentlig upphandling (LOU) inte ska införas för äldreboenden och olika former av boenden/gruppboenden enligt LSS och SoL. Som skäl för motionen anförs att kommunen ska äga eller hyra fastigheter där äldre och personer med funktionsnedsättning bor mer eller mindre permanent. Kontoret framför i upprättat förslag till svar att fördelarna med ram- och LOV-upphandling väger tyngre än nackdelarna.

**Yrkande**

Ordföranden Stig Rådahl (M) yrkar bifall till föreliggande yttrande.

Liza Boëthius (V) yrkar på ett nytt yttrande i enlighet med **bilaga 3**.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställer yrkandena under proposition och finner att nämnden beslutar i enlighet med eget yrkande.

Justerandes sign




Utdragsbestyrkande





**Förslag till yttrande från NHO till kommunstyrelsen över motion av Liza Boëthius (V) om att ej införa LOV och ramupphandlingar av äldreboenden och boende/gruppboenden enligt LSS och SoL**

Nämnden för hälsa och omsorg ställer sig bakom andemeningen i motionen och svaret avser de boenden som berör NHO:

att inte riskera att personer med funktionsnedsättning måste byta boende, dvs få ett nytt hem (lokaler), nya personer som ser till dem och också nya kamrater, då de som driver verksamheten p g a misskötsel, dvs avtalsbrott, inte kan få fortsätta driva verksamheten och att de dessutom äger eller hyr fastigheten. Det gäller personer för vilket boendet är att betrakta som permanent. Se vidare utvecklat resonemang i motionen.

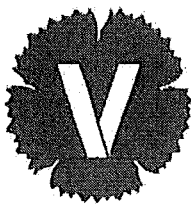
Grundregeln skall vara, mot bakgrund av ovanstående resonemang och resonemanget i motionen, att en utförare, förutom Vård och Bildning, inte skall kunna vara både utförare och äga/hyra fastigheten i vilken verksamheten bedrivs.

Undantag kan göras om en persons behov är så speciella och ovanliga att det skulle bli för dyrt för kommunen att ha ett eget boende som skulle passa för denna person och det kan upphandlas/avtalas om annat boende till fromma för personen i fråga.

Uppsala 29 januari 2014

Liza Boëthius (V)





Vänsterpartiet

## NHO 14 01 29 – Särskilt yttrande

### Yttrande till KS över Motion av Liza Boëthius om att ej införa LOV och ramupphandling i äldreboenden och boenden/gruppboende enl LSS och SoL

Förutom min reservation som låg till grund för eget förslag till nämndens yttrande som lades fram vid sammanträdet, följer här ett Särskild yttrande.

I det av nämnden beslutade yttrandet över ovanstående motion så bekräftas att det kan uppstå situationer i upphandlade boenden där entreprenören också äger eller hyr lokalerna som motionen bygger på, nämligen att verksamheten har sådana brister att avtalet bör sägas upp. Det motionen handlar om gäller permanent boende för brukarna och då blir konsekvenserna så stora att det blir inhumant. Ty vid den flytt det då handlar om får brukarna byta miljö, personal och medboende. I yttrandet har man kommit fram till att "att det finns ett antal fördelar med ram- och LOV-upphandling vilka väger väsentligt tyngre än den nackdel som motionen berör." Därefter tar man upp fem olika argument som skulle bekräfta detta. Undertecknad menar att dessa "fördelar" lika väl kan uppnås när verksamheten bedrivs i av kommunen hyrd eller ägd fastighet.

- Positivt med olika aktörer: Motionen handlar inte om att fler aktörer inte skall finnas. Verksamheter kan bedrivas av olika aktörer i av kommunen ägd/hyrd fastighet.
- Profilerad verksamhet, dvs verksamhet med en särskild inriktning kan bedrivas av flera olika utförare i av kommunen ägd eller hyrd fastighet.
- Den mångfald av utförare med olika slags inriktning som här åsyftas kan uppnås av olika utförare i av kommunen ägd eller hyrd fastighet.
- Att processen från påbörjande av planering till inflyttning går snabbare är inte ett hållbart argument, så mycket snabbare kan det inte röra sig om, och "snabbt" är inte alltid att föredra när det gäller att flytta för de personer som det här rör sig om. Sedan är det dessutom tiden till att få besked om att man beviljats ett boende som är för lång.
- Personer med mycket speciella och ovanliga behov. Om det inte finns boenden för dessa i LOU-upphandlade boenden eller i kommunal regi så kan det för dessa göras undantag. Grundregeln skall vara att kommunen skall äga eller hyra fastigheten vid permanent boende för våra brukare.

Uppsala 29 januari 2014 Liza Boëthius (V)