

Kommunledningskontoret
Kommunfullmäktige

Datum:
2021-05-26

Diarienummer:
KSN-2021-00094

Handläggare:
John Hammar

Inlämnade interpellationer 31 maj 2021

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** de inlämnade interpellationerna får ställas och besvaras vid kommunfullmäktiges kommande sammanträde den 14 juni 2021.

Inlämnade interpellationer

- interpellation om näringslivsklimat från Jonas Segersam (KD)
- Interpellation om en attraktiv evenemangsarena från Markus Lagerquist (M)
- Interpellation om hönan och ägget från Jonas Petersson (C)



Interpellation om näringslivsklimat i Uppsala kommun

I en undersökning nyligen från Svenskt Näringsliv visar det sig att företagares uppfattning om företagsklimatet i Uppsala har försämrats. Detta trots en nyligen antagen handlingsplan för bättre näringslivsklimat i Uppsala. Betyget är på en sexgradig skala 2,9 en bit under riksnittet 3,4 och Uppsala ligger strax före Östhammar näst sist i länet.

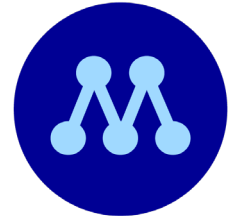
I NKI-mätningar har Uppsala förbättrats på en del områden, men vi ligger fortfarande under snittet när det gäller bygglov och markupplåtelse, här är det tydligt att särskilt stadsbyggnadsförvaltningen har ett arbete att göra att förbättra upplevelsen av god service till företagen.

När man träffar företagare i Uppsala kan nästan alla vittna om misstag och brister i servicen från kommunens sida. Här måste krafttag tas till. Handlingsprogrammet som antogs i december har många lovvärda ambitioner – frågan är hur genomförandet går och hur främst attityderna bland förtroendevalda och medarbetare kan förändras.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag fråga Kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S)

- Hur kommer det sig att Uppsala ligger så lågt i rankingar över näringslivsklimatet (212 av 290 i Svenskt Näringsliv), enligt din uppfattning?
- På vilket sätt prioriterar det socialdemokratiskt ledda styret företagarnas villkor?
- Hur går det med utbildning av kommunens medarbetare och förtroendevalda på området?
- Hur arbetar Statsbyggnadsförvaltningen med att förbättra servicen?

Jonas Segersam (KD)



Interpellation från Markus Lagerquist (M) till Erik Pelling (S) om en attraktiv evenemangsarena

Det är viktigt att vi kan tjäna pengar på de arenor vi har i kommunen. När studenternas byggdes ingick exempelvis inte trägolv för att skydda konstgräset i samband med större evenemang. Det innebär att Uppsala missar möjligheten att locka stora artistevenemang under sommarmånaderna. Därmed missar också Uppsala möjligheten att stärka vår viktiga besöksnäring.

Nu är vi på väg att göra samma misstag i planen till ny ishall. I ritningen finns det två utrymmen, en för en tänkt restaurang och en för en tänkbar shop, som i första steget inte skall nyttjas. "Dessa kan inredas i ett senare skede" står det att läsa."

Den nya is - arenan måste förberedas för att både kunna erbjuda goda förutsättningar för elithockey men också kunna generera pengar till kommunen.

Mot denna bakgrund vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

- Hur tänker styret lära av tidigare misstag och säkerställa att nya arenan, redan när det invigs, kan ekonomiseras med företag och restauranger för att stärka besöksnäringen i Uppsala?

Uppsala den 25 maj 2021
Markus Lagerquist (M)

Interpellation om hönan och ägget

Uppsala kommun är en stor kommun med både en stor stad och en stor landsbygd. Kommunen växer, fler vill flytta hit och behovet av samhällsservice är stort. Bostäder till nya kommuninvånare behövs, förskolor och skolor behövs till våra barn. Den växande kommunen behöver därför mer skollokaler, fler skolor och fler som vill driva skolorna.

2016 lades Åkerlänna skola ner. För ett tag sedan fick jag reda på att en privat aktör med starka kopplingar till bolaget som driver lanthandeln och macken i Oxsätra har ansökt om att få starta upp skolan och förskolan i Åkerlänna igen. Förutom att ordna allt praktiskt som lokaler, skolledare och lärare krävs också tillstånd från Skolinspektionen. I Uppsala kommuns yttrande till Skolinspektionen om återöppnandet av förskola och grundskola har styret med utbildningsnämndens L-märkta ordförande uttalat sig om de ekonomiska, pedagogiska och organisatoriska konsekvenserna. En kort sammanfattning av yttrandet är att det bedöms medföra negativa konsekvenser för Uppsala kommuns närliggande skolor.

På samma utbildningsnämnd uttalade sig styret om att nyetableringen av en annan skola, i centrala Uppsala, på längre sikt skulle attrahera sökande från ett geografiskt större område och bidra till att tillgodose det behov av utbildningsplatser som behövs i vår växande kommun.

Med mina ögon ser det ut som att Socialdemokraterna, Vänsterpartiet, Liberalerna och Miljöpartiet har olika måttstockar för etablering av skolor på landsbygden respektive i centrala Uppsala. I en kommun som växer och har ambitionen att bli Sveriges bästa landsbygdskommun.

Om bristande elevunderlag upplevs som ett problem ser Centerpartiet andra möjliga lösningar som är bättre än att tvinga Åkerlännebarnen att bussas till en skola långt hemifrån. En lösning är planläggning och ökat byggande i skolans närområde, vilket skulle ge ett större lokalt elevunderlag. En annan lösning är omvända skolskjutsar, vilket utbildningsnämnden nyligen ställde sig bakom efter en motion om detta från Centerpartiet.

Med anledning av ovanstående frågar jag utbildningsnämndens ordförande Helena Hedman Skoglund (L):

- Kan du se fördelen för förskolebarn och skolbarn i de lägre årskurserna att ha en skola nära sitt hem, och varför lyfts detta i så fall inte i utbildningsnämndens yttrande till Skolinspektionen?
- Varför ser inte du och resten av styret ökat byggande eller omvända skolskjutsar som möjliga lösningar för att möjliggöra återöppnandet av skolan i Åkerlänna?

Jonas Petersson (C)