

Kommunledningskontoret  
**Tjänsteskrivelse till kommunfullmäktige**

Datum:  
2025-02-20

Diarienummer:  
KSN-2025-00022

Handläggare:  
Sara-Carin Öhman

## Inlämnade interpellationer till kommunfullmäktige 24 februari 2025

### Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** inlämnade interpellationer får ställas och besvaras på kommunfullmäktiges kommande sammanträde.

### Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna och bedömer att får ställas.

### Inlämnade interpellationer

- Interpellation om brandskyddet i Uppsalas skolor från Jennie Claesson (L)
- Interpellation om de lokalt införda tillämpningsreglerna för byggandet från Jasmine Bengtsar (SD)
- Interpellation om Stadsteaterns underskott från Jonas Segersam (KD)

## Interpellation om brandskyddet i Uppsalas skolor

Ett fungerande och välorganiserat brandskydd i våra skolor är en absolut grundförutsättning för att garantera tryggheten för elever, lärare och övrig personal. Skolan ska vara en plats där barn och unga kan fokusera på sitt lärande utan att behöva oroa sig för sin säkerhet. Vid en brand kan sekunder vara avgörande – därför måste brandskyddet inte bara finnas på plats utan även vara snabbt tillgängligt, lätt att hantera och anpassat till skolornas dagliga verksamhet.

Sedan rutinerna för bokning av brandskyddsövning ändrades har flera skolor flaggat för att det uppstått problem som riskerar att försvåra detta viktiga arbete. För att boka in nödvändiga kontroller och övningar krävs nu lång framförhållning något som kan vara svårt i en verksamhet där det ständigt sker förändringar. Vid om- eller avbokningar ges ingen ny tid per automatik – i stället måste allt hanteras via ett bokningssystem med långa väntetider. Det är också oroväckande att personalen som utför dessa övningar ibland saknar tillräcklig kunskap om de system som används vilket kan leda till brister i både kvalitet och effektivitet.

Tidigare kunde skolornas egen personal, ofta vaktmästare med god lokalkännedom och praktisk erfarenhet, sköta dessa kontroller. Det var inte bara en betydligt mer flexibel lösning – det var också kostnadseffektivt. När personal på plats kunde hantera brandskyddet direkt minskade väntetiderna, kontroller kunde göras vid behov och ansvaret låg hos personer som har en nära relation till skolmiljön och dess specifika förutsättningar.

Brandskyddet är inte en fråga som kan skjutas på framtiden eller hanteras med ineffektiva rutiner. Det handlar om elevernas och personalens säkerhet – något som borde stå högst på dagordningen i varje beslut som rör våra skolor. Vi behöver lösningar som fungerar i praktiken, inte bara på pappret.



**Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande frågor till utbildningsnämndens ordförande Eva Christiernin (S):**

- Hur ser utbildningsnämndens rutiner ut när det kommer till skolornas brandskydd med kontroller och övningar?
- Hur säkerställer utbildningsnämnden att brandskyddet på Uppsalas skolor fungerar effektivt med snabba och tillgängliga övningar och kontroller?
- Hur ser utbildningsnämnden på de problem som uppstått med det nuvarande bokningssystemet och hur påverkar detta skolornas förmåga att upprätthålla ett tryggt brandskydd?
- Vilka konkreta åtgärder planerar nämnden för att korta väntetiderna vid bokningar och ombokningar av brandskyddsövningar?

Jennie Claesson (L)





# Interpellation om de lokalt införda tillämpningsreglerna för byggandet

Dagens byggregler kan för många upplevas som krångliga och svåra att tolka. Parallella regelverk gör det även mer komplicerat och ansträngande för den som ställs inför dem.

Kommunerna har möjligheten att själva utforma sina tillämpningar av byggregler utefter boverkets riktlinjer. Det är här intressant att veta i vilken utsträckning som Uppsala kommuns regler skiljer sig åt från Boverkets byggregler.

Nya regelverk har ofta en bakgrund i EU-lagstiftning. Det beräknas att cirka 50–75 procent av svensk lagstiftning har sin grund i rättsakter som beslutats på EU-nivå. Tyvärr sticker Sverige ut i negativ bemärkelse när det gäller att implementera nya EU-direktiv, då vi är mycket benägna att gå längre än vad direktiven kräver, vilket kallas *gold-plating*.

## Med anledning av ovanstående vill jag fråga ordförande i plan- och byggnadsnämnden Ylva Stadell:

- Kan du beskriva några exempel på tillämpningar som Uppsala kommun påfört utöver Boverkets byggregler?
- I vilken utsträckning är dagens byggregler ett resultat av implementering av EU-direktiv?
- Kan du beskriva hur plan- och byggnadsnämnden arbetar med konsekvensanalyser för de byggregler som införs?

Uppsala 21 december 2024

Jasmine Bengtsar

Ersättare, Sverigedemokraterna



## Stadsteaterns underskott

Uppsala Stadsteater har en omsättning på i runda slängar 120 miljoner kronor per år (siffror från årsredovisning 2023). Av dessa kommer ca 80 miljoner kronor som underskottstäckning från kommunen, 20 miljoner som bidrag från staten (och några småpengar från Region Uppsala), och 20 miljoner är intäkter huvudsakligen biljettintäkter.

Verksamheten täcks alltså med i runt 100 miljoner kronor per år i skattemedel. Det betyder att med 88.000 besökare (2024) så subventioneras varje teaterbiljett med minst 1000 kronor av skattebetalarna.

Nyligen fick vi vetskap om att stadsteatern gör ett underskott om 37 miljoner kronor för 2024. Det sades också i pressmeddelandet som gick ut från stadsteatern att detta underskott skulle täckas med koncernbidrag – trots att inget beslut finns om det ännu.

Pressmeddelandet meddelar att det saknas ordning i bokföringen. Vissa saker har inte bokförts, underlag (verifikationer) saknas och periodiseringar har gjort som leder till att kostnader faller på fel år. Även om inget av detta skulle visa sig vara brottsligt tror jag att man vinner på att göra en polisanmälan. Genom att någon utomstående, i detta fall polisen, får granska det som gjorts säkerställer man att inga brott är begångna. 37 miljoner kronor är trots allt ganska mycket pengar.

Förutom det som faktiskt inträffat ger hela historien anledning till att fundera på ändamålsenligheten med att stadsteatern drivs i bolagsform. Bolagiseringen genomfördes på 90-talet i syfte att kunna kvitta underskotten i teatern mot överskotten i övriga bolag i bolagskoncernen (exempelvis Uppsalahem och Uppsala vatten och avfall). Numera har denna möjlighet tagits bort, och därför försvinner huvudargumentet för att bedriva verksamheten som bolag. En fördel är att man kan arbeta ganska autonomt, en fördel eller nackdel beroende på hur man ser det är också att teatern är underställd USAB / Kommunstyrelsen (företaget var ju personunion mellan KSAU och USAB) och inte Kulturnämnden. Autonomitet tycks dock i detta fall ha gått för långt. Teatern hade uppenbarligen varit betjänt av att ha varit inordnad i en kommunal förvaltning så att insynen hade kunnat förbättras.

**Jag vill med bakgrund av ovanstående fråga ordförande för stadsteaterns moderbolag, Uppsala stadshus AB, Stefan Hanna (UP)**

- Hur kan det gå till att ett av bolagen inom USAB-koncernen upptäcks ha ett underskott på 37 miljoner kronor som inte rapporterats tidigare?
- Bör inte ett så stort underskott orsakat av bristande bokföring polisanmälas?
- Kommer USAB att arbeta för att underskottet täcks av koncernen, eller kommer ägaren (Uppsala kommun) att kontaktas för att täcka underskottet?
- Avser du som ordförande i kommunkoncernen ta upp frågan med kommunledningen om att Uppsala Stadsteater AB ska drivas i annan form?

**Jonas Segersam (KD)**

Uppsala 2025-02-10