

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2020-10-21

## **Kommunstyrelsens protokoll onsdagen den 21 oktober 2020**

### **Plats och tid**

Bergius, Stationsgatan 12, klockan 13:00-17:37.

### **Paragrafer**

245-278

### **Justeringsdag**

22 oktober 2020

### **Underskrifter**

.....

Erik Pelling, ordförande

.....

Fredrik Ahlstedt, justerare

.....

Lars Niska, sekreterare

## Närvarande

### Beslutande

Erik Pelling (S), ordförande  
Mohamad Hassan (L), 1:e vice ordförande, närvarar på distans  
Fredrik Ahlstedt (M), 2:e vice ordförande, närvarar på distans  
Asal Gohari (S), tjänstgörande ersättare, närvarar på distans  
Therez Almerfors (M), närvarar på distans  
Erik Dagnesjö (S), närvarar på distans  
Christopher Lagerqvist (M) §§ 245-252, närvarar på distans  
Mats Gyllander (M), tjänstgörande ersättare §§ 253-278, närvarar på distans  
Eva Christiernin (S), närvarar på distans  
Ulrik Wärnsberg (S), närvarar på distans  
Stefan Hanna (-), närvarar på distans  
David Perez (SD), tjänstgörande ersättare §§ 245-251, närvarar på distans  
Simon Alm (-) §§ 252-278, närvarar på distans  
Rickard Malmström (MP), närvarar på distans  
Karolin Lundström (V), tjänstgörande ersättare, närvarar på distans  
Jonas Segersam (KD), närvarar på distans  
Hanna Victoria Mörck (V), närvarar på distans

### Ej tjänstgörande ersättare

Mats Gyllander (M) §§ 245-252, närvarar på distans  
Helena Hedman Skoglund (L), närvarar på distans  
Linda Eskilsson (MP), närvarar på distans  
Madeleine Andersson (M), närvarar på distans  
Maria Patel (S), närvarar på distans §§ 245-271, 273-278  
Jonas Petersson (C), närvarar på distans  
Helena Nordström Källström (MP), närvarar på distans  
Karolin Lundström (V), närvarar på distans  
David Perez (SD) §§ 252-278, närvarar på distans  
Eva Moberg (KD), närvarar på distans

### Övriga närvarande

Lena Grapp, stadsjurist. Lars Niska, kommunsekreterare.

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2020-10-21

### Övriga närvarande på distans

Joachim Danielsson, stadsdirektör. Ingela Hagström, utvecklingsdirektör. Ola Hägglund, ekonomidirektör. Åsa Nilsson Bjervner, avdelningschef. Maria Ahrgren, avdelningschef. Christian Dahlmann, enhetschef. Isabelle Waldenvik, kommunikatör. Susanne Eriksson (S), politisk stabschef. Annica Nordin (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Sara Hägerström (M), Dawn Anthony (V), Nathalie Berggren (L), Joakim Holmertz (C) och Pia Agestedt (MP), politiska sekreterare.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
Protokoll

Datum:  
2020-10-21

## § 245

### Fastställande av föredragningslista

#### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** fastställa föredragningslistan med tillägg av anställningsärendena *Tillsättning av direktör för överförmyndarförvaltningen och Tillsättning av direktör för stadsbyggnadsförvaltningen.*

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2020-10-21

## § 246

### Informationsärenden

#### Lägesbild från Polisen

Föredragande: Jan Håkansson, polischef.

#### Information om Covid-19

Föredragande: Anders Fridborg, säkerhetschef.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 247

# Uppföljning per augusti och helårsprognos 2020

## KSN-2020-01803

### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** godkänna periodbokslut och årsprognos per augusti 2020 samt verksamhetsuppföljning per augusti 2020 enligt ärendets **bilaga 1**.

Kommunstyrelsen beslutar för egen del

2. **att** godkänna periodbokslut och årsprognos per augusti 2020 för kommunstyrelsen enligt ärendets **bilaga 2 kapitel 1**,
3. **att** godkänna verksamhetsuppföljning per augusti 2020 för kommunstyrelsen enligt ärendets **bilaga 2 kapitel 2-4**,
4. **att** godkänna delårsrapportering av internkontrollplan 2020 enligt ärendets **bilaga 2 kapitel 5**,
5. **att** anmäla helårsprognos för 2020 till kommunfullmäktige, samt
6. **att** uppdra till kommunledningskontoret (Näringsliv och Destination) att till kommunstyrelsens arbetsutskott den 10 november föreslå ett urval av åtgärder som underlättar för handlare, restauranger och andra verksamheter i city under den pågående pandemin. De olika åtgärderna bör rangordnas utifrån effekt, kostnadseffektivitet och utifrån hur de bidrar till förverkligandet av innerstrategins intentioner på längre sikt. Samråd ska ske med Uppsala Citysamverkan samt berörda förvaltningar och bolag.

### Sammanfattning

Ärendet avser delårsbokslut och helårsprognos för Uppsala kommun samt för kommunkoncernen. Ärendet innehåller även uppföljning per augusti av de nio inriktningsmål med tillhörande 95 uppdrag samt indikatorer som kommunfullmäktige har beslutat om i Mål och budget 2020-2022. Uppföljningen redogör även för 53 kvarvarande uppdrag från tidigare år och 28 tillkommande uppdrag januari-april 2020.

I ärendet ingår även kommunstyrelsens egen uppföljning av ekonomi och verksamhet per augusti 2020.

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21**Beslutsunderlag**

- Arbetsutskottet förslag 13 oktober 2020 § 319
- Tjänsteskrivelse daterad 2020-10-08
- Bilaga 1, Uppföljning av verksamhet och ekonomi per augusti 2020 för Uppsala Kommunkoncern
- Bilaga 2, Uppföljning och prognos per augusti 2020 för kommunstyrelsen

**Yrkanden**

Fredrik Ahlstedt (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar, med instämmande från David Perez (SD) och Stefan Hanna (-):

*att återinföra de rabatterade parkeringsavgifterna i centrum och återigen göra det möjligt att parkera för 1 kr/timme i zon A de två första timmarna för de parkeringar som kommunen förfogar över när betalning sker via applösning.*

Erik Pelling (S) yrkar:

*att uppdra till kommunledningskontoret (Näringsliv och Destination) att till KSAU den 10 november föreslå ett urval av åtgärder som underlättar för handlare, restauranger och andra verksamheter i city under den pågående pandemin. De olika åtgärderna bör rangordnas utifrån effekt, kostnadseffektivitet och utifrån hur de bidrar till förverkligandet av innerstadsstrategins intentioner på längre sikt. Samråd ska ske med Uppsala Citysamverkan samt berörda förvaltningar och bolag.*

**Beslutsgång**

Ordförande ställer först Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Votering begärs och genomförs.

Bifall till Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande röstar JA, avslag till detsamma röstar NEJ. Kommunstyrelsen beslutar med 9 NEJ-röster mot 6 JA-röster att avslå Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande.

NEJ-röst avger:

Mohamad Hassan (L), Asal Gohari (S), Erik Dagnesjö (S), Eva Christiernin (S), Ulrik Wärnsberg (S), Rickard Malmström (MP), Karolin Lundström (V), Hanna Victoria Mörck (V) och Erik Pelling (S).

JA-röst avger:

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M), Stefan Hanna (-), David Perez (SD) och Jonas Segersam (KD).

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

Ordförande ställer därefter Erik Pellings (S) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M) och Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande med motiveringen:

*Uppsala kommun väntas göra ett resultat om nästan 500 miljoner bättre än budgeterat för 2020. Detta samtidigt som många företag inom exempelvis cityhandeln är i stort behov av stöd för att överleva den rådande pandemin. När utrymmet finns i kommunens budget bör de rabatterade parkeringsavgifter som tidigare i år fanns i centrum återinföras. De har varit uppskattade av många företagare och även av många besökare som följt riktlinjerna och undvikit kollektiva resor in till stan.*

David Perez (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

### Särskilda yttranden

Hanna Victoria Mörck (V) lämnar ett särskilt yttrande:

*2020 har varit ett år starkt påverkat av covid-19. Förvaltningarna har gjort ett stort arbete med att ställa om verksamheten för att fungera under en pandemi. Samtidigt ser vi att det finns behov av fler åtgärder för att t ex anpassa äldreomsorgen för att minska risk för smitta samt för att öka likvärdigheten i skolan då distansundervisning passar olika elever olika bra. Att vänta med åtgärder är ett risktagande. Eftersom det finns stora överskott i dessa nämnder så hade vi gärna sett att mer hade hänt redan i år, för att komma till rätta med ovanstående.*

*Det finns även en del nämnder som går med underskott. En del är relaterat till omställningen på grund av pandemin. En nämnd som länge haft det knapert, med mångåriga krav på att minska kostnaderna är socialnämnden. Det finns en möjlighet att minska utgifter som vore bra för alla parter, men vi ser att det i delar krävs satsningar för att kunna spara smart, istället för dumsnålt som riskerar att leda till ökade kostnader i längden och människor som hamnar i kläm och inte får det stöd de behöver.*

*Förhoppningsvis kommer socialförvaltningen att lyckas med sin uppgift, om inte så behöver alla politiska partier tänka om gällande mål och budget till socialnämnden och budgetera utifrån behov eller sänka ambitionerna.*

*Äldrenämnden prognosticerar ett överskott på 31 miljoner kronor enligt augustiuppföljningen. Nämndernas budget slås fast av kommunfullmäktige. Det är inte meningen att välfärdsnämnderna ska spara mer än de har fått i uppdrag att göra. De*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2020-10-21

*medel som det har beslutats om ska komma till användning. De ska inte läggas på hög. Äldrenämnden har i flera decennier kämpat med nedskärningar och har ett besparingskrav på 39 miljoner kronor bara för 2020. Behovet av medel till äldreomsorgen är väldigt tydligt, det har inte minst coronakrisen visat. Vi ser tydliga signaler på höga och ohållbara nivåer av stress och sjukskrivning bland personalen. Att då lägga överskottet på hög istället för att låta det komma till användning är oacceptabelt.*

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:  
*Om Centerpartiet haft möjlighet att yrka och rösta i kommunstyrelsen hade vi yrkat bifall till Moderaternas och Kristdemokraternas förslag.*

Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande:  
*Med ett prognostiserat resultat för 2020 på 1,4 miljarder kronor framgår det tydligt att det finns ett utrymme för en skattesänkning. Det är också så att vi behöver fortsätta arbeta med kostnadsökningarna, då nettokostnaderna enligt prognosen beräknas stiga med 4,4% (5,4% efter borttagande av jämförelsestörande poster). En nettokostnadsökning som vida överstiger såväl inflation som befolkningstillväxten i kommunen.*

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 248

### Mål och budget 2021-2023 samt fastställande av skattesats för 2021

#### KSN-2019-03310

##### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** fastställa finansiella mål för planperioden i enlighet med föredragningen,
2. **att** fastställa utdebiteringen av kommunal inkomstskatt för år 2021 till 21:14 kronor per skattekrona,
3. **att** fastställa resultaträkning för 2021 samt för resterande planperiod enligt handlingens **bilaga 1**,
4. **att** anta inriktningsmål och uppdrag enligt handlingens kapitel Mål och uppdrag för nämnder och bolagsstyrelser,
5. **att** anta ägardirektiv, resultatkrav och investeringsnivåer för Uppsala Stadshus AB och dotterbolagen i stadshuskoncernen enligt handlingens kapitel Ägardirektiv, resultatkrav och investeringsnivåer för Uppsala Stadshus AB och dotterbolagen i Stadshuskoncernen,
6. **att** fastställa internräntan för 2021 till 1,25 procent,
7. **att** fastställa kommunbidrag per nämnd och verksamhetsområde för 2021 samt för resterande planperiod enligt handlingens **bilaga 3**,
8. **att** fastställa budget och flerårsplan för de gemensamma nämnderna räddningsnämnd respektive överförmyndarnämnd enligt handlingens **bilaga 4** och **bilaga 5**,
9. **att** anta investeringsbudget för 2021 samt för resterande planperiod enligt handlingens **bilaga 10**,
10. **att** anta indikatorer och nyckeltal för kommunens verksamhetsområden enligt handlingens **bilaga 12**,
11. **att** fastställa uppföljningsplan enligt handlingens **bilaga 13**,
12. **att** fastställa gatu- och samhällsmiljönämndens taxor och avgifter enligt **bilaga 2**,
13. **att** fastställa idrotts- och fritidsnämndens taxor och avgifter enligt **bilaga 2**,
14. **att** fastställa kommunstyrelsens taxor och avgifter enligt **bilaga 2**,
15. **att** fastställa kulturnämndens taxor och avgifter enligt **bilaga 2**,
16. **att** fastställa miljö- och hälsoskyddsnämndens taxor och avgifter enligt **bilaga 2**,
17. **att** fastställa plan- och byggnadsnämndens taxor och avgifter enligt **bilaga 2**,

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

18. **att** fastställa räddningsnämndens taxor och avgifter enligt **bilaga 2**,
19. **att** fastställa socialnämndens taxor och avgifter enligt **bilaga 2**,
20. **att** fastställa utbildningsnämndens taxor och avgifter enligt **bilaga 2**,
21. **att** fastställa äldrenämndens och omsorgsnämndens taxor och avgifter enligt **bilaga 2**,
22. **att** fastställa överförmyndarnämndens taxor och avgifter enligt **bilaga 2**,
23. **att** fastställa Bostadsförmedlingens taxor och avgifter enligt **bilaga 2** samt att dessa börjar gälla 15 december 2019, samt
24. **att** fastställa Uppsala Vatten och Avfall AB:s taxor och avgifter enligt **bilaga 2**.

Kommunstyrelsen konstaterar att kommunfullmäktiges presidium föreslår kommunfullmäktige besluta

25. **att** under kommunstyrelsen för år 2021 budgetera 7 051 tusen kronor till kommunrevisionen.

Kommunstyrelsen besluta för egen del

26. **att** fastställa kommunstyrelsens avgifter enligt **bilaga 2**,
27. **att** uppdra till samtliga nämnder att utarbeta en verksamhetsplan och budget för 2021–2023, med utgångspunkt i de inriktningsmål, uppdrag och indikatorer som finns angivna i Mål och budget 2021, med plan för 2022–2023, och senast den 31 december 2020 återrapportera verksamhetsplanen till kommunstyrelsen, samt
28. **att** uppdra till berörda nämnder att senast i samband med beslut om verksamhetsplan för 2021–2023, fastställa ersättningsnivåer att gälla för 2021.

### Sammanfattning

I den gemensamma beredningen av Mål och budget 2021 med plan för 2022–2023 har samtliga nämnder och bolagsstyrelser kvalitetssäkrat innehållet i handlingen inom ramen för av kommunstyrelsen beslutat planeringsdirektiv för 2020 års mål- och budgetprocess.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 20 oktober 2020 § 323
- Tjänsteskrivelse daterad 19 oktober 2020
- Bilaga 1, Mål och budget 2021 med plan för 2022–2023
- Bilaga 2, Taxor och avgifter 2021

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

**Yrkanden**

David Perez (SD) yrkar:

*att bifalla till Sverigedemokraternas förslag till Mål och budget 2021 med plan för 2022-2023.*

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar:

*att Vänsterpartiets förslag till mål och budget 2021 med plan för 2022 – 2023 antas som kommunstyrelsens förslag till mål och budget,  
att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att till decemberfullmäktige få återkomma med nya förslag till indikatorer samt justerade avgifter, och att ärendet revideras i linje med detta.*

Mohamad Hassan (L) och Erik Pelling (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Fredrik Ahlstedt (M) och Therez Almerfors (M) yrkar:

*att bifalla Moderaternas förslag till Mål och Budget 2021 med plan för 2022-2023.*

Jonas Segersam (KD) yrkar:

*att fastställa finansiella mål för planperioden enligt Kristdemokraternas förslag till mål och budget för 2021 med plan för 2022-2023,  
att fastställa utdebiteringen av kommunal inkomstskatt för år 2021 till 20:84 kronor per skattekrona,  
att fastställa resultaträkning för 2021 samt för resterande planperiod enligt Kristdemokraternas förslag till mål och budget för 2021 med plan för 2022-2023,  
att anta inriktningsmål och uppdrag för nämnder och styrelser enligt Kristdemokraternas förslag till mål och budget för 2021 med plan för 2022-2023,  
att anta ägardirektiv, resultatkrav och investeringsnivåer för Uppsala Stadshus AB och dotterbolagen i stadshuskoncernen enligt Kristdemokraternas förslag till mål och budget för 2021 med plan för 2022-2023,  
att fastställa internräntan för 2021 till 1,25 procent,  
att fastställa kommunbidrag per nämnd och verksamhetsområde för 2021 samt för resterande planperiod i enlighet med Kristdemokraternas förslag till mål och budget för 2021 med plan för 2022-2023,  
att fastställa budget och flerårsplan för de gemensamma nämnderna räddningsnämnd respektive överförmyndarnämnd enligt Kristdemokraternas förslag till mål och budget för 2021 med plan för 2022-2023,  
att anta investeringsbudget för 2021 samt för resterande planperiod enligt Kristdemokraternas förslag till mål och budget för 2021 med plan för 2022-2023,  
att i det fall Kristdemokraternas förslag till mål och budget för 2021 med plan för 2022-2023 bifalls återremittera taxor och avgifter för nämnder och styrelser i enlighet med det nya förslaget  
att under kommunstyrelsen för år 2021 budgetera 7 051 tusen kronor till kommunrevisionen.*

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

*Kommunstyrelsen föreslås för egen del besluta att fastställa kommunstyrelsens avgifter enligt bilaga 2, att uppdra till samtliga nämnder att utarbeta en verksamhetsplan och budget för 2021–2023, med utgångspunkt i de inriktningsmål och uppdrag som finns angivna i Kristdemokraternas förslag till mål och budget för 2021 med plan för 2022-2023, och senast den 31 december 2020 återrapporera verksamhetsplanen till kommunstyrelsen att uppdra till berörda nämnder att senast i samband med beslut om verksamhetsplan för 2021–2023, fastställa ersättningsnivåer att gälla för 2021.*

### **Beslutsgång**

Ordförande ställer först arbetsutskottets förslag om en skattesats på 21:14 kronor per skattekrona mot Jonas Segersams (KD) yrkande om en skattesats på 20:84 kronor per skattekrona och finner att kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

Votering begärs och genomförs.

Bifall till arbetsutskottets förslag röstar JA, bifall till Jonas Segersams (KD) yrkander röstar NEJ. Kommunstyrelsen beslutar med 12 JA-röster mot 2 NEJ-röster att bifall arbetsutskottets förslag. En ledamot avstår från att rösta i votering.

JA-röst avger:

Fredrik Ahlstedt (M), Mohamad Hassan (L), Asal Gohari (S), Therez Almerfors (M), Erik Dagnesjö (S), Christopher Lagerqvist (M), Eva Christiernin (S), Ulrik Wärnsberg (S), Rickard Malmström (MP), Karolin Lundström (V), Hanna Victoria Mörck (V) och Erik Pelling (S).

Nej-röst avger:

David Perez (SD) och Jonas Segersam (KD).

Avstår:

Stefan Hanna (-).

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag mot Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande och mot Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande och mot David Perez (SD) yrkande och mot Jonas Segersams (KD) yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

### **Reservationer**

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Christopher Lagerqvist (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande med motiveringen: *Vi reserverar oss mot beslutet till förmån för bifall till Moderaternas förslag till Mål och budget för 2021 med plan för 2022-2023.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

Hanna Victoria Mörck (V) och Karolin Lundström (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande med motiveringen:  
*Vänsterpartiet har lämnat ett budgetförslag som ger äldrenämnden de resurserna som behövs efter flera decenniers nedskärningar, detta genom att halvera politikerarvodet, minska kommunikationsavdelningen och genom att tillfälligt gå ifrån två procentsmålet för överskottet under en begränsad period. Vänsterpartiets budget prioriterar jämlikheten genom att istället för sparbetning satsa på välfärden, jobb och bostäder med en budget som möter pandemins utmaningar och prioriterar ett jämlikt Uppsala som är bra för alla.*

David Perez (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:  
*Vi reserverar oss till förmån för vårt förslag till Mål och budget för 2021 med plan för 2022-2023. För oss kristdemokrater är välfärden kommunens viktigaste uppdrag, men de senaste åren har styret fullkomligt öst pengar till plakatpolitiska satsningar istället för att förbättra exempelvis äldreomsorgen och förskolan. Våra barn och unga saknar förskolor och skolor att gå i samtidigt som skattepengarna gått till gratis museum och sämre framkomlighet i city. Det är inte att använda våra skattepengar på ett ansvarsfullt sätt. Vår budget är ett tydligt alternativ till de senaste årens oansvariga politik och innehåller bland annat kapat skatteslöseri, stärkt välfärd där den behövs som mest, minskad utbyggnad av sydöstra stadsdelarna och nej till spårväg/BRT i city.*

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet med motiveringen:  
*Jag anser inte att presenterade mål och budget 2021, med plan för 2022-2023, fokuserar tillräckligt mycket på rätt saker. Bland annat tycker jag inte att förslagen i tillräcklig utsträckning förhåller sig klokt till en hög skuldsättning. Jag anser också att det krävs betydligt bättre mätbara förändringar som både klarar att upprätthålla hög kvalitet i välfärdens kärnverksamheter samtidigt som produktiviteten och effektiviteten kraftigt förbättras.*

### Särskilt yttrande

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:  
*Om Centerpartiet haft möjlighet att yrka och rösta i kommunstyrelsen hade vi yrkat bifall till Centerpartiets förslag till mål och budget 2021 med ekonomisk plan för 2022-2023. Centerpartiets budgetförslag innebär den omstart som Uppsala kommun behöver i sviterna efter pandemin. Det är en omstart för kommunens ekonomi i form av en rad reformer för att förbättra företagsklimatet, främja företagande och få människor i egen försörjning. Det är en omstart för stadens och hela kommunens utveckling i form av etableringen av ett nytt paradigm på stads- och landsbyggnadsområdet, där förtätningen av populära, gröna områden och stadsdelar stoppas och hela kommunen*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2020-10-21

*utvecklas. Det är en omstart för kommunens äldre genom historiskt stora satsningar på att bryta ensamheten bland äldre och höja äldreomsorgens kvalitet. Och det är en omstart för Uppsala i bemärkelsen att den allt sämre trygghetssituationen tas på allvar och möts med kraftfulla åtgärder.  
Centerpartiet yrkade bifall till sin budget i kommunstyrelsens arbetsutskott och avser att yrka bifall till det i kommunfullmäktige.*

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 249

# Svar på budgetmotion angående Mål och budget 2021 med plan för 2022-2023 från Jonas Petersson (C) med flera

## KSN-2020-03043

### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** avslå Jonas Peterssons (C) med fleras budgetmotion.

### Sammanfattning

Inför beslut om Mål och budget 2021 med plan för 2022-2023 har de partier och partilösa ledamöter i kommunfullmäktige som saknar representation i kommunstyrelsen beretts möjlighet att inkomma med budgetmotioner för beredning av kommunstyrelsen. Jonas Petersson (C) har inkommit med en budgetmotion som väcktes 5 oktober 2020 i kommunfullmäktige där motionären föreslår

- att fastställa finansiella mål för planperioden i enlighet med Centerpartiets förslag till mål och budget för 2021 med ekonomisk plan för 2022-2023,
- att fastställa utdebiteringen av kommunal inkomstskatt för år 2021 till 21:14 kronor per skattekrona,
- att fastställa resultaträkning för 2020 samt för resterande planperiod i enlighet med Centerpartiets förslag till mål och budget för 2021 med ekonomisk plan för 2022-2023,
- att anta inriktningsmål, uppdrag och indikatorer i enlighet med kapitlet Inriktningsmål och uppdrag i Centerpartiets förslag till mål och budget för 2021 med ekonomisk plan för 2022-2023,
- att anta ägardirektiv, resultatkrav och investeringsnivåer för Uppsala Stadshus AB och dotterbolagen i Stadshuskoncernen i enlighet med kapitlet Ägardirektiv, resultatkrav och investeringsnivåer för Uppsala Stadshus AB och dotterbolagen i Stadshuskoncernen i Centerpartiets förslag till mål och budget för 2021 med ekonomisk plan för 2022-2023,
- att bifalla liggande förslag till internränta för 2020,
- att fastställa kommunbidrag per nämnd och verksamhetsområde för 2021 samt för resterande planperiod i enlighet med Centerpartiets förslag till mål och budget för 2021 med ekonomisk plan för 2022-2023,



Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

- att bifalla liggande förslag till budget och flerårsplan för de kommundemensamma nämnderna räddningsnämnden respektive överförmyndarnämnden,
- att anta investeringsbudget för 2020 samt för resterande planperiod enligt investeringsbudgeten i Centerpartiets förslag till mål och budget för 2021 med ekonomisk plan för 2022-2023, samt
- att bifalla liggande förslag till budget för kommunrevisionen.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 20 oktober 2020 § 324
- Tjänsteskrivelse daterad 12 oktober 2020
- Bilaga, Budgetmotion angående Mål och budget 2021 med plan för 2022-2023 från Jonas Petersson (C)

### Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Särskilt yttrande

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

*Om Centerpartiet haft möjlighet att yrka och rösta i kommunstyrelsen hade vi yrkat bifall till Centerpartiets förslag till mål och budget 2021 med ekonomisk plan för 2022-2023. Centerpartiets budgetförslag innebär den omstart som Uppsala kommun behöver i sviterna efter pandemin. Det är en omstart för kommunens ekonomi i form av en rad reformer för att förbättra företagsklimatet, främja företagande och få människor i egen försörjning. Det är en omstart för stadens och hela kommunens utveckling i form av etableringen av ett nytt paradigm på stads- och landsbyggnadsområdet, där förtätningen av populära, gröna områden och stadsdelar stoppas och hela kommunen utvecklas. Det är en omstart för kommunens äldre genom historiskt stora satsningar på att bryta ensamheten bland äldre och höja äldreomsorgens kvalitet. Och det är en omstart för Uppsala i bemärkelsen att den allt sämre trygghetssituationen tas på allvar och möts med kraftfulla åtgärder. Centerpartiet yrkade bifall till sin budget i kommunstyrelsens arbetsutskott och avser att yrka bifall till det i kommunfullmäktige.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

## § 250

### Svar på budgetmotion angående Mål och budget 2021 med plan för 2022-2023 från Stina Jansson (FI) och Lovisa Johansson (FI)

#### KSN-2020-03044

##### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** avslå Stina Janssons (FI) och Lovisa Johanssons (FI) budgetmotion.

##### Sammanfattning

Inför beslut om Mål och budget 2021 med plan för 2022-2023 har de partier och partilösa ledamöter i kommunfullmäktige som saknar representation i kommunstyrelsen beretts möjlighet att inkomma med budgetmotioner för beredning av kommunstyrelsen. Stina Jansson (FI) och Lovisa Johansson (FI) har inkommit med en budgetmotion, med förslag till utdebitering av kommunal inkomstskatt för år 2021 samt förslag till budget för Uppsala kommun, som väcktes 5 oktober 2020 i kommunfullmäktige.

##### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 20 oktober 2020 § 325
- Tjänsteskrivelse daterad 12 oktober 2020
- Bilaga, Budgetmotion angående Mål och budget 2021 med plan för 2022-2023 från Stina Jansson (FI) och Lovisa Johansson (FI)

##### Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

## § 251

### Svar på budgetmotion angående Mål och budget 2021 med plan för 2022-2023 från Therese Rhann (-)

#### KSN-2020-03045

##### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** avslå Therese Rhanns (-) budgetmotion.

##### Sammanfattning

Inför beslut om Mål och budget 2021 med plan för 2022-2023 har de partier och partilösa ledamöter i kommunfullmäktige som saknar representation i kommunstyrelsen beretts möjlighet att inkomma med budgetmotioner för beredning av kommunstyrelsen. Therese Rhann (-) har inkommit med en budgetmotion.

##### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 20 oktober 2020 § 326
- Tjänsteskrivelse daterad 12 oktober 2020
- Bilaga, Budgetmotion angående Mål och budget 2021 med plan för 2022-2023 från Therese Rhann (-)

##### Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 252

# Aktualitetsförklaring av Uppsala kommuns översiktsplan

## KSN-2019-0421

### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** godkänna förslaget till aktualitetsförklaring enligt **bilaga 1**.

### Sammanfattning

Översiktsplan 2016 är ett av de viktigaste styrdokumenterna för kommunen. Den visar hur kommunen planerar att utveckla bebyggelse, trafik och grönområden i hela kommunen fram till 2050. Planen antogs i december 2016.

Kommunfullmäktige beslutade 28 januari 2019 (§ 9) att ge kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram ett förslag till aktualitetsförklaring av kommunens översiktsplan. Kommunstyrelsen har 29 maj 2019 (§ 124) beslutat om direktiv för arbetet.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 20 oktober 2020 § 326
- Tjänsteskrivelse daterad 8 oktober 2020
- Bilaga 1, Förslag till aktualitetsförklaring av Uppsala kommuns översiktsplan, med bilaga
- Bilaga 2, Uppsala kommuns översiktsplan, se [www.uppsala.se\oversiktsplan](http://www.uppsala.se/oversiktsplan)

### Yrkanden

Fredrik Ahlstedt (M) och Therez Almerfors (M) yrkar:

- (1) att trafikplanen ska vara en del av aktualisering av översiktsplanen,
- (2) att revidera målsättningarna angående andelen som förväntas vara kollektivtrafik,
- (3) att säkra större beredskap för byggnation i kransorterna,
- (4) att ny bebyggelse tillåts i stadens omland såvida detta inte innebär att större exploateringar i form av nya utvecklingsområden förhindras växa fram i ett planeringsperspektiv till 2030,
- (5) att snarast starta arbetet med en ny översiktsplan

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

samt,  
(6) att under särskilda ställningstaganden och preciseringar stryka stycket om Gränby stadsnod (2),  
(7) att under särskilda ställningstaganden och preciseringar stryka stycket om Bergsbrunna-Gränbystråket (5),  
(8) att under särskilda ställningstaganden och preciseringar ändra skrivningen i avsnitt FÖP Funbo (7) att tillåta exploateringar inom det ”gröna området”  
(9) att under särskilda ställningstaganden och preciseringar ändra stycket om Lennabanan (9) så att skrivningen om en eventuell flytt av museijärnvägens station utgår.

Simon Alm (-) yrkar:  
att ärendet återremitteras, i andra hand att arbetet med en ny översiktsplan inleds omgående och i tredje hand avslås.

Stefan Hanna (-) yrkar:  
(1) att exploateringen av de sydöstrastadsdelarna under planperioden inte ska överstiga 8 500 bostäder,  
(2) att betydligt större fokus läggs på att ta fram Fördjupade Översiktsplaner (FÖP) som ska säkerställa för verksamhets- och bostadsexploatering i Uppsalas kransorter,  
(3) att värna om Uppsala som staden på slätten och därför inte tillåta utvecklingsområden i direkt anslutning till staden där det finns brukningsvärd jordbruksmark,  
(4) att tidigt under planperioden säkerställa tillgången till vatten med kvalitet i befintliga samhällen, inklusive tillgången till vatten för verksamheter samt att tydligare adressera problemet med elbrist,  
(5) att addera ett avsnitt i översiktsplanen om nödvändiga expansionsmöjligheter för våra universitet och deras behov av verksamhetslokaler och studentbostäder,  
(6) att ingen ytterligare expansion av externa handelsytor tillåts under planperioden och att delar av dessa handelsytor får detaljplaneändras till ändamålet bostäder,  
(7) att detaljplaneringen under planperioden för bostadshus inte kräver verksamhetslokaler på bottenplan,  
(8) att kraftigt vikta om exploateringen av Uppsala kommun längs Norrlandsbanan,  
(9) att Lennabanan i huvudsak ska inriktas mot allmän spårbunden kollektivtrafik,  
(10) att en lösning för vattenförsörjning till Uppsala från Dalälven tydligt inkluderas i Översiktsplanen.

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar:  
att planeringsinriktningen ändras så att minst 50 procent av bostadsbeståndet ska vara hyresrätter och att minst 25 procent av de hyresrätter som byggs ska hålla en sådan prisnivå att även betalningssvaga grupper kan efterfråga dem.

Jonas Segersam (KD) yrkar:  
att målsättningen för tillväxt snarare bör vara 320.000 invånare 2050 än 380.000.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

*att genom en omförhandling med staten utbyggnaden i södra och sydöstra staden förskjuts mot Nysala, med lägre bebyggelse och småhus.  
att planerna på spårväg mellan Gottsunda/Ultuna och city stryks (Kunskapsspåret).  
att en sydvästlänk för biltrafik planeras.  
att VA-infrastrukturen sammankopplas med Knivsta kommun.  
att en ny bro för alla trafikslag byggs över Fyrisån.  
att samplaneringen av infrastruktur med Region Uppsala och Staten förbättras med inriktning enligt ovanstående.  
att ny småbåtshamn anläggs i höjd med Kungsängsbron.  
att Uppsalas kransorter utvecklas.  
att planeringen förskjuts mot fler småhus i kommunen, exempelvis genom anläggande av Stabby Trädgårdsstad mellan Berthåga och Rickomberga, och genom utbyggnad av Gunsta/Marielund.  
att minst 30 procent av nyproduktioner av bostäder ska vara småhus.*

Jonas Segersam (KD) yrkar bifall till Fredrik Ahlstedt (M) med fleras första, andra, tredje, fjärde, femte och nionde (1-5, 9) yrkande.

Mohamad Hassan (L) och Therez Almerfors (M) yrkar avslag till Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande.

### Beslutsgång

Ordförande ställer först yrkanden om återremiss mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras första (1) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras andra (2) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras tredje (3) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras fjärde (4) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras femte (5) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras sjätte (6) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras sjunde (7) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras åttonde (8) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras nionde (9) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Stefan Hannas (-) sjätte (6) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Stefan Hannas (-) sjunde (7) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Stefan Hannas (-) övriga yrkanden mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Jonas Segersam (KD) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Christopher Lagerqvist (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande med motiveringen: *Vi moderater tror på människan och på tekniken. Elfordon kommer att förändra trafikinfrastrukturen i stor omfattning och människor kommer att hitta nya sätt att vara så mobila som möjligt. Förslaget till aktualisering av översiktsplanen speglar inte det. Kollektivtrafikandelen är för högt räknad sett till de innovationer som framtiden kommer stå för. Dessutom saknar vi ett helhetsgrepp kring trafikinfrastrukturen i stort. Sett till de trafikregleringar som gjorts i kommunen denna mandatperiod, med farliga framkomlighetsförsvårande lösningar, avsmalning av vägar och tilltänkta bilförbud på olika gator, är vi inte beredda att släppa fram det här ärendet utan att en ny trafikplan tagits fram. En ny trafikplan med utgångspunkt i människan och tekniken måste ligga till grund för aktualisering av översiktsplanen och även framtida översiktsplaner. Ärendet remitterades från kommunfullmäktiges senaste sammanträde just för att trafikplanen skulle integreras. Vi kan konstatera att ingen ändring gjorts nu när ärendet är tillbaka i kommunstyrelsens arbetsutskott. Vi kan också konstatera att det faktiskt inte finns någon trafikplan och att beslutet om en ny skjutits fram till mitten av 2021. Detta är nu tredje gången som beslutsdatumet skjuts fram. Behovet av en ny trafikplan är stort när Uppsala beräknas växa i rekordfart. Utan en fungerande trafikplanering går det inte heller att ordentligt planera för nya bostadsområden eller utbyggnader.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

*Vi är mycket kritiska till att detta beslut för aktualisering av översiktsplan kommer fram först nu. Enligt kommunstyrelsens beslut och tidplan skulle kommunfullmäktige avgjort detta ärende under kvartal fyra 2019. Arbetet med detta viktiga dokument är för viktigt för att inte arbetas med kontinuerligt. De förslag till ändringar i översiktsplanen i och med aktualiseringen är på vissa håll stora och skulle höra hemma i nästa helt nya översiktsplan. Därför är vi angelägna om att arbetet med en ny översiktsplan påbörjas omgående.*

*Vi saknar även beredskap för byggnation i Uppsalas kransorter som kommer att vara avgörande för Uppsalas tillväxt. Vi vill främja småhusbebyggelse och den sker med fördel exempelvis här. Vi är också emot en flytt av museijärnvägens stationshus då detta måste ligga lättillgängligt i så nära anslutning till Resecentrum som möjligt.*

Hanna Victoria Mörck (V) och Karolin Lundström (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande med motiveringen:

*Det kommer alltid att finnas grupper i samhället som har behov av tillgängliga hyresrätter. De som flyttar till stan, de unga, de som inte har egna pengar till kontantinsatser, de som inte får lån, de äldre som behöver färre krav som ett ägt boende genererar, men som inte kvalificerar sig till att bo på äldreboende. Vi har en stor andel Uppsalabor som i dagsläget inte har en rimlig bostad, eller bor för trångt. Det finns också en stor andel som har svårt att efterfråga bostadsrätter eller en nyproducerad hyresrätt med marknadsliknande hyra. Uppsala behöver därför fler bostäder och av ett varierat slag för att möta de mångskiftande behov som finns i kommunen. I dagsläget är det hyresrätter och hyresrätter med rimlig hyra som är den största brisen i Uppsala och därför behöver vi satsa mer på detta.*

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*Uppsala expanderar alltför snabbt. Infrastruktur, skolor och äldreboenden hinner inte med att byggas, och därför måste vi sakta ner expansionen.*

*Vänsterstyret har drabbats av hybris. I stället för en statsbidragsbeviljad spårvägslinje ska man nu utöka till tre, och i stället för 320.000 invånare 2050 ska nu planeras för 380.000. I södra Uppsala ska klämmas in 33.000 nya bostäder på 30 år, varav 21.500 i sydöstra delen. Detta kräver 30 förskolor, 10-15 grundskolor och 1-2 gymnasier, samt simhall, ishall och sporthallar.*

*Genom en omförhandling om Uppsalapaketet med staten kan bebyggelsen i de södra delarna begränsas och styras om. På så sätt kan i stället "Nysala" utvecklas, skogsområdet på kommungränsen mot Knivsta mellan E4 och järnvägen. Knivsta kommun har redan beslutat begära en sådan omförhandling och därför är det i högsta grad aktuellt. Vi kan på så sätt även utveckla VA-infrastruktur med Knivsta kommun, samt begränsa antal tågstopp och E4-påfarter mellan Uppsala och Knivsta.*

*Över huvud taget måste vi få ett närmare samarbete med staten så att vi kan stärka Uppsalas plats i den storregionala utvecklingen – det behövs exempelvis en ny järnväg mellan Enköping och Uppsala, och flera tågstopp längs Dalabanan.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

När det gäller spårväg måste styret släppa idén att klämma in spårväg eller BRT mellan Gottsunda och city, och i stället koncentrera sig på att bygga ut infrastrukturen för den nya järnvägsstationen i Bergsbrunna/Uppsala södra. Det behövs här en bro för alla trafikslag över Fyrisån, och omfattande trafikutredningar.

Vi saknar dessutom ett helhetsgrepp kring trafikinfrastrukturen i kommunen efter de senaste årens kraftiga försämringar av våra gatumiljöer, därför har vi påpekat att en trafikplan måste tas fram.

Inte bara Uppsala stad behöver utvecklas, utan även kransorter som Storvreta, Almunge, Björklinge, Vänge och Vattholma. Särskilt där det redan finns infrastrukturinvesteringar gjorda (såsom E4 och järnväg norrut samt VA-ledning österut) måste dessa utnyttjas. Även vattenvägarna behöver tas tillvara – och Fyrisån behöver utvecklas som farled – bland annat genom en ny småbåtshamn i höjd med Kungsängsbron.

Uppsala måste fortsatt kunna vara den trivsamma mindre staden vi är, och inte riskera att utvecklas till en förort till Stockholm. Detta kräver en målmedveten planering, och att man släpper de storvulna planerna till förmån för att utgå från vad människor själva önskar.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Undertecknad står bakom SD-budgeten med dess förslag om skattesänkning med 30 öre. Av mötestekniska skäl, som aldrig har funnits förr om åren, var jag tvungen att avstå från att delta på mötet fram till punktens behandling för att inte vara i vägen för att en partiansluten SD-företrädares möjlighet att formellt lägga fram budgeten för proposition.

Det är en märklig odemokratisk nyordning att man formellt måste anmäla sina yrkanden inför kommunfullmäktiges avgörande på detta sätt när partier under varje mandatperiod sedan mandatperioden åtminstone 2006-2010 har kunnat lägga fram egna yrkanden på kommunfullmäktige. Förr har man uppmanats att lämna in budgeten innan KS-avgörandet så det kan vara en del av handlingen till kommunfullmäktige så man kan yrka på det därifrån och en del år har man kunnat lägga fram budgeten och yrkanden på sittande möte. Istället borde mötesordförande betrakta varje "otillräckligt berett" förslag som går igenom på kommunfullmäktige som en återremiss till kommunstyrelsen. Styret förtjänar kritik för att ha försvagat demokratin på ett sätt som borde vara i strid med kommunallagens skrivningar om yrkanderätten för ledamot och tjänstgörande ersättare på kommunfullmäktige.

Kommunfullmäktige återremitterade ärendet för att en ny trafikplan och reviderade målsättningar för kollektivtrafiken skulle kunna vara tillgängligt inför ett beslut. Det har inte kommunstyrelsens arbetsutskott lagt fram som förslag att gå till mötes. Det är ett demokratiskt underbetyg eftersom det inte var ett orimligt beslut från kommunfullmäktige när en ny trafikplan kommer att finnas att läsa in sig i inom mycket kort. Det blir därmed något bångstyrt att förvägra fullmäktige den möjligheten när det ändå inte väsentligt försenar en aktualitetsförklaring av översiktsplanen.

Eftersom kommunstyrelsens arbetsutskott inte har förändrat ärendet på något väsentligt

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

sätt i den riktning som undertecknad framförde på föregående kommunstyrelsemöte när frågan hanterades kvarstår mina yrkanden om att komma igång med en ny översiktsplan istället för denna aktualitetsförklaring som fastslår en kurs som varit inaktuell under tre års tid då man tvingades in i ett avtal med staten som ställde långtgående krav som inte nuvarande översiktsplan medgav fullt ut.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot förslaget till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Översiktsplanen ska under planperioden inte sikta på annat än basscenariot. Det är det enda scenario med rimliga möjligheter att säkerställa ett väl fungerande lokalsamhälle. Uppsala kommun ska fokusera på att bygga framgångsrika samhällen. Översiktsplanen behöver göras om i grunden och ta utgångspunkt i ambitionerna att bli ett samhälle med fler växande företag, nyetablerade företag och andra arbetsgivare som netto rekryterar arbetskraft.

För att utveckla ett framgångsrikt samhälle krävs ett större fokus på planberedskap och bygglov för verksamhetsexpansioner och verksamhetsetableringar. Idag är kommunens förmåga att snabbt möta intresse av större nyetableringar eller kraftiga verksamhetsexpansioner dålig. I takt med att kommuninvånarnas betalningsförmåga ökar ska bostäder som befolkningen ekonomiskt kan bära säkerställas. Befolkningstillväxten ska utöver barnafödandet fokusera på kompetensinflyttning till privata och offentliga arbetsgivare. Det är inte en socialt- och ekonomiskt hållbar väg framåt med en ökande andel av befolkningen som är i behov av långvarigt försörjningsstöd.

Uppsala kommun ska inte uppmuntra en befolkningstillväxt som är högre än att behoven av nödvändig infrastruktur som säker vattenförsörjning, elförsörjning, förskolekapacitet, utbildningskapacitet, omsorgskapacitet, vårdkapacitet, poliskapacitet etc är av god kvalitet med rimlig tillgänglighet.

Kommunen ska alltid försvara, och utveckla, de gröna värdena vid bebyggelse. Det är av stort folkhälsovärde och representerar viktiga rekreations- och lektytor både för våra barn, övriga boenden och för en attraktiv arbetsmiljö.

Det är viktigt att Uppsala kommuns fokus är på att bygga samhällen och inte enskilda byggprojekt. I ett samhällsbygge är det viktigt att kommunen inser vilka stora makroekonomiska förändringar som sker i samhället och som starkt påverkar till exempel handelns och kontorsytornas verklighet. Bland annat utvecklingen av E-handel, växande antal arbetstimmar som sker på distans, coworking arbetsplatser, allt fler digitala tjänster och en bilfientlig trafikpolitik i Uppsala stad kräver nytänkande kopplat till externhandel och kraven på verksamhetsytor på bottenplan. För att främja en långvarig livskraft hos Uppsala citys företagare, och därigenom säkerställa en attraktiv mötes- och handelsplats för Uppsalabor och besökare, måste expansionen av externa handelscentra stoppas under planperioden. Stora delar av dessa ytor kan med fördel få ändrade detaljplaner så att bostäder tillåts byggas där. Som en del i politiken att inte skapa dålig bostadsekonomi, samt för att öka överlevnadschanserna hos ett minimalt önskade företagare, ska inte detaljplaner kräva verksamhetslokaler på bottenplan av

*bostadshus.*

*Istället för att fokusera en kraftig verksamhets- och bostadsexpansion till Uppsalas södra stad ska den fortsatta expansionen i mycket större utsträckning genomföras i våra kransorter längs befintliga spårssystem, andra väl utbyggda kollektivtrafikleder och andra redan befintliga nödvändiga infrastrukturer. För att bygga kommunen till mer framgångsrika samhällen ska expansionen i huvudsak ske längs Norrlandsbanan, Lännsbanan och Dalabanan. (Skapa en femkärnig landsbygd.)*

*Minska kraftigt exploateringsplanerna i Uppsala stads södra och västra delar under planperioden. Utvecklingen av Bergsbrunna, Sävja, Ulltuna, Ulleråker och Gottsunda ska inte bidra till att Uppsala blir en sovstad till Stockholm.*

*Minska kraftigt förtätningsambitionerna i Eriksberg.*

*För att möta en ökande efterfrågan på villor är det bland annat viktigt att tillåta byggande av enbostadshus på landsbygden och särskilt tillåta generationsboenden i anslutning till gården. Men även viktigt att bevaka människors frihet till bosättning på fastigheter med godkänd avloppsanläggning på landsbygden. Radien som definieras som Uppsala stadsområde ska minskas för att göra det lättare att genomföra liknande villabebyggelse. Samtidigt behövs en översyn av de olika restriktioner som omger byggande på landsbygden och särskilt i stadens omland, exempelvis tillåta utökningar av befintliga bebyggelsegrupper.*

### **Särskilda yttranden**

Mohamad Hassan (L) lämnar ett särskilt yttrande:

*Att äga sin bostad har visat sig vara den bästa vägen för integration. Därför måste människor få möjlighet att äga sin bostad. Att öka andelen hyresrätter i Uppsala kommun till 50% lär inte hjälpa de resurssvaga särskilt mycket eftersom hyran/månadsavgift för nyproduktion av hyresrätter med eller utan investeringsstöd i regel ligger högre än bostadsrätter. Politiken, främst staten måste verka för att hitta lösningar för hur personer med svag ekonomi kan låna och äga sin bostad i framtiden.*

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

*Centerpartiet förordar en grönare och mer hållbar utveckling av Uppsala kommun än den som föreslås i förslaget till aktualitetsförklaring av kommunens översiktsplan. Staden ska växa och utvecklas på ett sätt som bevarar karaktären som den stora småstaden och staden på slätten, samtidigt som Uppsalas landsbygd måste få ta del av kommunens utveckling. Inom ramen för projektet Uppsalapaketet föreslås en alldeles för aggressiv exploatering i och kring Bergsbrunna, Sävja och Nåntuna. De delar av skogen Lunsen som ligger utanför naturreservatsgränsen föreslås avverkas nästan helt samtidigt som stora arealer produktiv jordbruksmark ska bebyggas. Centerpartiet menar att detta förslag inte tar tillräcklig hänsyn till de natur-, rekreations- och jordbruksvärden som finns i området. Dessutom menar Centerpartiet att det är respektlöst gentemot de närmare 10 000 kommuninvånare som redan bor inom planområdet för att de uppskattar dagens*

*boendemiljö att på det sätt som föreslås radikalt förändra områdets karaktär. Sverige och Uppsala har vidare dåliga erfarenheter av storskaliga stadsbyggnadsprojekt av detta slag – det var genom liknande grandiosa projekt som Gottsunda byggdes på 60- och 70-talen, liksom Sävja och Stenhagen på 90-talet. Dessa områden har alla sedermera fått allt större problem med utanförskap och otrygghet.*

*Uppsalapaketet lägger därtill en våt filt över utveckling i resten av kommunen. Flera planarbeten har redan lagts ned eller skjutits på framtiden med hänvisning till att Uppsalapaketet kräver alla tillgängliga planresurser, och plan- och byggnadsnämndens riskanalyser för framtiden visar att Uppsala blivit mindre attraktivt för byggherrar att verka i för att all utveckling fokuseras till de sydöstra stadsdelarna. Centerpartiet vill vända denna utveckling så att hela Uppsala kommun kan leva och utvecklas. Istället för att bygga igen parker och grönområden i staden och förtäta sönder uppskattade mindre orter vill Centerpartiet sprida utvecklingen över kommunens kransorter och landsbygd, med fokus på orterna Vänge, Björklinge, Vattholma och Almunge.*

*Tyngdpunkten för byggnationen i Uppsala kommun bör enligt Centerpartiet förskjutas norrut, bland annat i syfte att tidigare kunna förverkliga ett Norra Station i höjd med Librobäck samt en järnvägsförbindelse till Enköping och vidare mot Västerås. En sådan förbindelse vore viktig för näringslivet i hela Mälardalsregionen då den skulle koppla ihop Uppsalas universitet och kunskapsintensiva företag med de stora, etablerade och exportinriktade industriföretag som finns i Västerås med omnejd, bland andra ABB, Systemair, AQ Group, Fagersta Stainless och Alstom.*

*För att hela Uppsala ska kunna utvecklas hållbart är det en prioritet att VA-kapaciteten stärks i kommunens mindre orter och att kommunen tydligare adresserar problemet med elbrist. Flera orter har nått taket för vad befintlig VA-infrastruktur klarar av och fortsatt utveckling av orterna kräver tröskelinvesteringar, och elförsörjningen till kommunen är tidvis ansträngd redan i nuläget samtidigt som kommunen planerar för stor utbyggnad och hela samhället påbörjat en för klimatet nödvändig elektrifiering.*

*För universitets- och studentstaden Uppsala är studentbostäder en strategiskt viktig tillgång. Centerpartiet anser därför att denna bör adresseras i ett särskilt avsnitt i översiktsplanen.*

*Centerpartiet saknar möjlighet att yrka och rösta i kommunstyrelsen, men mot bakgrund av ovanstående kommer vi i kommunfullmäktige yrka på:*

*att av ekologiska, sociala och ekonomiska hänsyn fastställa exploateringen i de sydöstra stadsdelarna till max 12 500 bostäder,*

*att säkra större beredskap för byggnation i kransorterna Vänge, Björklinge, Vattholma och Almunge,*

*att förskjuta tyngdpunkten för byggnationerna i Uppsala norrut för att tidigare kunna förverkliga en norra station samt en järnvägsförbindelse till Enköping,*

*att tidigarelägga byggplanerna för bostäder i Gränby stadsnod,*

*att bättre beakta tillgången till VA i befintliga samhällen liksom VA till verksamhet och industrier med tidigare tröskelinvesteringar av VA,*

*att tydligare adressera problemet med elbrist i översiktsplanen,*

*att addera ett avsnitt i översiktsplanen om studentbostäder då dessa är strategiskt viktiga tillgångar i universitets- och studentstaden Uppsala.*

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

*Mittenstyret underminerar återigen den demokratiska processen. Ärendet återremitterades av fullmäktige med motivering att den nya trafikplanen ska ligga till grund för det nya ställningstagandet och att andelen som förväntas vara kollektivtrafik ska revideras. Detta har Mittenstyret helt struntat i. Trots att den nya trafikplanen snart är på plats. Trafikplaneringen i staden är katastrofal sett till hur man försvårar för inte minst blåljuspersonal men även vanlig biltrafik att ta sig fram. En ny trafikplan, där blåljusverksamheterna får vara en stark röst i remissrundan, behöver därför ligga till grund för det beslutet om översiktsplan. Först då kan vi ta ställning till aktualitetsförklaring av översiktsplanen på ett välgrundat sätt.*

*Förutom trafikplanen väntar även beslut om kapacitetsstark kollektivtrafik, som kommer vara avgörande för stadsplaneringen i staden. Det är många stora beslut som hägrar varför nuvarande plan snart kommer vara inaktuell och Sverigedemokraterna vill därför betona vikten av att en ny översiktsplan arbetas fram.*

*I förslaget till nuvarande översiktsplan har vi dock en rad synpunkter som vi vill lyfta fram, framförallt gällande Sydöstra stadsdelarna. I området planeras alldeles för många bostäder på för liten yta och för högt. Bostadsformer som dessutom inte är efterfrågade i tillräckligt hög utsträckning. Efterfrågan bör därför i större utsträckning styra planeringen. En tydlig efterfrågan är mer småhus istället för lägenheter (både hyresrätter och bostadsrätter). Utgångspunkten för det nya området bör vara att bygga så att barnfamiljer trivs, vilket är ett riktmärke för områden där övriga invånare också trivs. När man bygger tätt är det svårt att få till tillräckliga grönområden och gröna stråk, något som vi också vill betona vikten av. Därutöver är det olämpligt att Gottsunda föreslås bli Sydöstra stadens kärna, i ett läge där Gottsunda alltfjämt är ett utsatt område.*

*Vidare vill SD att hela kommunen ska leva, inte bara Sydöstra staden. Det behöver flyttas fokus till kommunens övriga delar och istället för att ha hybris och bygga ett nytt slags "miljonprogram" med tillhörande miljardsatsning på spårväg, behöver vi förvalta och utveckla det vi har, inte minst landsbygden.*

## § 253

# Samordning av fastighetsförvaltningen i kommunen med mera

## KSN-2019-1841

### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** det av Uppsala Stadshus AB ägda bolaget Uppsala R2 AB används för att skapa ett nytt fastighetsbolag för förvaltning av fastigheter och anläggningar,
2. **att** godkänna namnbyte av Uppsala R2 AB till Uppsala kommun Arenor och Fastigheter AB, eller det namn som godkänns av Bolagsverket,
3. **att** godkänna ny bolagsordning för Uppsala R2 AB, under namnändring till Uppsala kommun Arenor och Fastigheter AB, i enlighet med ärendets **bilaga 2**,
4. **att** godkänna namnbyte av Aktiebolaget Uppsala Kommuns Industrihus till Uppsala Kommun Utvecklingsfastigheter AB, eller det namn som godkänns av Bolagsverket,
5. **att** godkänna ny bolagsordning för Aktiebolaget Uppsala Kommuns Industrihus, under namnändring till Uppsala Kommun Utvecklingsfastigheter AB, i enlighet med ärendets **bilaga 3**,
6. **att** godkänna att fusion genomförs av Uppsala kommun Förvaltningsfastigheter AB, Fyrishov AB och Uppsala kommun Sport- och rekreationsfastigheter AB in i Uppsala R2 AB, under namnändring till Uppsala kommun Arenor och Fastigheter AB,
7. **att** kommunstyrelsen ska genomföra en verksamhetsöverlåtelse av verksamheten fastighetsdrift från fastighetsstaben inom kommunledningskontoret till Uppsala R2 AB, under namnändring till Uppsala kommun Arenor och Fastigheter AB,
8. **att** idrotts- och fritidsnämnden ska genomföra en verksamhetsöverlåtelse av anläggningsdrift och bokningsadministration från idrotts- och fritidsavdelningen inom stadsbyggnadsförvaltningen till Uppsala R2 AB, under namnändring till Uppsala kommun Arenor och Fastigheter AB,
9. **att** godkänna att AB Uppsala Kommuns Industrihus genomför en verksamhetsöverlåtelse av bolagets fastighetsförvaltande verksamhet till Uppsala R2 AB, under namnändring till Uppsala kommun Arenor och Fastigheter AB,

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

10. **att** uppdra till kommunstyrelsen att fatta nödvändiga följdbeslut så att de av kommunfullmäktig fattade besluten för att genomföra samordning av kommunkoncernens fastighetsförvaltning i ett nytt bolag, verkställs,
11. **att** revidera Reglemente för kommunstyrelsen och övriga nämnder i enlighet med ärendets **bilaga 4**,
14. **att** uppdra till Uppsala R2 AB och Aktiebolaget Uppsala kommuns Industrihus att genomföra en extra bolagsstämma där kommunfullmäktiges beslut anmäls och därefter registrera de nya bolagsordningarna hos Bolagsverket, samt
15. **att** uppdra till Uppsala R2 AB, under namnändring Uppsala kommun Arenor och Fastigheter AB, och Uppsala Stadshus AB att säkerställa att de bedömda synergivinsterna uppnås och att löpande avrapportera framdriften av genomförandet och dess ekonomiska effekter samt medborgarnyttan till kommunstyrelsens arbetsutskott.

Kommunstyrelsen besluta för egen del

16. **att** utredningen om organisering av barns och ungas fritid, handläggs i ett nytt ärende som ska återrapporteras till kommunstyrelsen under år 2021, samt
17. **att** överlämna arbetsutskottets förslag tolfte och trettonde att-satser, angående val av styrelse och lekmannarevisorer, till kommunfullmäktiges valberedning för beredning.

### Sammanfattning

Den 18 september 2019 § 177 beslutade kommunstyrelsen, med tilläggsdirektiv 11 mars 2020 § 48, att samordningsmöjligheterna inom kommunkoncernens fastighetsförvaltning ska utredas. Det beslutades också att ett förslag på en fördjupad utredning gällande samordning kring barn och ungas fritid, i syfte att öka kvaliteten och effektiviseringen i verksamheten, ska presenteras.

Utredningens slutsatser, som framgår av ärendets **bilaga 1**, pekar på att en samordning av kommunkoncernens fastighetsförvaltning, genom bland annat sammanslagning av några av kommunens fastighetsförvaltande bolag till ett bolag och övergång av viss verksamhet från kommunstyrelsen samt idrotts- och fritidsnämnden till samma bolag, ger flera fördelar. Därför föreslås kommunfullmäktige fatta nödvändiga beslut för att åtgärderna ska kunna genomföras.

Därutöver framgår av utredningen att frågan om organisering av barns och ungas fritid för att öka kvaliteten och effektiviteten i verksamheten bör utredas ytterligare och handläggas i ett eget ärende som återrapporteras i ett senare skede.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 6 oktober 2020 § 305

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

- Tjänsteskrivelse daterad den 23 september 2020
- Bilaga 1, Utredningsrapport Samordning av fastighetsförvaltningen i kommunkoncernen samt förslag på en fördjupad utredning av samordning kring barn och ungas fritid.
- Bilaga 2, förslag till ny bolagsordning för Uppsala R2 AB, under namnändring till Uppsala kommun Arenor och Fastigheter AB
- Bilaga 3, förslag till ny bolagsordning för Aktiebolaget Uppsala Kommuns Industrihus, under namnändring till Uppsala Kommun Utvecklingsfastigheter AB,
- Bilaga 4, förslag till revidering av Reglemente för kommunstyrelsen och övriga nämnder
- Bilaga 5, förslag till ny styrelse samt lekmannarevisorer för Uppsala R2 AB, under namnändring till Uppsala kommun Arenor och Fastigheter AB

### Yrkanden

Simon Alm (-) yrkar, med instämmande från Jonas Segersam (KD), Stefan Hanna (-) och Karolin Lundström (V):

*att i bolagsordningen för Uppsala R2 AB (under namnändring till Uppsala kommun Arenor och fastigheter AB) fastställa intervallet för antal ledamöter i styrelsen till lägst 11 och högst 15 ledamöter,  
att ärendet i övrigt bifalls*

Fredrik Ahlstedt (M) och Mohamad Hassan (L) och Erik Pelling (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Erik Pelling (S) yrkar:

*att överlämna arbetsutskottets förslags tolfte och trettonde att-satser, angående val av styrelse och lekmannarevisorer, till kommunfullmäktiges valberedning för beredning.*

Jonas Segersam (KD) yrkar:

*att ärendet återremitteras och utformas så att det bildas två (2) bolag, ett verksamhetsbolag och ett renodlat fastighetsbolag. Till verksamhetsbolaget lyfts verksamhetsdelen från Fyrishov AB, Uppsala kommun Sport- och rekreationsfastigheter AB och IFN. Bokning och föreningsservice förs över till verksamhetsbolaget. Fastighetsbolaget övertar fastigheterna från Fyrishov, Uppsala kommun Sport- och rekreationsfastigheter AB och Uppsala kommun förvaltningsfastigheter AB.*

Stefan Hanna (-) yrkar första hand:

*att Återremittera ärendet för att presentera förslag som bygger på ett renodlat fastighetsbolag och ett bolag som i huvudsak ägnar sig åt verksamhetsnära verksamhet inom idrotts- och fritids- och kulturrelaterade uppgifter. Återremiss bör också genomföras för att betydligt bättre processa förslagen med alla berörda styrelsemedlemmar.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

Stefan Hanna (-) yrkar i andra hand:  
*att samtliga kommunens fastighetsbolag, exklusive Uppsalahem, ingår i en gemensam fastighetskoncern. Fastighetskoncernen övertar fastigheter från Fyrishov, Uppsala kommun Sport- och rekreationsfastigheter AB, Uppsala kommun förvaltningsfastigheter AB, AB Uppsala kommuns I-Hus, Uppsala kommun skolfastigheter AB samt Uppsala kommuns fastighets AB,  
att kommunens fastighetskoncern ska samla all personal kopplad till fastighetsförvaltning och fastighetsdrift,  
att kommunens fastighetskoncern delas upp i relevanta affärsområden,  
att fastighetsbolagets styrelse får  
att berörda verksamhetsdrifter, exklusive fastighetsförvaltning, organiseras i en separat idrotts- och fritidsbolag. Verksamhetspersonal från Fyrishov AB, Uppsala kommun Sport- och rekreationsfastigheter AB, Uppsala konsert och kongress AB och delvis från Destination Uppsala AB ska ingå i verksamheten,  
att verksamhetsbolaget inkluderar IFNs boknings- och föreningsservice,  
att verksamheterna i verksamhetsbolaget organiseras i relevanta affärsområden,  
att utreda om verksamhetsbolaget med fördel kan inkludera Uppsala konsert och kongress ABs verksamhet samt stora delar av Destination Uppsala AB,  
att Uppsala kommun Utvecklingsfastigheter AB under §3 i Bolagsordningen får följande lydelse: Föremålet för bolagets verksamhet är att inom Uppsala kommun förvärva, äga, bebygga, förvalta, bistå vid företagsetableringar samt bedriva handel med fast egendom samt att bedriva därmed förenlig uthyrningsverksamhet,  
att styrelser tillsätts genom proportionella val.*

### Beslutsgång

Ordförande ställer först yrkanden om återremiss mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter Erik Pellings (S) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter Simon Alms (-) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Stefan Hannas (-) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

**Reservationer**

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*Det här är bra. Ansvaret och förvaltningen av fastigheterna når givetvis stordriftsfördelar om det blir ett större bestånd på en koncentrerad yta, vilket en enskild kommun kan anses vara. Det har utredningen också landat i. Svagheten ligger i styrningen där det som en konsekvens blir ett bredare uppdrag för styrelsen för bolaget att arbeta med, vilket delvis kan vara en nackdel. Denna svaghet uppvägs dock med råge av de besparingar som kan realiseras, men också av att ett större demokratistyrda bolag rimligen har fler ledamöter i styrelsen som i sin tur öppnar upp för att en bredare representation bland partier kan uppnås. För invånaren som användare finns bara fördelar av att ha en aktör att vända sig till för lokalfrågor.*

*I huvudförslaget saknas det som demokratiskt kan stärkas med förslaget, d.v.s. en större och bredare styrelse. Det är en viktig motvikt till det faktum att det nya bolaget blir så pass mycket större och bredare. Man kan jämföra med bolagsordningen för Uppsala stadsteater AB och Uppsala vatten och avfall AB, vilka båda i bolagsordningen medger femton ledamöter i styrelsen och även tillämpar ett sådant antal ledamöter. Man får överväga om dessa två jämförelsebolag har ett större ekonomiskt eller verksamhetsmässigt ansvar eller om de har en mer komplex verksamhet. Den uppfattning som undertecknad har är att fallet är tvärtom, vilket innebär att förslaget till ny bolagsordning borde fastställas till att vara minst 11 ledamöter och upp till 15 ledamöter.*

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*Jag anser att kommunens invånare ska företräddas av så relevant kompetenta personer som möjligt i kommunens bolag. Kompetens är mycket viktigare än partitillhörighet eftersom bolagens uppdrag är att leverera i linje med bolagsordning, ägaruppdrag och inom Aktiebolagslagens ramar. Då jag utgår ifrån att sannolikheten ökar att bemanna styrelsen med relevant kompetens är proportionella val att föredra istället för det förslag som presenterats. Jag anser inte heller att det är bra att få personer har för många krävande uppdrag inom kommunens verksamheter. Särskilt inte när flera av dessa personer också har många andra krävande uppdrag utanför Uppsala kommun.*

*I samtal med föreningsliv, som nyttjar kommunens arrangemangsytor, är det tydligt hur dessa föreningar lider av att de alltid prioriteras bort när större tillfälliga arrangemang säljs in. Jag saknar i ärendet en reflektion över hur detta problem för berörda föreningar kan förbättras.*

*Ärendet är inte tillräckligt genomtänkt och det har kraftigt brustit i sin beredning. Med tanke på ärendets omfattning är det beklagligt. Jag anser att det är allvarligt att inte samtliga relevanta styrelserepresentanter inkluderats i processen. Det inkluderar kommunstyrelsen som med fördel borde ha fått en dragning om det arbete som legat till grund för ärendets förslag.*

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

*Jag tycker inte minoritetsstyret argumenterar väl för varför de valt att gå fram med de förslag på förändringar som de gör. I beslutsunderlagen beskrivs många olika möjliga scenarier. Som vanligt är det tydligt att Uppsala kommun brister i sin ledningsförmåga. "Ett Uppsala" är en fin slogan men i praktiken har kommunens ledningssystem svårt att säkerställa det i praktiken trots en kultur som skapar allt för många möten. I beslutsunderlaget finns en beskrivning av "Var uppstår det friktion". Det som beskrivs där handlar om ledarskap och inget annat. Att genomföra stora organisationsförändringar för att ledarskapet brister är en dålig lösning. Att det handlar om bristande ledarskap framgår tydligt i texter som "Otydliga styrsignaler, ägardirektiv och uppdrag som inte är heltäckande och som inte går hand i hand". "Otydlighet gällande prioriteringar av olika evenemang och satsningar". "Olika affärsmodeller". "Styrdokument som tolkas olika av olika organisationer".*

*De synergieffekter som beskrivs som möjliga bedömer jag vara för optimistiska. I synnerhet i ljuset av att flera av de berörda verksamheterna redan idag använder sig av inköpta resurser för stödverksamheter.*

### Särskilda yttranden

Karolin Lundström (V) lämnar ett särskilt yttrande:

*Vänsterpartiet har välkomnat en översyn av kommunens bolag och fastighetsförvaltning, hur kontaktytorna och beslutsprocesser mellan nämnder och bolag kan bli tydligare och effektivare, samt hur föreningslivets behov bättre kan tillgodoses. Utredningsunderlaget visar att en samordning av bolag inte bara ger besparingar i form av minskade OH-kostnader, utan även ger kvalitetsvinster. Vi ställer oss därför positiva till sammanslagningen av flera mindre bolag till ett större verksamhetsbolag. Däremot, hur kommunen organiserar, äger och förvaltar sina bolag så att de på bästa sätt kan uppnå verksamhetens mål, tillika kommunfullmäktiges mål är strategiskt viktiga beslut där det är av yttersta vikt att kvaliteten i beslutsunderlaget är hög. Ärendet har inte beretts och förankrats tillräckligt så att såväl tjänstepersoner som politiskt förtroendevalda från berörda nämnder och bolag har inkluderats och kunnat bidra i framtagandet av beslutsunderlaget. Endast chefer, VD:ar och ordföranden för nämnder och bolag har deltagit vilket gjort att man inte i tillräcklig grad tillvaratagit medarbetares kompetens i utvecklingsarbetet. Därigenom har man heller inte åstadkommit den breda politiska förankring som denna typ av beslut hade behövt ha. Att det i sista sekund (mindre än en vecka innan beslut ska fattas i kommunstyrelsen) blev remisskonferens i IFN och de berörda bolagen, tack vare vänsterpartiets yrkande i KSAU är inte ett fullgott sätt att bereda och demokratiskt förankra beslutsärenden av denna dignitet. Vänsterpartiet vill här rikta skarp kritik mot minoritetsstyrets toppstyrda sätt att styra och leda förändringsarbetet i kommunen. Alltför ofta har vi sett viktiga beslut pressas fram under extrem tidspress, utan demokratisk förankring, vilket i ett senare skede lett till problem i genomförandedet, kompetensflykt och som står stick i stäv med styrets ambitioner om att åstadkomma en mer tillitsbaserad styrning. Beredningar och förankringar i politik och verksamhet behöver göras tidigare och bättre.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

I underlaget framkommer att det finns förhoppningar på att sammanslagningen av bolagen ska ge besparingar på 17 miljoner samt flera kvalitetsvinster. Om förväntade besparingar inte ska stanna vid att vara fromma förhoppningar så behöver berörda medarbetare samt de politiska nivåerna involveras i genomförandedet. Därtill kontinuerlig uppföljning så att de gränsdragningsproblem som alltid uppstår vid omorganisationer snabbt kan lösas. Beträffande den utredning som lyfts ut och som gäller barn och ungas fria tid, så är det värt att påtala att det finns stora kvalitetsvinster att denna genomförs internt och inte köps in av en extern utredare, detta så att den kompetens kommunen besitter på området tillvaratas och för att de kunskaper som utredningen genererar ska stanna i kommunen och bidra till fortsatt utvecklingsarbete.

Till sist, beträffande styrelsen för det nya bolaget är det viktigt, inte minst i uppbyggnadsskedet, att styrelsen tillsammans besitter en bred samlad kompetens och att det finns representation från såväl minoritetsstyret som från höger och vänsteroppositionen. Samt att styrelsen för det nya bolaget är jämställd.

Jonas Petersson (C) och Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande: Centerpartiet och Kristdemokraterna ser positivt på möjligheten till synergier genom att samordna Uppsala kommuns fastighetsförvaltning. Samtidigt är vi emellertid måna om att olika roller och funktioner inom verksamheten hålls åtskilda även organisatoriskt, för att skapa tydlighet i kommunorganisationen och renodla verksamheterna. Därför tror vi det vore olyckligt att sammanföra renodlad fastighetsförvaltning som sker på huvudsakligen affärsmässig grund med skattefinansierad/-subventionerad verksamhet såsom bad och evenemang i ett och samma bolag.

Centerpartiet och Kristdemokraterna kommer med anledning av ovanstående i kommunfullmäktige yrka på:

att återremittera ärendet i syfte att samordna kommunens fastighetsförvaltning i två (2) bolag, ett verksamhetsbolag och ett renodlat fastighetsbolag, där:

- verksamhetsdelarna från Fyrishov AB, Uppsala Kommun Sport- och Rekreationsfastigheter AB, idrotts- och fritidsnämnden samt boknings- och föreningsservice överförs till verksamhetsbolaget,

- fastighetsbolaget övertar samtliga fastigheter och den därtill kopplade förvaltningen från Fyrishov AB, Uppsala Kommun Sport- och Rekreationsfastigheter AB samt Uppsala Kommun Förvaltningsfastigheter AB.

att bolagsordningen ändras så styrelsen består av 11-15 ordinarie ledamöter

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 254

# Tomträttsavtal och genomförandeavtal med Byggemenskapen Gården i Rosendal

## KSN-2020-01141

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna tomträttsavtal mellan Uppsala kommun och Byggemenskapen Gården avseende fastigheten Kåbo 83:1 enligt ärendets **bilaga 1**, samt
2. **att** godkänna genomförandeavtal med villkor för exploatering mellan Uppsala kommun och Byggemenskapen Gården avseende fastigheten Kåbo 83:1 enligt ärendets **bilaga 2**.

### Sammanfattning

Kommunfullmäktige har ett uppdrag i Mål och budget 2020 att *genom att stödja arbetet med bygg- och bogemenskaper möjliggöra för fler att kunna påverka och engagera sig i sitt boende tillsammans med andra*. I detta ärende föreslås en tomträttsupplåtelse till Byggemenskapen Gården i Rosendal i enlighet med markanvisningsavtal beslutat av kommunstyrelsen 12 februari 2020. Skälet till det är att finansieringen i ett tidigt skede är svår att genomföra då medlemmarna i byggemenskapen vid tillträdestillfället har sitt kapital bundet i sina nuvarande bostäder.

### Beslutsunderlag

- Mark- och exploateringsutskottets förslag 30 september 2020 § 85
- Tjänsteskrivelse daterad 6 augusti 2020
- Bilaga 1, tomträttsavtal inklusive avtalsbilagor
- Bilaga 2, genomförandeavtal inklusive avtalsbilagor
- Bilaga 3, kartbild

### Beslutsgång

Ordförande ställer mark- och exploateringsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

## § 255

# Försäljning Kåbo 62:2 – Åke Sundvall i Rosendal 1 AB

## KSN-2017-3287

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna köpeavtal för exploatering mellan Uppsala Kommun och Åke Sundvall i Rosendal 1 AB (559257-1607) beträffande försäljning av fastigheten Kåbo 62:2 enligt ärendets **bilaga 1**, under förutsättning att bygglov med diarienummer PBN-2020-001427 har beviljats.

### Sammanfattning

Kommunen tecknade 2017 markanvisningsavtal med Åke Sundvall AB inom Rosendal, etapp 2. Markanvisningsavtalet avser ett förslag inom fastigheten Kåbo 62:2.

Det förlängda markanvisningsavtalet löpte ut den 30 april 2020. I samband med att markanvisningsavtalet löpte ut beslutade mark- och exploateringsutskottet om ett förlängt förhandlingsmandat med fast pris på 5 200 kronor per kvadratmeter ljus bruttoarea. Förhandlingsmandatet gällde till 30 juni 2020.

Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår att fastigheten säljs till Åke Sundvall AB enligt köpeavtalet i ärendets **bilaga 1**. Köpeavtalet har utarbetats parallellt med bygglovsprocessen.

### Beslutsunderlag

- Mark- och exploateringsutskottets förslag 30 september 2020 § 84
- Tjänsteskrivelse daterad 8 september 2020
- Bilaga 1, Köpeavtal för exploatering
- Bilaga 2, Karta

### Beslutsgång

Ordförande ställer mark- och exploateringsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

## § 256

# Utvärdering av äldrenämndens samordning vid krishanteringen i samband med coronapandemin

## KSN-2020-02071

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna genomförandet av en utvärdering av äldrenämndens samordning vid krishanteringen i samband med coronapandemin i enlighet med syfte och innehåll i ärendet, samt
2. **att** resultatet av utvärderingen ska presenteras för kommunstyrelsen och äldrenämnden.

### Sammanfattning

Vid sitt sammanträde den 27 augusti 2020 beslutade äldrenämnden att tillsätta extern utvärdering för att granska äldrenämndens och äldreförvaltningens arbete under coronapandemin. Nämnden beslutade även att tillskriva kommunstyrelsen om att låta genomföra en utvärdering av nämndens och förvaltningens hantering av coronapandemin. (ALN 27 augusti 2020, § 90) Protokollsutdrag från äldrenämnden återges i bilaga till ärendet.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 6 oktober 2020 § 300
- Tjänsteskrivelse daterad 2020-09-30
- Protokollsutdrag från äldrenämnden 27 augusti 2020

### Yrkande

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar:

*att effekterna av kommunfullmäktiges effektiviseringskrav på äldrenämnden tillförs som aspekt för vad som ska belysas i utredningen.*

### Beslutsgång

Ordförande ställer först Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Reservation

Hanna Victoria Mörck (V) och Karolin Lundström (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande med motiveringen:  
*Äldrenämndens har ett besparingskrav på 39 miljoner kronor på sig bara under 2020. Att ett så strängt sparkrav påverkar nämndens och dess förvaltnings möjligheter att hantera coronapandemin tror vi att de flesta inser. Tyvärr är Socialdemokraterna och högerpartier ointresserade av att ge en oberoende utvärderare i uppdrag att granska hur dessa sparbetning påverkar arbetet med pandemin.*

### Särskilda yttranden

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

*Det är bra att en extern granskning görs, precis som Region Uppsala beslutat om att genomföra. Sverigedemokraterna förordar dock en mer omfattande extern granskning. Det är inte bara äldrenämnden som har haft krishantering. I någon mån har samtliga nämnder varit berörda och en särskild krisledningsnämnd inrättades. För att kunna dra tillräckliga lärdomar behöver en mer omfattande granskning göras, av hela kommunens hanterande. SD avsätter därför medel för detta i sin budget för 2021 med plan för 2022-2023. På så sätt belastar utredningskostnaderna inte äldrenämnden, vilket är fallet idag.*

Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande:

*Covid 19-pandemin har varit en stor påkänning för äldreomsorgen i Uppsala och Sverige. Därför är det viktigt att utvärdera agerandet under vårens inledande skede av pandemin. Vi har särskilt påpekat att vi måste se över den palliativa vården och information till anhöriga. Även samarbetet med Region Uppsala, och omfattning och organisering av provtagningar är viktigt att belysa, men där har även regionen en viktig roll som måste utvärderas.*

*I rapporteringen har framkommit att i enskilda fall har läkare ordinerat palliativ vård utan att över huvud taget träffa de äldre, de har heller inte sänts in till sjukhus för botande vård. Utvärderingen behöver säkerställa att detta inte förekommit i vårt län. På samma sätt har pandemin ådagalagt en missuppfattning som många har att särskilda boenden är vårdinrättningar, men enligt gällande lagstiftning är de just boenden som till stor del regleras av socialtjänstlagen. Man har inte kunnat ge dropp eller syrgas här just eftersom det inte är sjukvårdsinrättningar.*



Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2020-10-21

*Att inte information har kunnat lämnas ut om på vilka boenden det förekommit smitta har också varit anmärkningsvärt, eftersom kunskap om smittans utbredning torde vara avgörande för smittspårning och begränsning av spridning.  
Vi ser därför fram mot en grundlig utvärdering av äldreförvaltningens och kommunens agerande under pandemins inledningskede.*

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

*Det är mycket viktigt att genomföra en seriös utvärdering av hur krishanteringen av Coronapandemin hanterats inom Äldrenämndens ansvarsområde. Det inkluderar alla leverantörer av den omsorg och vård som erbjuds. Eftersom pandemier kommer att vara återkommande är det viktigt att som en lärande organisation säkerställa att kommunen blir allt bättre på att agera snabbt och ansvarsfullt i samband med allvarliga smittspridningar.*

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 257

# Medfinansieringsavtal Bärbyleden-Österleden KSN-2020-02460

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna medfinansieringsavtal mellan Uppsala kommun och Trafikverket för finansiering av vägplan för Bärbyleden-Österleden enligt ärendets **bilaga 1**, samt
2. **att** meddela trafikverket att all ytterligare medfinansiering avseende Bärbyleden inte är aktuellt.

### Sammanfattning

Cirkulationsplatsen Bärbyleden-Österleden har framkomlighetsproblem. Inom ramen för utvecklingsplanen för Gränby har en trafikutredning gjorts. Kommunens trafikprognoser har jämförts med Trafikverkets basprognos. Prognoserna är relativt samstämmiga om antalet fordonsrörelser. De visar att trängseln kommer att öka, framför allt beroende på den generella trafikökningen i staden, kommunen och regionen, men också på grund av intilliggande exploateringar. Trafikverkets bedömning är dock att intilliggande exploateringar utgör en större andel av trafikökningen än kommunens bedömning.

Trafikutredningen visar att en signalreglerad korsning ger en god framkomlighet i ett 2040-perspektiv. Utredningen ger också förslag på ombyggnad av övriga cirkulationsplatser längs Österleden till signalreglerade korsningar. Det skulle ge möjligheter att styra trafiken men det är inte nödvändigt för den föreslagna lösningen för den aktuella korsningen. En eventuell ombyggnad av Österleden kan således hanteras separat och är för övrigt en helt kommunal angelägenhet.

Bärbyleden har ett statligt huvudmannaskap och åtgärder i den finansieras av Trafikverket via länstransportplanen för Uppsala län. Åtgärder prioriteras av Region Uppsala. Dock har förhandlingen om finansieringen av vägplanen skett med Trafikverket eftersom de har ansvar för den formella planeringsprocessen. I dåvarande Vägverkets utredningsmaterial från 2004 inför byggandet av Bärbyledens anslutning till E4 bedömdes behoven för korsningen motivera en planskildhet. På grund av besvärliga grundvattenförhållanden blev en sådan lösning för dyr, varför dagens lösning valdes.

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

Trafikverket har meddelat att ett avtal om framtagande av vägplan för korsningen är en förutsättning för att Trafikverket ska anse en detaljplan för en återvinningscentral lämplig. Förslaget till avtal är godkänt av Trafikverket och ett av Trafikverket påskrivet avtal bifogas i **bilaga 1**.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 13 oktober 2020 § 309
- Tjänsteskrivelse daterad 8 oktober 2020
- Bilaga 1 medfinansieringsavtal
- Bilaga 2 Trafikrapport Utvecklingsplan för Gränby

### Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Särskilda yttranden

Fredrik Ahlstedt (M), Jonas Petersson (C) och Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande:

*Det är uppenbart att rondellen i korsningen Bärbyleden – Österleden behöver byggas som en planskild lösning. Nuvarande utformning var ett provisorium som skulle fungera fram till 2020. Trafikljusreglering längs Österleden är också ett provisorium, därför är det så viktigt att föreliggande utredning ger svar om varaktiga lösningar, och att nödvändig finansiering tillförsäkras från staten, genom länstrafikplanen.*

Simon Alm (-) lämnar ett särskilt yttrande:

*Det är en mycket dålig linje från statens sida att bestraffa kommuner som växer med krav på medfinansiering av deras uppdrag. Om Uppsala kommun inte haft tillväxt hade staten behövt förstärka sin del av infrastrukturen på annan plats istället. Nu har Uppsala valt att ha en expansiv politik för att kunna erbjuda fler en bostad och en arbetsplats varpå man fått mer trafik av fullt naturliga konsekvenser i linje med ökad befolkning och fler arbetstillfällen. Det skickas mycket dåliga signaler från staten med detta förhållningssätt och politiken i Uppsala blir något tvungna att medfinansiera för att undvika långbänk där väljarna bestraffar politikerna i Uppsala för statens brist på ansvarskänsla för sina vägar. Väljarna har inte möjlighet att sätta sig in i precis alla frågor såsom var gränsen går mellan kommunalt och statligt ansvar, men ansvarsutkrävandet för lokal fysisk miljö avkrävs främst lokalpolitikerna.*

*För övrigt är det dåligt planerat att man ska behöva arbeta om trafiklösningar med täta intervaller. Uppsala har haft tillväxt under en lång tid och som konsekvens av det borde man från trafikverkets sida inte uppföra trafiklösningar som uppenbarligen inte är långsiktigt rimliga.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 258

# Riktlinje för nödvattenförsörjning för Uppsala kommun

## KSN-2019-03441

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna Riktlinje för nödvattenförsörjning för Uppsala kommun i ärendets **bilaga 1**.

### Sammanfattning

En allvarlig störning i vattenförsörjningen går inte helt att förhindra eller förutse när den sker. Med riktlinjen är kommunen förberedd på att minska följderna och effekterna av en allvarlig störning. Riktlinjen klargör ansvarsområden samt vilka de prioriterade grupperna är i en situation av nödvattenförsörjning.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 29 september 2020 § 293
- Tjänsteskrivelse daterad den 31 augusti 2020
- Bilaga 1, förslag till Riktlinje för nödvattenförsörjning för Uppsala kommun

### Yrkanden

Jonas Segersam (KD) yrkar:  
*att återremittera ärendet där det inarbetas en plan för ökad redundans för Uppsalas vattenförsörjning.*

Stefan Hanna (-) yrkar:  
*att återremiss av ärendet där de uppdaterade riktlinjerna tydligare anger att en plan för ett redundant vattenförsörjningssystem ska finnas innan mandatperioden slut.*

### Beslutsgång

Ordförande ställer först yrkanden om återremiss mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Reservationer

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*För att öka redundansen i vattenförsörjningen bör Uppsala kommun koppla ihop medvattenledningsnätet för Knivsta kommun. På så vis har vi (och även Knivsta kommun) tvåolika källor för vattenförsörjningen, dels Uppsalaåsen som idag, och dels Mälaren genom Görvälnverket. Det kan också finnas en tredje vattenkälla för Uppsala kommun, nämligen Dalälven. I vilket fall som helst bör vi komma ifrån dagens ensidiga beroende av Uppsalaåsen.*

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*Med tanke på att flera av kommunens partier som ingår i kommunfullmäktige driver på för en kraftig exploatering av bostäder och verksamhetslokaler i vattenkänsliga områden är det viktigt att ta frågan om nödvatten på större allvar. Kommunen måste i ljuset av alla vattenrelaterade exploateringsrisker ta riskerna för allvarlig störning av dricksvattenförsörjningen på mycket större allvar. Konsekvenserna av en långvarig störning av vattenförsörjningen blir mycket stor för enskilda medborgare, många företagare och samhällsviktiga verksamheter som bedrivs inom kommunen. Idag talar vi om cirka 200 000 kunder som via VA-bolaget försörjs med dricksvatten. Eftersom normalförbrukningen för dessa är ungefär 140 liter per person och dygn är det enkelt att inse att ett driftsstopp snabbt får stora negativa konsekvenser. Oavsett vilket scenario kommunen möter kopplat till befolkningsutveckling måste expansionens viktigaste prioritering vara att säkerställa ett redundant vattenförsörjningssystem. Jag hävdar att det är hög tid att avgöra hur det redundanta vattenförsörjningssystemet ska säkerställas. Bland annat är en anslutning till Dalälven utrett vid flera tillfällen och förefaller vara ett mycket intressant alternativ. Att säkerställa ett redundant vattenförsörjningssystem är mycket viktigare än att driva på för kapacitetsstark kollektivtrafik om Uppsala ska växa kraftigt befolkningsmässigt de kommande trettio åren.*

### Särskilda yttranden

Hanna Victoria Mörck (V) lämnar ett särskilt yttrande:

*Det hade varit bra att ta detta ärende samman med övriga delar i Vatten-och avfallsplanen VA-planen (VA-översikt, riktlinjer, plan för den allmänna VA-anläggningen, plan för enskild vattenförsörjning) för att få hela sammanhanget. I övrigt inget att erinra.*

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

*Vatten är en viktig resurs för Uppsalas framtid. Vattenförsörjningen och i synnerhet nödvattenförsörjningen kommer vara vägledande för tillväxten i kommunen. Vi delar*

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2020-10-21

*andra partiers vilja om att se över möjligheten till att öka den framtida vattenförsörjningen, ett alternativ som diskuterades innan våra dagar var att nyttja Dalälven. Detta alternativ bör utredas närmare.*

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 259

# Revidering av riktlinje för Uppsala kommuns jämställdhetspris

## KSN-2020-02527

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** anta reviderad riktlinje för Uppsala kommuns jämställdhetspris, samt
2. **att** tydliggöra i riktlinjen att priset delas ut av jämställdhetsrådet.

### Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade 20 september 2017 § 185 att anta riktlinje för Uppsala kommuns jämställdhetspris. Beslutet var ett led i att uppmärksamma, främja och stärka intern verksamhetsutveckling samt kommunens jämställdhetsarbete.

Riktlinjen som reglerar jämställdhetspriset föreslås uppdateras och anpassas till nuvarande styrning och revideras för att bli mer stringent och tydlig. Den föreslagna revideringen syftar till att öka förståelsen för prisets syfte och processer och stärka stödet till verksamheter under nomineringsförfarandet.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 6 oktober 2020 § 301
- Tjänsteskrivelse daterad den 28 augusti 2020
- Bilaga 1, förslag till reviderad riktlinje för Uppsala kommuns jämställdhetspris
- Bilaga 2, befintlig riktlinje för Uppsala kommuns jämställdhetspris

### Yrkanden

Simon Alm (-) yrkar:

*att som kriterie för bedömning låta ” motverkar fördomar, stereotyper och exkluderande normer om kön ur ett intersektionellt perspektiv” utgå.*

Mohamad Hassan (L) yrkar avslag till Simon Alms (-) yrkande.

Mohamad Hassan (L) yrkar:

*att tydliggöra i riktlinjen att priset delas ut av jämställdhetsrådet.*

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

Jonas Segersam (KD) yrkar avslag till Mohamad Hassans (L) yrkande.

### Beslutsgång

Ordförande ställer först Mohamad Hassan (L) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter Simon Alms (-) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Reservationer

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*Kristdemokraterna reserverar sig mot att utdelningen av jämställdhetspris ska begränsas till jämställdhetsrådet och yrkade därför avslag till detta yrkande från Mohamad Hassan. Jämställdhetsfrågan är viktig och förtjänar lyftas upp i kommunfullmäktige eller annat högtidligt sammanhang, precis som andra pris som kommunen utdelar. Därför bör inte riktlinjen begränsa den möjligheten.*

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*Jämställdhet handlar om att skapa goda förutsättningar för att kvinnor och män ska kunna nå de mål de själva önskar nå, och att det är samma hinder som behöver överstigas för att nå ett givet mål. Det betyder inte att man ska manipulera vad olika individer ska söka och nå för mål. Är man intresserad av att leva inom ramen för traditionella värderingar avseende ansvarsfördelning inom sin familj ska inte det bestraffas på något sätt såsom ett av kriterierna tyder på. Det är en styggelse att man politiskt i feminismens namn försöker få kvinnor att skämmas för att vilja leva ut levnadsmönster som de mår bra av och trivs med. Från politiskt håll ska vi därmed inte trampa in i privatlivets sfär och försöka skambelägga stora delar av befolkningens livsval.*

### Särskilt yttrande

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

*Det är viktigt att kommunen driver på för ett starkt jämställdhetsarbete. Genom att lyfta upp goda interna exempel på insatser som leder oss mer mot en kultur där jämställdhet råder kan vi också uppnå en sådan önskad kultur inom Uppsala kommun. Jämställdhet är dock inte synonymt med lika utfall. Utfall ska meritokratiskt styras utifrån kunskaper, kompetenser, erfarenheter och prestationsförmåga.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



## § 260

# Handlingsplan för att främja mänskliga rättigheter och motverka diskriminering och rasism i Uppsala kommun

## KSN-2020-01821

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** anta handlingsplan för att främja mänskliga rättigheter och motverka diskriminering och rasism i Uppsala kommun i enlighet med **bilaga 1**,
2. **att** uppdra till kommunledningskontoret att ansvara för implementering och samordning av handlingsplanen i enlighet med föredragningen, samt
3. **att** som en konsekvens av ovan upphäva Policy beträffande nationella minoriteter.

### Sammanfattning

Kommunstyrelsen antog 8 mars 2017 (§34) en kommunövergripande handlingsplan Främja mänskliga rättigheter och motverka diskriminering och rasism. Tre år har nu förflutit och vid den samlade programuppföljningen 2019 påtalades behovet av att revidera planen. Det handlade dels om vissa språkliga justeringar men dels även om lagstadgade frågor kopplade till det minoritetspolitiska området.

Lagstiftningen inom det minoritetspolitiska arbetet har skärpts och kommunerna åläggs nu enligt lagen (2009:724) att ha riktlinjer och mål för det minoritetspolitiska arbetet. Med anledning av lagstiftningens förändrade krav har mål och åtgärder för kommunens arbete med nationella minoriteter arbetats in i den reviderade handlingsplanen.

Sammantaget bedömdes det vid programuppföljning att behovet av styrning inom planområdet kvarstår. Handlingsplanen var förhållandevis ny och hade behov av ytterligare förankring. Vidare var åtgärderna i den tidigare planen alltför omfattande och innehöll till viss del frågor som kunde anses som grunduppdrag.

Förslaget till ny handlingsplan har färre åtgärder, men med ökat fokus på områden som kräver en kraftsamling. Framtagande av förslag till handlingsplan har skett i bred samverkan, med föreningar, nationella minoriteter samt förvaltningar och bolag inom kommunen.

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21**Beslutsunderlag**

- Arbetsutskottets förslag 6 oktober 2020 § 302
- Tjänsteskrivelse daterad 6 augusti 2020
- Bilaga 1, Handlingsplan för att främja mänskliga rättigheter och motverka diskriminering och rasism i Uppsala kommun

**Yrkanden**

Simon Alm (-) yrkar:

*att ärendet återremitteras, i andra hand att ärendet avslås och i tredje hand M, C och KD:s alternativa yrkanden i arbetsutskottets bifalls.*

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar avslag till Simon Alms (-) yrkande.

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar:

*(1) att använda definitionen för antisemitism som används av Svenska kommittén mot antisemitism: "Antisemitism betyder fördomar och fientlighet mot judar därför att de är judar. Det handlar dels om stereotypa föreställningar och myter, dels om en negativ inställning till judar som grupp. Antisemitism kan ta sig olika uttryck och variera i styrka. Den kan uppträda som allt ifrån ganska milda fördomar till ett ursinnigt hat. Den kan framträda som attityder och tankemönster men också som teologi och ideologi. Den kan yttra sig som verbala påståenden, social och legal diskriminering och våld. Som historien visar kan antisemitism även utmynna i fördrivning och folkmord."*

*(2) att handlingsplanen kompletteras med att utbildning i civillkurage anordnas.*

*(3) att för att handlingsplanen inte bara blir ett önskedokument så bör ärendet skickas med till mål och budgetprocessen för att kunna ges en påse pengar i kommande mål och budget.*

Jonas Segersam (KD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

**Beslutsgång**

Ordförande ställer först yrkande om återremiss mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter Hanna Victoria Mörcks (V) yrkanden mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

### Reservationer

Hanna Victoria Mörck (V) och Karolin Lundström (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*Vänsterpartiet menar att det är bra att vi kommer fram med en handlingsplan för mänskliga rättigheter och för att motverka diskriminering och rasism. För att det inte bara ska bli ett papper i bokhyllan eller ett dokument på nätet så behöver det kompletteras med en påse pengar eller att det tydligt avsätts pengar inom budgeten. Vad gäller definitionerna som handlingsplanen har med så är det en kort lista med de definitioner som kanske är mindre kända eller som det kan vara viktigt att göra en tydlig avgränsning av. I huvudsak är de bra men vi hade velat se en tydligare beskrivning av antisemitism. Inte för att det är något nytt och okänt, utan för att det trots lång historia, ändå är något som många i vårt samhälle inte inser vidden av. Vi ser även att det vore av nytta att involvera människor som berörs av handlingsplanen samt att det skulle vara bra att genomföra en utbildning i civilkurage inom ramen för handlingsplanen.*

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*Ärendet behöver återremitteras för att omformulera beskrivningen av rasism. Rasism kan exempelvis finnas i utgångspunkten av underlägsenhet såsom socialisterna rasister i Tyskland under 30- och 40-talet delvis erkände. Det är vanligt att socialism och rasism sammanflätas med en sådan utgångspunkt där den rikare etniciteten ska plundras till förmån för den fattigare, där den fattigare därmed inte söker likvärdiga möjligheter att bedriva företag utan vill stoppa den etnicitet man inbillar sig har lyckats bättre inom ramen för likvärdiga förutsättningar. Sådana föreställningar leder ofta i dagens samhälle till vurm för kvotering på etnisk eller ursprungskontinental bakgrund som också är rasism genom att ta utgångspunkten att vissa grupper är så pass underlägsna att de måste få platser de inte av egen kraft kan nå samt att det som konsekvens även diskriminerar den grupp som råkar vara mer representerad i sammanhanget genom orättfärdiga högre krav riktade mot densamma.*

*Det är även vanligt att subtilt rikta hat mot att män eller judar är välrepresenterade i höga bolagspositioner, vilket är vansinnig socialism och rasism. Det talas bland rasisterna om kvotering i dessa sammanhang och gärna kombinerat med hat mot staten Israel, eftersom det är mer politiskt korrekt att ägna sig åt sådan rasism på 2000-talet. Istället borde man rikta fokus mot att se över om utbildningssystemet tillräckligt väl synliggör hur kapitalsystemet fungerar så kan var och en välja att delta i det systemet i den utsträckning man vill.*

*Det finns inga gratisluncher, men mycket rasism har det som målsättning i socialismens namn. Det saknar helt i rasismens beskrivning i ärendet och som konsekvens har man inte rätt åtgärder för att motverka socialismens historiska rasistiska arv och problem som bitit sig kvar i vårt samhälle.*

**Särskilda yttranden**

Fredrik Ahlstedt (M), Jonas Petersson (C) och Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande:

*Vi är tacksamma att vårt yrkande om en tydligare precisering om vad mänskliga rättigheter är för något inarbetades i handlingsplanens inledning. Ärendet har en stark betoning av motverkande av diskriminering och rasism, men grundläggande (medborgerliga och politiska) mänskliga rättigheter som yttrandefrihet, mötesfrihet, organisationsfrihet, religionsfrihet och demokrati borde lyftas upp mer, och kommunen borde ta en mer aktiv roll i att främja dessa grundläggande mänskliga rättigheter.*

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

*Arbetet för att motverka diskriminering och rasism är ett viktigt arbete. Sverige har de senaste åren sett antisemitismen växa, inte minst i landets södra delar. Uppsala är inget undantag för detta. Dialog, utbildning och en god integration leder på sikt till att denna sorts intolerans minskar. Dokumentet tar avstamp från FN:s deklaration för mänskliga rättigheter. Dokumentet innefattar även politisk diskriminering, ett element som saknas i detta dokument. När vi lyfte detta fick vi till svar att det faller under "all diskriminering skall motverkas". Politisk diskriminering är ett tecken på intolerans och enfald. Vi hade hoppats att arbetet för att bekämpa detta prioriterats i detta dokument.*

*Därutöver riktas ingen uppmärksamhet i dokumentet mot den diskriminering som specifikt svenskar utsätts för. Rasism kan riktas åt mot vilken grupp som helst och från vilken grupp som helst. Detta verkar dock ha gått många förbi och det tycks finnas en föreställning om att en majoritetsbefolkning inte kan utsättas för rasism. Detta är helt fel. Svenskfientlighet är vanligt förekommande och trots det erkänner man inte ens att det existerar.*

*Redan 2006 rapporterade UNT om en flicka efter en lång tids svenskfientliga trakasserier inte längre ville gå till skolan. "De slår mig, spottar mig i ansiktet och kallar mig för svennehora. De hotar mig på internet och säger att de ska förstöra mitt liv. De skriker åt mig och hånar mig på lektionerna och rasterna. Lärarna struntar fullständigt i det fastän det sker helt öppet på lektionerna och i korridorerna." Kommenterade hon.*

*Etnologen Maria Bäckman har i flera studier rapporterat om svenska flickors utsatthet i invandrartäta förorter. I en intervju med det norska vetenskapsmagasinet *Forskning.no* 2005-05-31 berättar hon bland annat om hur blonda, svenska flickor färgar håret för att se mindre svenska ut och därmed slippa sexuella trakasserier. Bäckman förklarar bakgrunden på följande sätt*

*"Att vara en blond flicka innebär att man blir tillskriven en identitet som är full av nedsättande fördomar om könshierarkier och kvinnlig sexualitet. Det innebär en plågsam synlighet; bilar som tutar, gubbar som stirrar och pojkar som kallar en för hora."*

*Ytterligare en form av svenskfientlighet är när brott begås riktade specifikt mot svenskar. Brottsförebyggande rådet har i flera studier (1996:2, 2000:6, 2005:17) visat att invandrare inom de flesta brottskategorier är överrepresenterade som gärningsmän och att infödda svenskar är överrepresenterade som offer. Av Brås rapport 2000:6 framgår det att hela 90*

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

*% av ungdomsrånarna i Malmö hade utländsk bakgrund och en nästan lika stor andel av offren var infödda svenskar.*

*Med anledning av en uppmärksammas gruppvåldtäkt i Rissne genomförde Dagens Nyheter en reportageserie där man intervjuade ungdomar om händelsen. I en intervju 2000-02-11 hävdade en invandrapojke*

*”Jag har inte så mycket respekt för svenska tjejer. Man kan säga att de blir sönderknallade.”*

---

*”Det är inte lika fel att våldta en svensk tjej som en arabisk”*

*Under många år har dessa hatbrott riktade mot svenskar flugit under radarn, trots den stora förekomsten. Under 2020 har dock flertalet brott av den karaktären uppmärksammas. Det har inte minst handlat om förnedringsrån utförda av grupper av invandrare där ofta en svensk är offer. Vidare är svenska tjejer är de som utsätts för flest våldtäkter i hela Europa. SD har även adresserat problemet med förnedringsbrott som en interpellation i kommunfullmäktige i februari 2020.*

*Sammantaget finns det mycket som pekar på att rasism riktat mot svenskar är vanligt förekommande i Sverige. Att detta varken erkänns eller bemöts i dokumentet för att motverka rasism är skamlöst och ett svek mot alla de som utsätts för detta i Uppsala. Mantrat ”Allas lika värde” återfinns även i detta dokument, denna gång i kontexten av att det påstås vara demokratins grundval, under stycket ”Nutid”. Den korrekta benämningen, som även FN:s deklaration för mänskliga rättigheter uttrycker är att ”alla människor är födda fria och lika i värdighet och rättigheter”. I dokumentet borde det givetvis vara denna formulering som förklaras vara demokratins grundval.*

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

*Uppsala kommun ska ha fullt fokus på respektfullt bemötande och jämlikhet. Kommunen har galeit mycket policys och handlingsplaner. Den stora mängden policys och handlingsplaner driver administrativt arbete och minskar kraften i det som är kärnverksamheter inom kommunen. Istället för en handlingsplan för mänskliga rättigheter, och för att motverka diskriminering och rasism, kan de budskapen med fördel inkluderas i det övergripande jämställdhetsarbetet. Därigenom exemplifieras på många sätt vad jämställdhet innebär i praktiken och arbetet som leder oss mot en kultur där jämställdhet uppnås påskyndas. Jämställdhet är inte synonymt med lika utfall. Utfall ska meritokratiskt styras utifrån kunskaper, kompetenser, erfarenheter och prestationsförmåga.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 261

# Avsiktsförklaring att anta hållbarhetslöfte för att bevara och öka biologisk mångfald

## KSN-2020-02696

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** anta hållbarhetslöfte för att bevara och öka biologisk mångfald.

### Sammanfattning

Länsstyrelsen har bjudit in aktörer i Uppsala län att delta i genomförandet av det regionala åtgärdsprogrammet "Färdplan för ett hållbart län – åtgärder för ekosystem och biologisk mångfald" genom att anta hållbarhetslöften, se **bilaga 2**. Syftet är att samla länets åtgärder för att bevara och öka biologisk mångfald i en gemensam beredning inför länsstyrelsens rapportering till nationella miljömålen och de globala hållbarhetsmålen i Agenda 2030.

Hållbarhetslöftet är en avsiktsförklaring mellan Uppsala kommun och länsstyrelsen som beskriver att Uppsala kommun åtar sig att genomföra, rapportera och samverka kring åtgärder under tre års tid.

En anmälan om avsiktsförklaring gjordes till Länsstyrelsen gjordes 21 september 2020.

Valda åtgärder ska definieras och vara länsstyrelsen tillhanda senast 23 oktober 2020.

En löftesceremoni för signering av löften genomförs på Uppsala slott 13 november 2020.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 13 oktober 2020 § 310
- Tjänsteskrivelse daterad 24 september 2020
- Bilaga 1 Yttrande daterad 24 september 2020
- Bilaga 2 Inbjudan från länsstyrelsen

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

### Yrkanden

Jonas Segersam (KD) yrkar, med instämmande från Stefan Hanna (-), Fredrik Ahlstedt (M) och Simon Alm (SD):

*Att Uppsala kommun ska prioritera att värna sjöar och åkermark.*

Ulrik Wärnsberg (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

### Beslutsgång

Ordförande ställer först Jonas Segersams (KD) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Mats Gyllander (M) och Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Jonas Segersam (KD) med fleras yrkande med motiveringen:

*I föredragningen står att vi ska arbeta för att bevara våtmarker, bete och slätter i jordbrukslandskapet. Det är något som vi välkomnar men vi efterfrågar också något som ingår i det nationella åtgärdsprogrammet. Där finns även bevarande av sjöar och åkermark med som åtgärder. Vi anser att Uppsala kommun borde prioritera även dessa och yrkade därför att Uppsala kommun ska prioritera att värna sjöar och åkermark i sitt arbete. Det är beklagligt att vi inte fått gehör för detta.*

*I den norra delen av kommunen har vi en stor sjö som i princip redan växt igen – Sörsjön som är en del av Tämnaren, och runt om i kommunen har på senare år stora arealer av åkermark upphörts att brukas – och då inte i första hand på grund av exploatering och bostadsbyggande.*

*Sverige behöver öppna landskap och en hög grad av självförsörjning när det gäller livsmedelsproduktion. Vi kan då inte acceptera att åkrar tillåts förskogas utan ett större syfte och inte heller tillåta att sjöar växer igen utan korrekta åtgärder.*

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*Tidigare generationer Uppsalabor har slitit hårt för att skapa värdefulla öppna landskap. Landskap som bidragit till en hög lokal grad av självförsörjning av livsmedel. Något som också kan ses som viktigt nu när Sverige återigen tar civilförsvarsuppdraget på större allvar. Att bevara sjöar och befintlig åkermark är av stort värde för kommande generationer.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

**Särskilda yttranden**

Hanna Victoria Mörck (V) lämnar ett särskilt yttrande:

*Det är ett bra initiativ från länsstyrelsen att synliggöra och sätta gemensam press på att få fram åtgärder för att främja biologisk mångfald. Vi ser att vi lever under en stor massutrotning av arter och då är åtgärder för att bevara och främja de vi har av yttersta vikt. Det är dock ett administrativt åtagande. Allra helst Vänsterpartiet önskat att kommunen valt att omfatta alla åtgärder. Särskilt hade vi önskat se åtgärder för skogen då den kommer att pressas hårdare nu när det dels finns ett ökat tryck på att bevara åkermark för mat och beredskap, samtidigt som det finns ett behov av fler bostäder om mark att bygga på dels att det finns en reduktionsplikt där en ökad andel av våra drivmedel förväntas komma från skogen och en ökad andel av byggnationer ska ske medelst trämaterial. Det sätter vår produktion av skog i ny dager och behovet av att stärka biologisk mångfald bör öka.*

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

*I föredragningen står att vi ska arbeta för att bevara våtmarker, bete och slätter i jordbrukslandskapet. Det är något som vi välkomnar men vi efterfrågar också något som ingår i det nationella åtgärdsprogrammet. Där finns även bevarande av sjöar och åkermark med som åtgärder. Vi anser att Uppsala kommun borde prioritera även dessa och yrkade därför att Uppsala kommun ska prioritera att värna sjöar och åkermark i sitt arbete. Det är beklagligt att vi inte fått gehör för detta.*

*I den norra delen av kommunen har vi en stor sjö som i princip redan växt igen – Sörsjön som är en del av Tämnaren, och runt om i kommunen har på senare år stora arealer av åkermark upphörts att brukas – och då inte i första hand på grund av exploatering och bostadsbyggande.*

*Sverige behöver öppna landskap och en hög grad av självförsörjning när det gäller livsmedelsproduktion. Vi kan då inte acceptera att åkrar tillåts förskogas utan ett större syfte och inte heller tillåta att sjöar växer igen utan korrekt åtgärder.*

*Om Centerpartiet hade haft möjlighet att yrka hade vi yrkat i enlighet med Moderaterna och Kristdemokraterna.*



## § 262

# Beställning av moduler för förskola och grundskola inför höstterminen 2021

## KSN-2020-02706

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** kommunen i första hand bör använda kommunens befintliga lokaler för skoländamål eller hyra lokal av externa fastighetsägare. I andra hand anlägga tillfälliga moduler för motsvarande 300 elever inom stadsgränsen för att klara det ökade elevantalet i grundskolan höstterminen 2021.

### Sammanfattning

Utbildningsnämnden beslutade vid sammanträde den 8 september 2020 §101 att föreslå kommunstyrelsen att fatta beslut om moduluppställning för förskola och grundskola i Lindbacken respektive Uppsala stad inför höstterminen 2021. Ett förväntat ökat elevantal i kombination med försenade skolprojekt gör att åtgärder måste vidtas innan beslut om ny lokalförsörjningsplan för 2021 kan godkännas av nämnden.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 13 oktober 2020 § 316
- Tjänsteskrivelse daterad 10 september 2020
- Bilaga 1, protokollsutdrag från utbildningsnämnden 7 sep 2020 § 101

### Beslutsgång

Ordförande konstaterar först att förutsättningarna förändrats och arbetsutskottets förslags andra att-sats därför utgår.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslags första att-sats mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

**Särskilda yttranden**

Fredrik Ahlstedt (M), Jonas Petersson (C) och Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande:

*Kommunstyrelsens arbetsutskott antog vårt yrkande om att i första hand använda hyra lokaler och i andra hand moduler. Det är bra, men det är uppenbart att de socialdemokratiska styrena under de senaste sex åren inte har klarat att möta utmaningarna när det gäller försörjning av lokaler till skola och förskola.*

*Så sent som i våras fick vi beskedet att det "inte finns några problem" i förskolan och grundskolan – och om det finns några problem, så är "allt under kontroll". Sedan, plötsligt i augusti, är det nära nog panik: befintliga lokaler är inte tillräckliga och det råder lokalbrist i början av hösten. Plötsligt ska moduler ställas upp för att täcka förskolans och grundskolans lokalbehov.*

*När det gäller förskolan frågar sig Uppsala-Alliansen vad som ska hända i början av nästa år, då smärtsamma flaskhalsar i systemet normalt uppstår under våren. Kommer ännu fler barn att få problem än normalt när problemen är kännbara redan i augusti? För alla barn och föräldrar som är oroliga över att inte få önskvärd plats i förskolan och grundskolan framstår verkligheten bli ännu mer problemfylld än vanligt.*

*Det är också oklart vem som ska ta kostnaderna för föreliggande beslut. Är det utbildningsnämnden som ska bära kostnaden för tillfälliga lösningar trots att det är Skolfastighetsbolaget som avbrutit och därmed fördröjt upphandlingen av ny förskola i Lindbacken? På samma sätt med skollokaler – vem ska bära merkostnader föranledda av förseningar av byggnation och nybyggnation av skolor i Rosendal, Brantingskolan och på "Busstomten" vid Kungsgatan?*

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

*Sverigedemokraternas linje är tydlig. Det ska inte finnas några skolbaracker i Uppsala, allra minst permanenta sådana. Därför är det av största vikt att arbetet med lokalförsörjningsplanen förbättras. Det är bristen på långsiktig planering som gör att moduler köps in och där barnen annars riskerar att stå utan lokal, vilket är fallet i detta ärende.*

*När det gäller bristen på förskoleplatser som också ligger till grund för detta ärende, har SD tillsammans med KD drivit frågan om att uppmuntra till andra barnomsorgsformer, till exempel pedagogisk omsorg. Om fler familjer skulle välja pedagogisk omsorg skulle trycket på vanliga förskoleplatser minska och därmed också behovet av moduler.*

Simon Alm (-) lämnar ett särskilt yttrande:

*Kommunen ska ordna ordentliga skollokaler för barn antingen i egen eller privat regi. Det är ett undermåligt arbete att underlåta att planera på ett sätt som leder till att tvinga kommunstyrelsens ledamöter att ta ställning till en paniklösning av denna magnitud.*

## § 263

# Användning av fastighet Bälinge-Nyvla 2:20 KSN-2020-02966

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** initialt använda fastighet Bälinge-Nyvla 2:20 för tillfällig evakuering av Bälingeby förskola.

### Sammanfattning

Intressekonflikt har uppstått på fastighet Bälinge-Nyvla 2:20.

Fastigheten är sedan tidigare identifierad och beslutad i Bostads- och lokalförsörjningsplan för vård och omsorg för uppförande av ny gruppbofastad enligt särskild service LSS 9:9.

Fastigheten är nu identifierad som enda möjliga evakueringslösning i Bälinge för Bälingeby förskola.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 13 oktober 2020 § 317
- Tjänsteskrivelse daterad 9 oktober 2020

### Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

## § 264

# Yttrande i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut om stadsdelsindelning

## KSN-2016-2075

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna förslag till yttrande enligt ärendets **bilaga 1**.

### Sammanfattning

Kommunfullmäktige i Uppsala beslutade den 8 juni 2020 §277 om ny stadsdelsindelning för Uppsala kommun. Beslutet har överklagats och Uppsala kommun har förelagts att yttra sig över överklagandet. Uppsala kommun yrkar i sitt yttrande att överklagandet ska lämnas utan bifall.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 13 oktober 2020 § 311
- Tjänsteskrivelse daterad 1 oktober 2020
- Bilaga 1, yttrande till förvaltningsrätten i Uppsala

### Yrkande

Fredrik Ahlstedt (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar:  
*att Uppsala kommun avstår från att yttra sig i förvaltningsrätten i Uppsalas mål nr. 4821-20.*

### Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

### Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Mats Gyllander (M) och Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande med motiveringen:

*Moderaterna, Centerpartiet och Kristdemokraterna håller med de klagande att ärendet inte förankrats i den omfattning som fullmäktiges återremiss syftade till genom att inte skicka förslaget om stadsdelsindelning på samråd.*

*Ett samråd hade både gett möjlighet till allmänheten att ge synpunkter på den nya stadsdelsindelningen och förslagen på namngivning. Samt gett möjlighet för experter så som Institutet för språk och folkminnen, att ge synpunkter vad det gäller tillämpningen av kulturmiljölagens 1 kap §4 tillämpning av god ortnamnsred.*

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet med motiveringen:

*Gång efter gång brister kommunen i sin förankring av viktiga beslut bland invånarna. Det här ärendet är inget undantag från den oförmågan. Trots att kommunfullmäktige återremitterade ärendet för att bättre förankra förslagen har det inte gjorts.*

*Stadsdelsindelningens förslag har inte skickats på samråd. Det är beklagligt att minoritetsstyret inte tar invånarnas möjligheter att få göra sin röst hörd på större allvar. Representativ demokrati är inte synonymt med att kommunens politiker vet bäst utan att seriöst överväga synpunkter från de invånare som är mest berörda av ett förslag. Inte minst borde Institutet för språk och folkminne fått chansen att ge sin syn på hur de tycker att kommunens förslag följer Kulturmiljölagens 1 kap §4 tillämpning av god ortnamnsred.*

### Särskilda yttranden

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

*Om Centerpartiet haft möjlighet att yrka och rösta i kommunstyrelsen hade vi yrkat att Uppsala kommun avstår från att yttra sig i förvaltningsrätten i Uppsalas mål nr. 4821-20*

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

*Vi delar åsikten att ärendet inte beretts tillräckligt noggrant. Det är viktigt att en stadsdelsindelning förankras bland berörda parter på ett fullgott sätt, i synnerhet de invånare som påverkas av beslutet.*

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

## § 265

# Yttrande i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut om att inte tillåta att interpellation får framställas

## KSN-2020-00024

### Beslut

Kommunstyrelsen besluta

1. **att** godkänna förslag till yttrande till förvaltningsrätten i Uppsala, enligt **bilaga 1**.

### Sammanfattning

Kommunfullmäktige i Uppsala beslutade den 30 mars 2020, § 102, att Tobias Smedbergs (V) interpellation om hur Gränbybornas trygghet och rättigheter skyddas, inte fick ställas. Tobias Smedberg (V) har överklagat beslutet. Uppsala kommun har förelagts att yttra sig över överklagandet. Kommunstyrelsen yrkar i sitt yttrande att överklagandet ska lämnas utan bifall.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 13 oktober 2020 § 312
- Tjänsteskrivelse daterad 5 oktober 2020
- Bilaga 1, yttrande till förvaltningsrätten i Uppsala

### Yrkande

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar:  
*att kommunen avstår från att yttra sig till rätten.*

### Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21**Reservation**

Hanna Victoria Mörck (V) och Karolin Lundström (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för överklagandets innehåll.

**Särskilt yttrande**

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

*Jag anser att kommunfullmäktiges presidium är ute på djupt vatten när de föreslår att interpellationer som lämnats in ska strykas helt eller delvis från möjligheten att debatteras. Uppenbarligen gör fullmäktiges presidium en mycket snäv tolkning av vad som ska tillåtas utifrån egen godtycklighet och det är särskilt anmärkningsvärt att vissa interpellationer inte fått ställas, helt eller delvis, med motiveringen att de saknar tillräckligt stor betydelse för Uppsalaborna. Det är till exempel av stor betydelse för Uppsalaborna hur stor konsultberoende, och beroende av bemanningsföretag, Uppsala kommun har. Det är också av stor betydelse att Uppsala utvecklas mycket tryggare och då är det relevant att debattera trygghetsfrågor kopplade till stadsdelen Gränby.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 266

# Yttrande över remiss om regional vattenförsörjningsplan för Uppsala län KSN-2020-01577

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till Länsstyrelsen i Uppsala län enligt ärendets **bilaga 1**.

### Sammanfattning

Länsstyrelsen har överlämnat ovan rubricerade remiss till kommunstyrelsen för yttrande. Förslaget till den regionala vattenförsörjningsplanen redovisar dagens vattenbehov och scenarier för framtida vattenbehov som underlag för diskussion. Vattenresurserna i Uppsala län beskrivs och hur de kan komma att påverkas av ett förändrat klimat.

Uppsala kommun är positiva till förslaget för en regional vattenförsörjningsplan och de åtgärder som planen föreslår. Kommunen har även gett förslag på ytterligare åtgärder som skulle tillföra arbetet med den regionala vattenförsörjningen.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 6 oktober 2020 § 303
- Tjänsteskrivelse daterad 21 oktober 2020.
- Bilaga 1, förslag till yttrande över remiss om regional vattenförsörjningsplan för Uppsala län
- Bilaga 2, länsstyrelsens remiss Förslag till regional vattenförsörjningsplan.

### Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.



Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2020-10-21

### Särskilt yttrande

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

*Samverkan med andra kommuner och regioner är centralt för att säkerställa ett redundant vattenförsörjningssystem till Uppsala. Eftersom frågorna är kommunalt och regionalt gränsöverskridande är det mycket bra att arbeta fram en praktisk regional vattenförsörjningsplan. För Uppsala är det skyndsamt viktigt att hitta en bra lösning för hur ett redundant vattenförsörjningssystem kan skapas. Uppsala behöver en långsiktig och kapacitetsstark lösning för reservvattenförsörjning. Dalälven är mycket sannolikt en sådan källa för en liknande lösning. En liknande plan bör inkludera allt som krävs för att en lösning som inkluderar Dalälven ska bli verklighet inom tio år.*

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 267

# Yttrande över remiss om Regional utvecklingsstrategi för Uppsala län

## KSN-2020-01659

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till Region Uppsala enligt ärendets **bilaga 1**.

### Sammanfattning

I egenskap av regionalt utvecklingsansvarig aktör har Region Uppsala tagit fram ett förslag på ny regional utvecklingsstrategi för Uppsala län. Den regionala utvecklingsstrategin är en övergripande strategi för det gemensamma regionala utvecklingsarbetet i Uppsala län. Den nya strategin ska, från och med dess antagande, ersätta den befintliga regionala utvecklingsstrategin och gälla fram till och med 2024. I detta förslag till utvecklingsstrategi föreslås att denna även ska fungera som länets Agenda 2030-strategi.

Förslaget till ny regional utvecklingsstrategi har nu gått ut på remiss för yttrande senast 30 oktober 2020. Uppsala kommun är en av remissinstanserna.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 13 oktober 2020 § 304
- Tjänsteskrivelse daterad 15 september 2020
- Bilaga 1, Yttrande över remiss om regional utvecklingsstrategi för Uppsala län
- Bilaga 2, Förslag till regional utvecklingsstrategi för Uppsala län

### Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

**Reservation**

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet med motiveringen:

*Ord, ord och åter ord. Ord har tveklöst betydelse men när orden blir viktigare än att rikta energin mer tydligt för att skapa en positiv framtid är slutprodukten av en utvecklingsstrategi inte tillräckligt bra. En region för alla, En hållbart växande region samt En nyskapande region är fina ord, men det som leder regionen bättre mot en positiv framtid är hårdare prioriteringar om vilka indikatorer som är de viktigaste för att vår region ska utvecklas bland de bästa i världen. Jag saknar till exempel en global positionering av vad vi vill vara jämfört med toppregioner i världen. Toppreioner ur ett välförhållande och attraktivitetsperspektiv. Ett attraktivitetsperspektiv som mäts i att människor gärna bor kvar och många kompetenta gärna flyttar till oss.*

*Jag tycker, trots att det blir väldigt omfattande, att kopplingen mellan de regionala målen och Agenda 2030 är bra.*

*Jag tycker att en liknande utvecklingsplan bättre borde beskriva hur samarbetet mellan till exempel kommunernas omsorgsarbete och regionens sjukvård kan stärkas. Också hur det hälsofrämjande samhället bättre kan skapas genom att till exempel lägga in indikatorer på fysiska aktiviteter i våra skolor.*

*Kompetensutveckling är alltid av central betydelse för ett områdes positiva utveckling. Eftersom vi vet att grundskolan är särskilt viktig för hur bra resten av en persons utbildning blir anser jag att det måste finnas en indikator som är kopplad till resultat inom grundskolan.*

*Det är anmärkningsvärt att indikatorerna kopplade till "En nyskapande region" är så få. Det är en av de viktigaste framgångsfaktorerna för en region. Uppsala vill och ska förknippas med en mycket god innovationsförmåga. Till exempel borde en liknande lista av indikatorer inkludera antalet patent som universitetet och regionens företag får godkända.*

*Med tanke på hur viktigt det är att regionen utvecklar förutsättningarna för fossilfria transportsystem anser jag att den regionala utvecklingsplanen måste inkludera mätbara ambitioner om hur fossilfria drivmedelsstationer samt smartare kollektivtrafiksystem ska säkerställas.*

## § 268

### Yttrande över Remiss om Grundpension – Några anslutande frågor (SOU 2020:32)

### KSN-2020-02174

#### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till Socialdepartementet enligt ärendets **bilaga 1**.

#### Sammanfattning

Socialdepartementet har den 24 juni 2020 remitterat Remiss om Grundpension – Några anslutande frågor till Uppsala kommun för yttrande senast den 16 oktober 2020. Förlängd svarstid har beviljats till den 21 oktober.

Betänkandet innehåller ett antal förslag som ansluter till delbetänkandet Grundpension (SOU 2019:53) om att införa en grundpension och en omställningspension i form av grundpension.

#### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 13 oktober 2020 § 313
- Tjänsteskrivelse daterad 16 september
- Bilaga 1, yttrande över Remiss om Grundpension – Några anslutande frågor
- Bilaga 2, protokollsutdrag från arbetsmarknadsnämnden
- Bilaga 3, yttrande från arbetsmarknadsnämnden

#### Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

## § 269

### Yttrande över remiss om betänkande Högre växel i minoritetspolitiken SOU 2020:27

#### KSN-2020-02241

##### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till kulturdepartementet enligt ärendets **bilaga 1**.

##### Sammanfattning

Kulturdepartementet har remitterat slutbetänkandet Högre växel i minoritetspolitiken – stärkt samordning och uppföljning (SOU 2020:27) till Uppsala kommun för yttrande senast den 1 oktober 2020.

Utredningen har haft i uppdrag att analysera och föreslå hur ansvaret för samordning, utveckling och uppföljning av minoritetspolitiken ska organiseras. Syftet har varit att åstadkomma en ändamålsenlig organisering av uppgifterna för att bidra till en stärkt minoritetspolitik.

##### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 29 september 2020 § 294
- Tjänsteskrivelse daterad 15 september 2020
- Bilaga 1, yttrande över remiss om slutbetänkande Högre växel i minoritetspolitiken – stärkt samordning i minoritetspolitiken (SOU 2020:27)

##### Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

##### Särskilt yttrande

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

*Mycket bra att arbetsutskottet valde att komplettera remissyttrandet med att finansieringsprincipen alltid skall gälla när staten vill utöka, ändra eller överföra*

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2020-10-21

*uppgifter till den kommunala nivån. Det är viktigt att kommunen alltid påtalar detta för att minska riksdagens benägenhet att belasta kommunerna med ofinansierade skyldigheter.*

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 270

# Yttrande över remiss om promemoria med förslag till förordning om stöd för gröna och trygga samhällen

## KSN-2020-02377

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till Finansdepartementet enligt ärendets **bilaga 1**.

### Sammanfattning

Finansdepartementet har översänt remiss om *Förslag till förordning om stöd för gröna och trygga samhällen* för besvarande senast den 1 oktober 2020. Förlängd svarstid har beviljats till den 21 oktober. Förordningen föreslås träda ikraft 1 januari 2021.

Förslaget möjliggör för stödberättigade kommuner och andra fastighetsägare att ansöka om stöd för att långsiktigt främja stadsgrönka och ekosystemtjänster i områden med socioekonomiska utmaningar i städer och tätorter. Syftet är att utveckla dessa områden i en grön och hälsosam riktning samt bidra i arbetet med att nå miljökvalitetsmålet God bebyggd miljö samtidigt som det skapas trygga, trivsamma och inkluderande utemiljöer med särskild omsorg om åtgärdernas gestaltning.

Insatserna som avses kan bland annat genomföras i form av naturmark, parker, alléer, träd, buskage, häckar, planteringar, gröna tak och väggar, gröna ytor för barns utevistelse, ekodukter, gröna korridorer, grön infrastruktur och liknande grönytor samt stränder, våtmarker, vattendrag, diken, dagvattenanläggningar och liknande vattenytor i städer och tätorter. Åtgärderna ska ha en total kostnad på minst 500 000 kronor och stödet kan stå för maximalt 50 procent. Åtgärderna som söks ska avse ett område med socioekonomiska utmaningar. I bedömningen tas särskild hänsyn till ”om de boendes utbildningsnivå, sysselsättningsgrad och deltagande i demokratiska processer är väsentligt lägre än genomsnittet i kommunen och i övrigt landet”.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 29 september 2020 § 292
- Tjänsteskrivelse daterad 15 september 2020

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2020-10-21

- Bilaga 1, Yttrande över Remiss om promemoria med förslag till förordning om stöd för gröna och trygga samhällen

### **Beslutsgång**

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### **Särskilt yttrande**

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

*Mycket bra att arbetsutskottet valde att komplettera remissyttrandet med att finansieringsprincipen alltid skall gälla när staten vill utöka, ändra eller överföra uppgifter till den kommunala nivån. Det är viktigt att kommunen alltid påtalar detta för att minska riksdagens benägenhet att belasta kommunerna med ofinansierade skyldigheter.*

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



## § 271

# Yttrande över promemoria Gymnasie- och gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott KSN-2020-02380

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till utbildningsdepartementet enligt ärendets **bilaga 1**.

### Sammanfattning

Utbildningsdepartementet har remitterat promemorian Idrottsutbildningar i gymnasie- och gymnasiesärskolan (U2020/04134/GV) för yttrande senast 15 november 2020.

Promemorian innehåller förslag som innebär ett tydligare, mer transparent och hållbart system för idrottsutbildningar i gymnasie- och gymnasiesärskolan. Det föreslås ändringar i skollagen (2010:800), gymnasieförordningen (2011:2039) och förordningen (1999:1177) om statsbidrag till idrottsverksamhet. Syftet är att elitidrottande ungdomar ska kunna kombinera en gymnasial utbildning med en elitidrottssatsning. De nya bestämmelserna i promemorians föreslås träda i kraft den 1 januari 2022 och de första eleverna ska kunna börja sin utbildning till hösten 2024.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 13 oktober 2020 § 315
- Tjänsteskrivelse daterad 8 oktober 2020
- Bilaga 1, Yttrande över promemoria Idrottsutbildningar i gymnasie- och gymnasiesärskolan (U2020/04134/GV)
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från utbildningsnämnden 7 oktober 2020

### Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

## § 272

# Yttrande över remiss om kommuners medverkan i den statliga arbetsmarknadspolitiken

## KSN-2020-02716

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till Arbetsmarknadsdepartementet.

### Jäv

Maria Patel (S) anmäler jäv och deltar inte i beredning eller beslut i ärendet.

### Sammanfattning

Uppsala kommun är inte utsedd remissinstans för utredningen Kommuner som utförare av tjänster åt Arbetsförmedlingen – en analys av de rättsliga förutsättningarna (SOU 2020:41), men önskar ändå avge ett yttrande till Arbetsmarknadsdepartementet.

Huvudinriktningen är att rustning och matchning av arbetslösa från 2022 främst ska utföras av andra aktörer och att Arbetsförmedlingens arbete ska inriktas mot myndighetsansvar. De matchande insatserna är i första hand avsedda för personer som står relativt nära ett arbete medan de rustande insatserna är avsedda för personer som står längre ifrån arbetsmarknaden.

Utredningen behandlar frågor om vilka möjligheter kommuner har att delta i ett sådant system. Vad innebär det för de privata fristående aktörerna och hur påverkar det förhållandet mellan staten, kommunerna och marknaden är frågor som utredningen belyser.

Det är enligt utredningens bedömning tillåtet för kommunerna att på uppdrag av och med ersättning från Arbetsförmedlingen vara leverantörer av arbetsmarknadspolitiska tjänster som upphandlats enligt LOU eller i valfrihetssystem enligt LOV inom sina egna befogenheter. Befogenheterna sätter gränser för vad kommunerna får utföra.

Utredningen bedömer det också som tillåtet för Arbetsförmedlingen att direkttilldela en kommun ett kontrakt enligt LOU om tillhandahållandet av insatserna genom

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

anlitande av leverantörer i konkurrens är otillräckligt. Arbetsförmedlingen har även möjlighet att ingå ett samarbete med en kommun för att uppnå gemensamma mål. I det samarbetet kan även ersättning till kommunen ingå. För att förbättra kommunernas möjligheter att medverka i den statliga arbetsmarknadspolitiken behöver vissa författningar ändras, vilket utredningen föreslår.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 29 september 2020 § 295
- Tjänsteskrivelse daterad 15 september 2020
- Bilaga 1, Yttrande över remiss om kommuners medverkan i den statliga arbetsmarknadspolitiken
- Protokollsutdrag från arbetsmarknadsnämnden 24 september 2020 § 92

### Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Reservation

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande:  
*Mycket bra att arbetsutskottet valde att komplettera remissyttrandet med att finansieringsprincipen alltid skall gälla när staten vill utöka, ändra eller överföra uppgifter till den kommunala nivån.  
Det är mycket viktigt att Socialtjänstlagen uppdateras så att det blir entydigt att en kommun kan kräva mätbara motprestationer för att arbetsföra invånare ska kunna få bidrag.*

### Särskilt yttrande

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:  
*Centerpartiet har inte möjlighet att yrka eller rösta i kommunstyrelsen, men har tidigare i arbetsmarknadsnämnden och kommunstyrelsens arbetsutskott tydliggjort sin uppfattning i denna fråga.  
Det är bra att Uppsala kommun lämnar ett yttrande över Kommuner som utförare av tjänster åt Arbetsförmedlingen – en analys av de rättsliga förutsättningarna (SOU 2020:41) även om Uppsala kommun inte är en utsedd remissinstans. Centerpartiet ser med oro att framför allt personer som står långt från den ordinarie arbetsmarknaden inte kommer i sysselsättning vilket utredningen föreslår åtgärder för att samordna och möjliggöra insatser från Arbetsförmedlingen, kommunerna och privata aktörer. Vi menar att det inte är rätt att bygga upp en kommunal arbetsförmedling som remissvaret andas.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2020-10-21

*Inte minst på grund av vad utredningen konstaterar, att en kommun riskerar trycka ut redan etablerade jobbförmedlare och få ett otillbörligt försprång gentemot dem. Remissvaret utgår helt från vad som inte står i utredningen eller dess direktiv. Den målar upp en lösning för arbetsmarknadspolitiken som kräver flera lagändringar och ett helt annat sätt att fördela statliga pengar till kommunerna. Och dessutom utlovar man att Uppsala tänker skicka in en ny ansökan om att bli försökskommun, trots att man redan fått ett rungande nej och trots att ingenting tyder på att regeringen tänker utlysa ett sådant uppdrag att ansöka till.*

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 273

# Yttrande över betänkandet Kontroll för ökad tilltro - en ny myndighet för att förebygga, förhindra och upptäcka felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen (SOU 2020:35)

## KSN-2020-02842

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till finansdepartementet enligt ärendets **bilaga 1**.

### Sammanfattning

Regeringen har skickat betänkandet *Kontroll för ökad tilltro – en ny myndighet för att förebygga, förhindra och upptäcka felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen* (SOU 2020:35) på remiss till ett antal remissinstanser. Endast ett fåtal kommuner är inbjudna att yttra sig. Uppsala kommun är inte en av dessa kommuner, men vill ändå få lämna sina synpunkter på betänkandet genom detta yttrande.

Utredningen har haft i uppdrag att överväga om en funktion för systemövergripande riskanalyser, urval och kontroller bör införas för att förhindra att felaktiga belopp betalas ut, och för att säkerställa att utbetalningarna sker till rätt mottagare. Kontrollen över utbetalningarna bör, enligt regeringens direktiv, samordnas och stärkas. Utredningen föreslår att en ny myndighet, Myndigheten för utbetalningskontroll, inrättas den 1 juli 2022. Myndigheten ska förebygga, förhindra och upptäcka felaktiga utbetalningar från de statliga välfärdssystemen.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 13 oktober 2020 § 314
- Tjänsteskrivelse daterad 5 oktober 2020
- Bilaga 1, förslag till yttrande över betänkandet Kontroll för ökad tilltro - en ny myndighet för att förebygga, förhindra och upptäcka felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen (SOU 2020:35)

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

### Yrkande

Stefan Hanna (-) yrkar:  
*att Uppsala kommun föreslår att ett nationellt utbetalningssystem för bidrag skapas, där den totala bidragsbilden löpande och enkelt kan följas upp.*

### Beslutsgång

Ordförande ställer först Stefan Hannas (-) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Reservation

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:  
*Uppsala kommuns remissyttrande inkluderar många viktiga förbättringsönskemål för att vi även på kommunal nivå effektivt ska kunna motverka bidragsfusk. Bland annat förs det fram att sekretessgränserna mellan nämnder skapar stora hinder för effektiv brottsbekämpning. Det är viktigt med individuell sekretess samtidigt som effektiviteten i brottsbekämpningen mot välfärdens kärnverksamheter måste förbättras. Genom att säkerställa ett enhetligt system för hur ekonomiska bidrag betalas ut på individnivå kan alla bidragsgivande delar av offentlig sektor få en snabb och tydlig signal om att en särskild granskning behöver genomföras. På detta sätt skapas en enkel metod för att även skapa förutsättningar för en inre kontroll inom en kommun. På detta sätt skulle välfärdssystemet snabbt kunna förebygga, förhindra och upptäcka felaktiga utbetalningar.*

### Särskilt yttrande

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:  
*Felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen har blivit ett sätt att finansiera organiserad brottslighet. Regeringen och samtliga myndigheter måste intensifiera det förebyggande arbetet. Det finns ett tydligt samband mellan en havererad integrationspolitik och ökningen av denna typ av bedrägeri. Denna typ av brottslighet riskerar att underminera vår gemensamma välfärd och Sverigedemokraterna har en rad förslag på riksnivå för att bekämpa denna brottslighet.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
Protokoll

Datum:  
2020-10-21

## § 274

# Delegationsbeslut

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** lägga förteckning över delegationsbeslut för perioden 9 september till 13 oktober 2020 till protokollet.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
Protokoll

Datum:  
2020-10-21

## § 275

### Anmälningssärenden

#### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** med godkännande lägga förteckning över anmälningssärenden perioden 9 september till 13 oktober 2020 till protokollet.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

## § 276

### Tillsättning av direktör vid överförmyndarförvaltningen

#### KSN-2020-03058

##### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** tillsvidareanställa Susanna Sandström som förvaltningschef med titeln direktör vid överförmyndarförvaltningen, med anställning enligt överenskommelse, samt
2. **att** uppdra till stadsdirektören att teckna anställningsavtal för förvaltningsdirektör Susanna Sandström.

##### Sammanfattning

HR-direktör Anna Bittner föredrar vid sammanträdet om rekryteringsprocessen och förvaltningens förslag.

##### Beslutsgång

Ordförande ställer föreliggande förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2020-10-21

## § 277

### Tillsättning av direktör vid stadsbyggnadsförvaltningen

#### KSN-2020-03057

##### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** tillsvidareanställa Christian Blomberg som förvaltningschef med titeln direktör vid stadsbyggnadsförvaltningen, med anställning enligt överenskommelse, samt
2. **att** uppdra till stadsdirektören att teckna anställningsavtal för förvaltningsdirektör Christian Blomberg.

##### Sammanfattning

HR-direktör Anna Bittner föredrar vid sammanträdet om rekryteringsprocessen och förvaltningens förslag.

##### Beslutsgång

Ordförande ställer föreliggande förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2020-10-21

## § 278

### Informationsärende

#### **Tillförordnade VD:ar i Uppsala kommunkoncern**

Föredragande: Joachim Danielsson, stadsdirektör och Anna Bittner, HR-direktör.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande