

Stadsbyggnadsförvaltningen

Datum:  
2023-12-01Diarienummer:  
PBN 2017-002353Handläggare:  
Carlos Ruiz-Alejos

# Samrådsredogörelse

## Detaljplan för del av

### kvarteret Triangeln

Standardförfarande



Orienteringskarta med planområdets ungefärliga läge markerat med ett kors.

## Detaljplanens syfte

Detaljplanens syfte är att möjliggöra två nya byggnader som kompletterar kvarteret. Syftet är också att värna områdets kulturmiljövärden genom att skydda de befintliga byggnaderna och gårdens karaktär, samt att säkerställa att de nya byggnaderna får en gestaltning som är anpassad till kvarterets kulturmiljövärden.

### **Samrådsyttrande**

Totalt antal inkomna 23

### **Beslutsdatum**

Beslut om planuppdrag 11 april 2019

Beslut samråd 25 november 2021

Samråd 10 december 2021 – 4 februari 2022

## Innehåll

Detaljplanens syfte .....	2
Sammanfattning av samrådet .....	4
Sammanfattning av ändringar i förslaget.....	4
Följande har inte fått alla sina synpunkter tillgodosedda i planförslaget:.....	5
Sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådet och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning .....	7
Översikt över inkomna samrådsyttrande .....	14

## Sammanfattning av samrådet

Detaljplanen har varit på samråd mellan 10 december 2021 och 4 februari 2022. Ett informationsmöte hölls digitalt 11 januari 2022.

Under samrådstiden har 23 skriftliga synpunkter inkommit, varav åtta utan erinran. Synpunkterna behandlar i huvudsak ledningsflytt och biotopskydd, miljökvalitetsnormer för grundvatten, samt byggnadernas gestaltning och kulturmiljö. Länsstyrelsens synpunkter berör huvudsakligen ledningsflytt, biotopskydd och skydd av grundvattnet.

Länsstyrelsen bedömer att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kapitlet miljöbalken, enligt sitt yttrande daterat 3 februari 2022.

Länsstyrelsens yttrande bifogas även i sin helhet.

## Sammanfattning av ändringar i förslaget

### Ändringar från samrådet:

- Plankartan har kompletterats med utformningsbestämmelse  $f_{10}$ , vilket innebär att i bostäderna mot Krongatan som överstiger 35 m<sup>2</sup> ska minst hälften av bostadsrummen i varje lägenhet orienteras mot en ljuddämpad sida.
- Plankartan har reviderats för att tillåta en tre decimeter högre nockhöjd i byggnaden vid Karlsrogatan, från +34,1 till +34,4. Revideringen görs i syfte att ge marginal vid projektering och byggnation.
- I plankartan har varsamhetsbestämmelsen  $k_2$  kompletterats genom att specificera att taktäckningen ska vara av svart *glaserat* tegel, där det förut stod bara svart tegel, för att bättre skydda byggnadens utformning.
- I plankartan har varsamhetsbestämmelsen  $k_2$  kompletterats genom att lägga till att ”solceller får förekomma på vissa tak”.
- Planens syfte har reviderats för att tydliggöra att nya byggnaders gestaltning ska anpassas till kvarterets kulturmiljövärden.
- Planbeskrivning har uppdaterats under avsnitt *Grundvatten* efter en reviderad version av känslighetskartan för grundvatten.
- Planbeskrivning har kompletterats med skyddsåtgärder för grundvattnet vid ledningsflytt. För att tydligare redogöra skyddsåtgärder har avsnittet *Riskbedömning av planområdet* delats upp i två: en för kvartersmark och en för gatemark, där ledningsflytten tas upp.
- Planbeskrivningen har kompletterats med en närmare beskrivning av ledningsflytten under avsnitt *Ledningsflytt*, under *Tekniska åtgärder*.
- Planbeskrivning har kompletterats med en närmare beskrivning av hur ledningsflytten påverkar allén vid Krongatan och hur detta planeras att hanteras genom en dispensansökan från biotopskydd. Det har gjorts under avsnitten *Park och natur* samt *Biotopskydd*, under *Tekniska åtgärder*.
- Planbeskrivning har kompletterats med förklaring om att varsamhetsbestämmelse  $k_1$  skyddar även byggnadernas ursprungliga höjd och volym.
- Planbeskrivningen har kompletterats med förklaring om att gavelfasaderna mot Krongatan undantas från bestämmelsen om kulturvärde  $q_1$  för att möjliggöra tillbyggnaderna.

- Planbeskrivningen har kompletterats med beskrivning av naturmiljön och vilka träd som finns inom planområdet under avsnittet *Park och natur*.
- Planbeskrivningen har kompletterats med skyddsåtgärder för träd under byggtiden under avsnittet *Byggskedet*, under *Tekniska åtgärder*.
- Planbeskrivningen har kompletterats under avsnittet *Kulturmiljö* med en redogörelse av fönsterbytet i de befintliga byggnaderna, samt hur det hanterades i ett tillsynsärende.
- Planbeskrivningen har kompletterats under avsnittet *Trafik och tillgänglighet* med en redogörelse av kommunens planer för ombyggnad av gator kring planområdet. Ombyggnaden av gatorna är dock inte kopplad till planens genomförande.

## Följande har inte fått alla sina synpunkter tillgodosedda i planförslaget:

### Övriga för kännedom:

	Samråd
Länsstyrelsen	X
Kommunala lantmäterimyndigheten	X
Polisen	X
Kulturnämnden	X
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	X
Räddningsnämnden	X
Funktionsrätt Uppsala kommun	X
Föreningen Vårda Uppsala	X
Synskadades Riksförbund	X
Uppsala Vatten och Avfall	X
Vattenfall Heat	X
Privatperson 1	X
Privatperson 2	X
Privatperson 3	X
Postnord	X

## Sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådet och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Nedan sammanfattas inkomna synpunkter och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning. För att ge en så god överblick som möjligt har dessa sammanställts ämnesvis.

### Ledningsflytt och biotopskydd

*Länsstyrelsen anser att eftersom flytten av ledningarna är en förutsättning för genomförandet av planen ska konsekvenserna för alléträden, samt eventuell dispensprövning, utredas och genomföras innan detaljplanens granskningsskede. Samtidigt ser länsstyrelsen positivt på att alléträden avses bevaras och att en zon mellan den nya byggnationen och alléträden längs Krongatan avses sparas i syfte att ge träden utrymme. Länsstyrelsen påminner om att utreda det behov av plats som kan uppstå under anläggningsskedet och konsekvenserna av detta.*

*Uppsala Vatten och Avfall styrker att det finns ett vatten- och avloppsledningsstråk inom planområdet som löper parallellt med Krongatan, och att en del av ledningssträckan behöver flyttas för att kunna utföra planerad exploatering. Uppsala Vatten och Avfall pekar på att byggherren står för kostnaden av ledningsflytten och att den regleras i avtal som behöver undertecknas i samband med att detaljplanen vinner laga kraft.*

*Vattenfall värme styrker även att det krävs en ledningsflytt vid Krongatan. Vattenfall värme pekar på att byggherren bekostar eventuell flytt, ombyggnad, rivning eller deponering av fjärrvärmeledningar.*

### Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Planbeskrivningen har kompletterats med en närmare beskrivning av ledningsflytten, samt hur den påverkar allén vid Krongatan och hur detta planeras att hanteras genom en dispensansökan från biotopskydd.

En ledningsflytt är nödvändig för genomförandet av planen. Det innebär att de gamla ledningarna inom kvartersmark tas ur drift, fylls och tätas, samt att nya ledningar anläggs under Krongatans körbana. Schaktarbetet under Krongatan uppskattas vara cirka fem meter djup för att möta nivån av omkringliggande ledningsnätverk.

Träden längs Krongatan står i ett grönstråk mellan körbana och gångbana, och omfattas av biotopskydd. Dispens kommer att sökas för schaktarbeten då trädens rötter troligtvis kommer att påverkas. Ledningsägarna förprojekterar ledningsflytten för att kunna redogöra hur schakten påverkar allén i en dispensansökan från biotopskydd. Stadsbyggnadsförvaltningen håller med om att det hade varit önskvärt att dispensprövningen hade utretts och genomförts innan detaljplanens granskningsskede, men anser att kravet enligt plan- och bygglagen är att den dispensprövning som är nödvändig för planens genomförande ska finnas vid planens antagande och inte nödvändigtvis innan. Syftet med att påbörja granskningsskede innan dispensprövning är genomförd är att spara tid.

Ett positivt besked från dispensansökan är en förutsättning för genomförande av planen och planen kommer inte att antas innan processen med dispensansökan är klar. Ledningsägarnas uppskattning är att dispensansökan ska skickas in till

länsstyrelsen vid årsskiftet. Inga träd längs Krongatan avses att tas ned och schakt behöver därför utföras med rotvänliga schaktmetoder.

Ledningsägarnas kommentarer noteras.

### **Miljö kvalitetsnormer grundvatten**

*Länsstyrelsen* saknar en redovisning i planbeskrivningen av hur befintliga schakt inom området kan komma att påverka miljö kvalitets normer för grundvatten. Länsstyrelsen anser därför att det finns en risk att gamla, samt tillkommande, schakt bidrar till att dagvatten och vätskor från olyckstillfällena kan transporteras till platser där det inte finns möjlighet till sanering eller kontroll genom infiltration. Länsstyrelsen skulle vilja ha en redovisning av hur djupa schakten är, alternativt kommer att bli, samt om det finns tillräckligt med lera kvar för att skydda grundvattnet, och om dessa schakt kan leda föroreningar till platser där en direkt infiltration till grundvattnet kan ske.

*Miljö- och hälsoskyddsnämnden* pekar på att området ligger inom måttlig och hög känslighet enligt *Risikanalyser av Uppsala- och Vattholmaåsarnas tillrinningsområde ur grundvattensynpunkt* och pekar på att riskminimerande åtgärder ska följas. Nämnden anser att släckvattenfrågan inte är färdigbehandlad och behöver utredas i det fortsatta planarbetet.

*Uppsala Vatten och Avfall* pekar på att planområdet ligger inom hög känslighet för grundvattnet enligt *Riktlinjer för markanvändning inom Uppsala- och Vattholmaåsarnas tillrinningsområde ur grundvattensynpunkt*. Bolaget anser att riktlinjen *Riskreducerande åtgärder med avseende på grundvattnets sårbarhet*, som ger en fördjupad beskrivning av hur anläggning och byggnation i känsliga områden bör utföras, behöver följas i det fortsatta planarbetet.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Planbeskrivning har uppdaterats efter en reviderad version av känslighetskartan för grundvatten. Planbeskrivningen har kompletterats med en närmare beskrivning av ledningsflytten, samt vilka skyddsåtgärder som behövs vid flytten.

Känslighetskarta för grundvatten reviderades 2022. Enligt den ligger den största delen av planområdet (vilket inkluderat området som är aktuellt för nya byggnader) inom ett område med måttlig känslighet för grundvatten. I den tidigare versionen, som var aktuell när planen skickades ut på samråd, låg största delen av planområdet inom ett område med hög känslighet för grundvatten. Det gör att de riksmånerande åtgärder för grundvattnet som är aktuella inom planområdet har förändrats, exempelvis är åtgärder för släckvatten vid nybyggnation inte längre är aktuell.

Som tidigare angivits är en ledningsflytt nödvändig för genomförandet av planen. Nya ledningar planeras anläggas under Krongatans körbana. Inget schaktarbete planeras på kvartersmark i samband med ledningsflytten, och allt schaktarbete planeras ske på gatumark. Schaktet uppskattas vara cirka fem meter djupt för att möta nivån av omkringliggande ledningsnätverk. Ledningsägarna förprojekterar ledningsflytten och en geoteknisk undersökning har tagits fram för det arbetet. Utredningen visar att lerlagret längs sträckan där schakt planeras varierar mellan 10 och 14 meter. Det innebär att det kommer att finnas minst 5 meter lera kvar efter schaktarbetet, vilket bedöms vara tillräckligt för att skydda grundvattnet. Utredningen bedömer att grundvattennivån i området ligger cirka 10 meter under markytan.

## Byggnadernas gestaltning

*Kulturnämnden* reflekterar över regleringen av de nya byggnadernas fasadmaterial och kulör. Kulturnämnden ifrågasätter om fasadens reglering till "puts eller tegel" är lämplig. Enligt nämnden kan tegelfasader verka antingen imiterande eller alltför dominanta, och kan därför påverka kontrastverkan med de befintliga byggnaderna negativt. Kulturnämnden undrar även om fasadens färgsättning ska regleras.

*Föreningen Vårda Uppsala* föreslår att inga lägenheter byggs på vinden i de tillkommande byggnaderna, samt att de förses med en "måttlig" sockel. Föreningen anser att de nya volymerna ansluter väl till de befintliga och att planen innebär en rimlig förtätning. Föreningen bedömer dock att vindslägenheterna och brist på sockel i de nya byggnaderna gör att fasaden *tappar rytm*, framför allt sedd ifrån S:t Johannes- och Karlsrogatan, och att det gör att de "knappast kan anses varsamt anpassad" till de befintliga byggnaderna.

*En privat person* anser att det borde finnas entréer mot gatan och någon lokal för kommersiell verksamhet i bottenvåning. Personen anser att entréer mot gatan är särskild viktiga mot S:t Johannesgatan eftersom det idag inte finns några entréer mot den gatan i kvarteret, vilket enligt personen ger en "död känsla". Personen föreslår att lokalerna kan placeras mot korsningarna S:t Johannesgatan-Krongatan och Karlsrogatan-Krongatan.

*En annan privat person* argumenterar att kulturhistoriskt värdefulla byggnader kompletteras bäst med byggnader som avviker i gestaltning, och att det på så vis skapas en intressant och tilltalande stadsbild. Personen önskar att planen skulle tillåta högre byggnader med en större gestaltningsmässig frihet.

*En tredje privat person* anser att de tillkomna byggnadernas kvalitet är undermålig och ful. Personen framför att den fula gestaltningen kommer att påverka invånarnas välmående. Personen anser att byggnadernas gestaltning borde vara i en mer traditionell stil, liksom Carolina Rediviva, Universitetshuset och Norrbyhus.

*Lantmäteriet* undrar om takmaterial och färg kommer att regleras för de tillkommande byggnaderna. Detta eftersom planbestämmelsen  $k_2$  reglerar de befintliga byggnadernas takmaterial och färg.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Planens syfte har reviderats för att tydliggöra att nya byggnaders gestaltning ska anpassas till kvarterets kulturmiljövärden.

Förvaltningen anser att fasader av puts eller tegel gör att tillbyggnaderna är anpassade till kvarterets befintliga bebyggelse och kulturmiljövärde. Anpassning av fasadkulörer och verkan av specifika material i relation med befintlig bebyggelsemiljö ska beaktas i bygglovsprövningen oavsett om det finns någon planbestämmelse om kulör eller inte. Planens syfte är något som särskilt beaktas vid bygglovsprövningen. Syftet har redigerats för att explicit nämna att "nya byggnaders gestaltning ska anpassas till kvarterets kulturmiljövärden". Planbestämmelse om kulör används i sällsynta fall och bedöms i detta fall inte vara nödvändigt.

Förvaltningen anser att de nytillkommande byggnaderna är varsamt anpassade till kvarterets kulturmiljövärden. Anpassningen sker genom byggnadernas placering, fasadmaterial, höjd, takutformning och förbud att anlägga balkonger mot gatan. Förvaltningen anser att de nytillkommande byggnaderna är anpassade till kvarterets kulturmiljövärden även om takkupor tillåts. Att gestalta fasaden med sockel ryms inom



vad planen möjliggör, men anses inte som ett krav för anpassning till kulturmiljön. Detaljplanen förhindrar inte heller att det byggs entréer mot gatan.

Frågan om att inkludera en lokal för kommersiell verksamhet i bottenvåningen har diskuterats med fastighetsägaren, som dock endast vill möjliggöra studentbostäder. Fastighetsägaren är inte intresserad och givet att det finns kommersiella lokaler på andra sidan S:t Johannesgatan, samt i närliggande kvarter, har det inte ansetts nödvändigt att ha lokal för kommersiell verksamhet inom planområdet.

Takmaterial och färg regleras för de befintliga byggnadernas på grund av deras kulturmiljövärde, men inte för de nyttillkommande byggnaderna.

Privatpersonernas kommentarer när det gäller gestaltning noteras.

## Kulturmiljö

Kulturnämnden anser att varsamhetsbestämmelsen  $k_1$ , som innebär att "byggnadsverkets värden vad gäller dess exteriör ska bibehållas" bör preciseras i plankartan och planbeskrivningen. Nämnden anser även att, utöver fönstersättning, form på balkonger och indelning av fasaden med mörka stuprör, bör även fönstrens och fönsterfodrens proportioner och indelning av fönsterluffer anges.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Planbeskrivningen har kompletterats med en redogörelse om fönsterbytet i de befintliga byggnaderna, samt hur det hanterades i ett tillsynsärende.

Kulturnämndens kommentarer noteras. Stadsbyggnadsförvaltningen anser att varsamhetsbestämmelsen är precis nog och att, tillsammans med andra bestämmelser om kulturvärde, varsamhet och rivningsförbud, utgör ett bra skydd av byggnadernas kulturniljövärde. Vid bygglovsprövning kan mer information om byggnadsverkets värden hittas under avsnittet *Kulturmiljö* i planbeskrivningen.

Vad gäller skydd av fönstrens och fönsterfodrens proportioner, samt indelning av fönsterluffer, anses de befintliga fönster inte vara särskilt värdefulla ur kulturmiljösynpunkt.

Mellan samråd och granskning har fastighetsägaren bytt fönster på de befintliga husen. De nya fönsterna avviker från de ursprungliga och är märkbart tjockare. Samtidigt syftar planen på att skydda husens exteriör. Kommunen bekräftade att fönsterbytet hade skett genom ett platsbesök i samband med planprocessen. Då de nya fönsterna har annorlunda material, dimension och profilering än de tidigare, så bedömde kommunen att fönsterbytet krävde lov för fasadändring, vilket fastighetsägaren inte hade ansökt om. Det resulterade i ett tillsynsärende med diarienummer PBN 2022-002845. Ärendet hamnade hos länsstyrelsen som är överinstans och som beslutade att fönsterbytet inte kräver lov då det enligt deras mening inte avsevärt påverkar byggnadens yttre utseende, och att fastighetsägaren hade rätt att byta fönster. Fönsterbytet hade inte varit möjligt enligt denna plans planbestämmelse  $k_1$ , förutsatt att planen hade fått laga kraft. Däremot är det möjligt enligt den nu gällande *Stadsplan för Observatorieområdet* (Akt. 0380-167) från 1958.

## Buller

Länsstyrelsen pekar på att bullret överstiger 60 dBA ekvivalent ljudnivå i fasaderna mot Krongatan, där värdena ligger på 61 dBA och 62 dBA. De menar därför att lägenheterna

utmed gavlarna ska utformas med minst hälften av bostadsrummen vända mot en ljuddämpande sida, alternativt vara under 35 kvadratmeter. Länsstyrelsen anser att det ska finnas en planbestämmelse som reglerar detta på plankartan.

*Funktionsrätt Uppsala kommun* anser att inga bostadsrum borde byggas i områden där 30 dBA ekvivalent ljudnivå överskrider inomhus, eller 55 dBA ekvivalent ljudnivå vid en bostadsbyggnads fasad och uteplats.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Plankartan har kompletterats med utformningsbestämmelsen  $f_{10}$ , vilket innebär att i bostäderna mot Krongatan som överstiger 35 kvadratmeter ska minst hälften av bostadsrummen i varje lägenhet orienteras mot en ljuddämpad sida.

Angående riktvärde om 30 dBA ekvivalent ljudnivå inomhus, eller 55 dBA ekvivalent ljudnivå vid en bostadsbyggnads fasad och uteplats, så är det svårt för kommunen att i detaljplan och bygglov ställa krav som är striktare än vad som anges i dagens lagstiftning.

### **Naturmiljö**

*Länsstyrelsen* anser att det ska framgå av planhandlingarna vilka träd som finns inom planområdet. Vidare anser länsstyrelsen att genomförandebeskrivningen ska kompletteras med skyddsåtgärder för träd under byggtiden för att undvika att de skadas av schaktarbeten, byggtrafik, materialupplag eller liknande.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Planbeskrivningen har kompletterats med en beskrivning av naturmiljön och vilka träd som finns inom planområdet. Planbeskrivningen har också kompletterats med skyddsåtgärder för träd under byggtiden.

### **Utformning av trottoar**

*Synskadades Riksförbund* pekar på att ytan längs gångbanorna är prickmarkerade, samt att det finns mark avsedd för plantering på den privata fastigheten längs Krongatan. De påminner om att det är det väsentligt för synskadade att kunna följa ett ledstråk, som helst ska vara naturligt. Idag fungerar gräsmattan som gränsar till gångbanorna som naturligt ledstråk. De anser att ytan närmast gångbanan även i fortsättningen måste gå att följa, till exempel genom att vara försedd med gräsmatta eller en minst 10 centimeter förhöjd kantsten mot kvartersmarkens häck. De pekar på att planen inte säkerställer en sådan utformning. Att endast ha en häck närmast gångbanan, som illustrationerna visar, fungerar inte enligt riksförbundet eftersom teknikkäppen riskerar att fastna i grenarna.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Det stämmer att prickmarkerad mark längs Krongatan är avsedd för plantering. *Plantering* behöver inte nödvändigtvis innebära en grön häck och området skulle också kunna utformas med en gräsmatta inom planens ramar. Marken som är avsedd för plantering ligger inom den privata fastigheten och det är upp till fastighetsägaren att bestämma vad det blir. Tillgänglighetsaspekten kan beaktas genom att anlägga en

ledstråk på gångbanan, eller genom en förhöjd kantsten. Båda lösningarna är möjliga sett till planens utformning, och frågan ska beaktas i detaljprojekteringen av gatan.

### **Brandförsvaret**

Räddningsnämnden pekar på att om brandförsvarets stegutrustning är tänkt att användas som alternativ utrymningsväg från bostäderna så kan uppställningsplatser för höjdfordon eller bärbara stegar behöva anordnas. Nämnden pekar även på att uppställningsplats för höjdfordon är nödvändigt om utrymningsvägens underkant är placerad högre än elva meter ovan mark. Högsta höjd där utrymning med brandförsvarets höjdfordon är accepterad är 23 meter ovan mark.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Underkanten på den högsta utrymningsvägen är placerad högre än elva meter ovan mark. Bild 23 visar att uppställningsplats för höjdfordon kan placeras längs med fasaden in mot gården. Möjliga uppställningsplatser är markerade i ljusgrönt i bilden och körspår för brandbil visas i grönt.

### **Sophantering**

*Uppsala Vatten och Avfall* uppmärksammar att de behöver kunna angöra till miljörum utan backningsrörelser, samt att det ska kunna ske inom tio meter och på ett trafiksäkert sätt. Bolaget kan utifrån planhandlingen inte avgöra det är möjligt. Infarten och utfarten längs med Krongatan är trädbevuxen och vid dessa platser behöver det säkerställas att frihöjden för avfallsfordon uppnås, exempelvis kan grenar behöva tas bort.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Bild 23 visar hur angöring för miljörum kan lösas utan backningsrörelser, inom tio meter och på ett trafiksäkert sätt. Körspår för sobbild visas i lila. Infarten och utfarten längs med Krongatan behålls på samma plats där sophantering sker idag, vilket innebär att frihöjden för avfallsfordon uppnås.

### **Tillgänglig angöring**

*Synskadades Riksförbund* pekar på att det saknas plats för tillgänglig angöring inom 25 meter från entréerna mot Karlsrogatan.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Det stämmer att det saknas plats för tillgänglig angöring inom 25 meter från entréerna mot Karlsrogatan. Frågan avser en befintlig byggnad samt en befintlig gata och därför är kravet inte är detsamma. Skulle det behövas är det möjligt att i efterhand göra en eller flera av parkeringsplatserna längs Karlsrogatan handikappanpassade, samt byta till en avfasad kantsten för att skapa tillgänglig angöring inom 25 meter från entréerna.

## **Brottsförebyggande- och trygghetsfrågor**

*Lokalpolisområde Uppsala Knivsta* anser att planen är väl genomarbetad men att det saknas brottsförebyggande- och trygghetsfrågor. Polisen refererar till handboken *BoTryggt2030* som Stiftelsen Tryggare Sverige har tagit fram för mer information.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Polisens kommentarer noteras. Stadsbyggnadsförvaltningen anser att många av de riktlinjerna som tas upp i *BoTryggt2030* för detaljplaneskedet följs i planen. Några av dessa är att ”de olika områdena i staden ska vara väl integrerade med varandra och deras funktioner och infrastruktur” och att ”färg- och materialval ska bidra till en passande stämning i förhållande till de funktioner och den befintliga gestaltningen på plats”.

## **Formalia**

*Lantmäteriet* pekar på ledningsrättens förrättningsakt omnämns felaktigt, där det saknades en siffra i själva aktnumret.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Felet har korrigerats.

## **Bilaga**

Länsstyrelsens yttrande

Stadsbyggnadsförvaltningen

Johan Nilsson  
planchef

Carlos Ruiz-Alejos  
planarkitekt

## Översikt över inkomna samrådsyttrande

Remissinstanser och medborgare	Samråd
<b>Myndighet</b>	
Länsstyrelsen	2022-02-04
Kommunala lantmäterimyndigheten	2022-01-20
Polisen	2022-01-28
<b>Kommunala nämnder, förvaltningar med flera</b>	
Utbildningsnämnden	2022-02-02
Kulturnämnden	2022-02-04
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	2022-02-11
Räddningsnämnden	2022-01-19
<b>Intresseföreningar och sammanslutningar</b>	
Uppsala Pensionärsföreningars Samarbetsråd	2022-02-03
Funktionsrätt Uppsala kommun	2022-02-04
Föreningen Vårda Uppsala	2022-01-20
Synskadades Riksförbund	2022-01-20
<b>Ledningsägare</b>	
Skanova	2022-01-12
Svenska Kraftnät	2022-02-01
Upplands Energi	2021-12-10
Vattenfall Eldistribution	2021-12-16
Uppsala Vatten och Avfall	2022-02-02
Vattenfall Heat	2021-12-16
<b>Trafik</b>	
Region Uppsala, Trafik och samhälle	2022-01-18
<b>Övriga</b>	
Privatperson 1	2022-01-05
Privatperson 2	2022-01-04
Privatperson 3	2021-12-21
Privatperson 4	2021-12-10
Postnord	2022-01-24