statisticon
STATISTICS & RESEARCH

Uppsala kommun

Trygghetsundersökning 2017

Sammanställning av resultat

2018-10-24

Statisticon AB Östra Ågatan 31, SE-753 22 Uppsala Klara Södra Kyrkogata 1, SE-101 36 Stockholm +46 (0)10 130 80 00, info@statisticon.se, www.statisticon.se Sweden

Författad av: Mats Forsberg och Charlotta Danielsson, Statisticon AB

Innehåll

1 Inledning ... 4
1.1 Bakgrund ... 4
1.2 Syfte ... 4
1.3 Metod och avgränsning ... 4
1.4 Tolkning av resultat ... 4

2 Resultat för Uppsala tätort som helhet ... 7
2.1 Oro för att bli utsatt för brott ... 8
2.2 Social sammanhållning ... 9
2.2.1 Social sammanhållning, trivsel och eget engagemang ... 10
2.2.2 Social sammanhållning - andras engagemang ... 11
2.3 Förtroende ... 12
2.4 Lokala problem ... 12
2.5 Begränsad rörlighet ... 13
2.6 Utsatthet för brott ... 14

3 Skillnader med avseende på vem du är ... 16
3.1 Indikatorer och bostadsområden efter SEKOM-grupp ... 18
3.1.1 Upplåtelseform och socioekonomisk situation ... 21
3.2 Indikatorer och bostadsområden på geografisk karta ... 22
3.3 Samband mellan upplevd oro och övriga indikatorer ... 23

4 Diskussion ... 29

Bilaga 1, Kartor ... 31

Bilagor i separata dokument:

Bilaga 2, Tabeller

Bilaga 3, SCBs tekniska dokumentation

Bilaga 4, Statisticons tekniska dokumentation

Bilaga 5, NYKO-specifika sammanfattningsblad

1 INLEDNING

1.1 Bakgrund

Statistiska centralbyrån (SCB) har på uppdrag av Uppsala kommun genomfört en trygghetsundersökning riktad till ett urval av befolkningen i Uppsala. Undersökningen genomfördes med enkäter som skickades ut till respondenternas folkbokförings-adresser, med möjlighet att svara via pappersenkät eller på webben. I föreliggande rapport analyseras och sammanställs resultaten från undersökningen.

1.2 Syfte

Syftet med undersökningen är att få kunskap om hur upplevelser av bland annat ordningsstörningar och lokala problem i bostadsområden i Uppsala tätort påverkar invånarnas upplevda trygghet. Rapporten ska fungera som ett underlag för Uppsala kommuns fortsatta arbete med ett tryggare Uppsala.

1.3 Metod och avgränsning

Enkätundersökningen genomfördes under perioden oktober 2017-februari 2018. Populationen utgjordes av personer i åldern 18 år och äldre folkbokförda i 62 utvalda bostadsområden (nyckelkodsområden) i Uppsala tätort. Av de dryga 170 000 invånare som uppfyllde dessa kriterier valdes närmare 8 900 personer, genom stratifierat slumpmässigt urval, ut att besvara enkäten. Sammanlagt inkom närmare 4 000 svar, vilket ger en svarsandel på 45 procent. Svarsandelarna varierar från 25 procent till 66 procent bland de ingående bostadsområdena.

Frågorna i enkäten är konstruerade utifrån liknande undersökningar i andra kommuner samt Brottsförebyggande rådets nationella trygghetsundersökning (NTU). Respondenterna gavs möjlighet att svara dels via webb, dels via postal enkät. Se Bilaga 3, SCBs tekniska dokumentation, för mer information om undersökningens genomförande.

1.4 Tolkning av resultat

Vid tolkning av resultat från denna undersökning - liksom vid andra urval-sundersökningar - bör följande aspekter beaktas.

Osäkerhet rörande urval och bortfall

Undersökningen är en urvalsundersökning, vilket innebär att det finns en urvalsosäkerhet i de resultat (skattningar) som presenteras i rapportern med dess bilagor. Som mått på denna osäkerhet har konfidensintervall beräknats som anger med hur många procentenheters marginal en viss skattning behöver tolkas. Denna osäkerhet blir större ju mindre grupper av svarande som studeras, vilket innebär att resultaten i undersökningen inte bör brytas ned på lägre nivåer än vad som presenteras i rapportens tabellbilagor. Konfidensintervallen är angivna i Bilaga 2, Tabeller, men har utelämnats i denna rapport för att underlätta framställningen. Dock sker redovisningen i denna rapport på en övergripande nivå, varför konfidensintervallen kring resultaten i rapporten är förhållandevis små.

Vidare finns ett ganska stort bortfall, vilket kunde förväntas då det är i enlighet med utvecklingen för enkätundersökningar. För att reducera bortfallsskevheter har vikter beräknats med hjälp av kalibrering. Den bakgrundsinformation som finns till hands för att göra dessa justeringar är dock begränsad, varför det finns anledning att alltjämt tolka resultaten med försiktighet. I vissa nyckelkodsområden uppgår bortfallet till närmare 75 procent.

Vidare finns det anledning att försöka förstå hur människor i helt olika livssituationer uppfattar de frågor som ställs i enkäten. Två personer i två helt olika socioekonomiska områden kan ha helt olika förväntningar på både sin omgivning och vad trygghet är. Trygghet är en fråga om upplevelse och något som därför är svårt att jämföra.

Befolkningen i olika nyckelkodsområden är mer eller mindre homogen

Urval och redovisning sker utifrån en indelning av bostadsområden i nyckelkodsområden – NYKO nivå 4. På denna nivå är befolkningen inom ett område förhållandevis homogen i termer av socioekonomi, men det finns områden som karaktäriseras av en betydligt större blandning vad gäller exempelvis bostadstyper och inkomstnivåer. Detta bör beaktas när olika områden jämförs.

Bedömning om huruvida nivåer och skillnader är stora eller små är en värderingsfråga

Det kan vara svårt att tolka resultat från liknande undersökningar. Följande exempel om hur människor väljer att begränsa sin rörlighet belyser detta. 2,7 procent av de svarande uppger att de ganska eller mycket ofta låtit bli att gå ut på dagen på grund av upplevd otrygghet. 2,7 procent motsvarar drygt 3 000 personer boende i Uppsala tätort. Är det mycket eller lite? I något perspektiv kan det förefalla vara ganska många människor i en stad som Uppsala. Att tolka resultat i termer av höga respektive låga värden är dock en värderingsfråga. Detsamma gäller skillnader mellan olika bostadsområden.

Undvik jämförelser med BRÅ:s nationella trygghetsundersökning

Enkätfrågorna i denna undersökning avviker från de som ställs i den nationella trygghetsundersökningen. Således blir resultaten svåra att jämföra. Vidare har den nationella undersökningen hittills genomförts delvis via telefonintervjuer. Studier har genomförts som visar att insamlingsmetoden - enkät eller intervju - har en stor inverkan på hur människor svarar på frågor om utsatthet och trygghet.

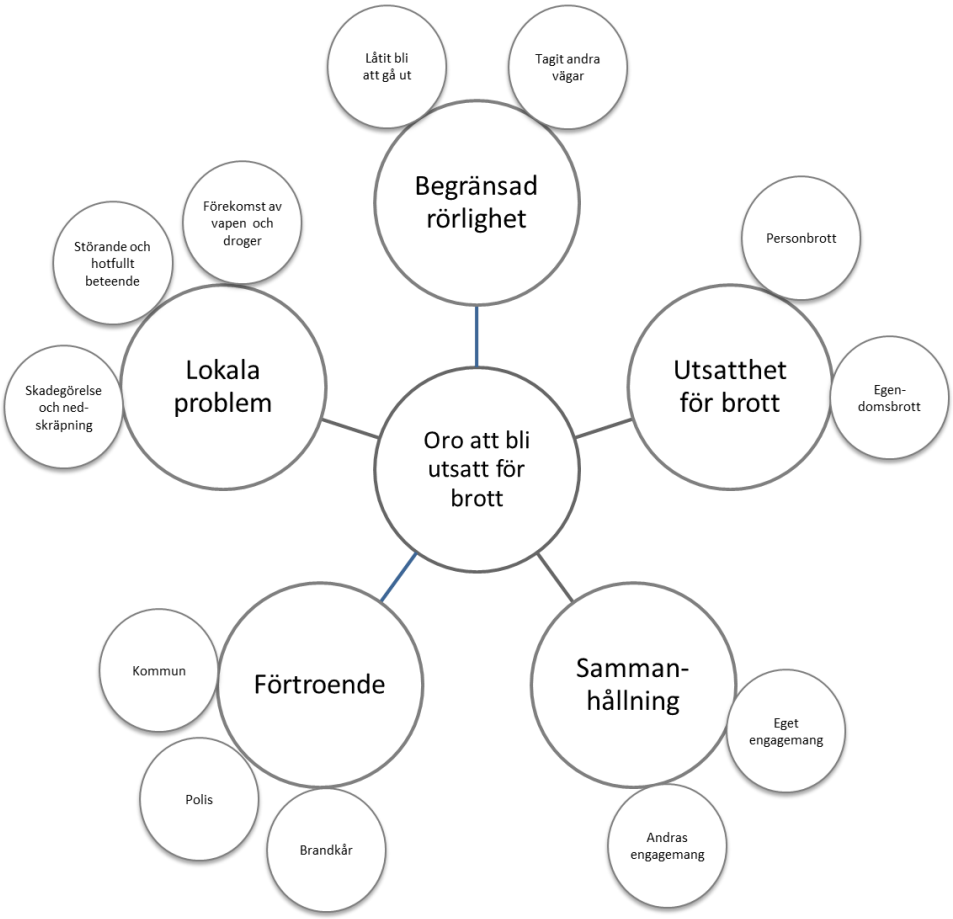
2 RESULTAT FÖR UPPSALA TÄTORT SOM HELHET

För att ge en helhetsbild av Trygghetsundersökningen har svaren grupperats i sex frågeområden med underområden. För varje frågeområde och bostadsområde har också en indikator beräknats för att sammanfatta svaren. Indikatorernas värde baseras på en ovägd beräkning av hur stor andel av frågorna inom respektive frågeområde som de svarande har besvarat med ett instämmande. Se metodbeskrivning i Bilaga 4, Statisticons tekniska dokumentation, för en närmare redogörelse. I redovisningen av indikatorerna nedan används en färgsättning längs skalan grönt till orange, där grönt indikerar ett positivt tillstånd och orange ett negativt. Syftet med indikatorerna är att identifiera inom vilka frågeområden det finns skillnader, främst mellan olika bostadsområden i Uppsala tätort, samt potentiella problem som behöver utredas närmare.

Observera att ett negativt tillstånd i en indikator i ett givet bostadsområde inte behöver innebära att det t.ex. råder ett stort problem. En indikator ska ses som en signal om att problem kan föreligga, utifrån upplevelser från ett urval av de som bor i området. I ett andra steg behöver ingående svar studeras för en bedömning av om problem faktiskt tycks föreligga, samt hur omfattande och allvarliga dessa i så fall framstår. I Bilaga 4, Statisticons tekniska dokumentation finns en förteckning över vilka frågor som ingår i respektive indikator.

Den centrala delen av undersökningen är upplevd oro bland invånarna i Uppsala tätort. I enkäten ställdes frågor dels om detta och dels om andra fenomen som kan antas påverka den uppleva tryggheten. Modellen har dimensionerna förebyggande, faktiska händelser och konsekvenser av oron. Förenklat kan sägas att frågorna – utöver frågor om oro att utsättas för brott - berörde dels konkreta upplevelser som utsatthet för brott och lokala problem, dels förebyggande värden som trivsel, sammanhållning och förtroende för samhällsaktörer. Även frågor om begränsad rörlighet på grund av oro för att utsättas för brott ställdes. Frågeområdena sammanfattas i figuren nedan.

Figur 1 Trygghetsmodellen – en schematisk sammanfattning av frågeställningar i Trygghetsundersökningen 2017, Uppsala tätort.



Färgsättningen i figurerna av typen ovan går alltså från grönt till orange, där grönt indikerar ett positivt och orange ett negativt tillstånd relativt övriga bostadsområden.

Nedan följer en redovisning av svaren på frågorna inom respektive frågeområde.

2.1 Oro för att bli utsatt för brott

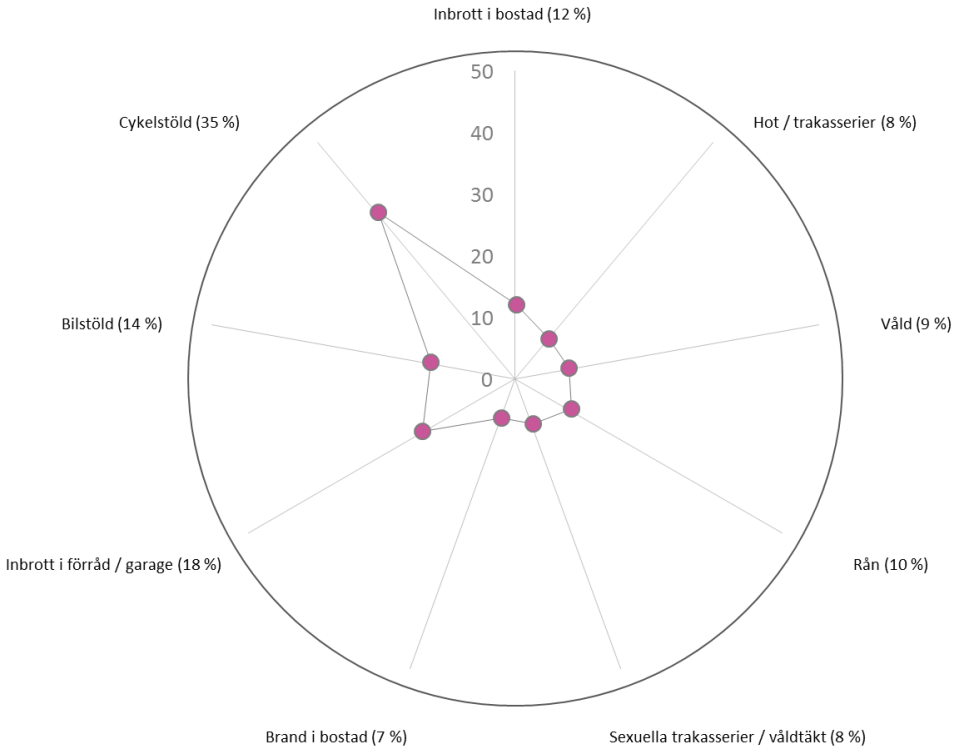
I enkäten rörde ett antal frågor oro att utsättas för brott i det egna bostadsområdet. Respondenten ombads ange, på en fyrgradig skala, hur orolig hen är för att bli utsatt för inbrott i hemmet, hot/trakasserier, våld, rån, sexuella trakasserier/våldtäkt, anlagd brand, inbrott i förråd/garage, skadegörelse/stöld av bil samt skadegörelse/stöld av cykel.

I följande diagram anges hur stor andel som svarat att de ganska eller mycket ofta oroar sig på respektive fråga.

På frågan om oro för inbrott i bostaden så svarade sammanlagt 12 procent att de ganska eller mycket ofta oroade sig för detta (se linje med punkter). Lägst andel oroliga för inbrott i något enskilt bostadsområde uppgick till motsvarande cirka 2 procent.

Vanligast är oro att utsättas för egendomsbrott (brand, inbrott och stöld), och absolut vanligast är oro för skadegörelse eller stöld av cykel. Motsvarande 35 procent av de svarande i Uppsala tätort som helhet angav att det var oroliga att detta skulle ske i deras bostadsområde.

Figur 2. Frågor om oro att utsättas för olika typer av brott i området. Observera att axelns skala är begränsad till 50 procent.



Linjen med punkter visar andelen (procentenheter) av de svarande i Uppsala tätort, dvs. genomsnittet i tätorten, som angett att respektive påstående stämmer ganska eller mycket bra.

2.2 Social sammanhållning

I enkäten ställdes två batterier med frågor som handlar om social sammanhållning i området. Dels handlar det om upplevd trivsel, sammanhållning och det egna engagemanget i området, dels det upplevda engagemanget hos andra boende i området.

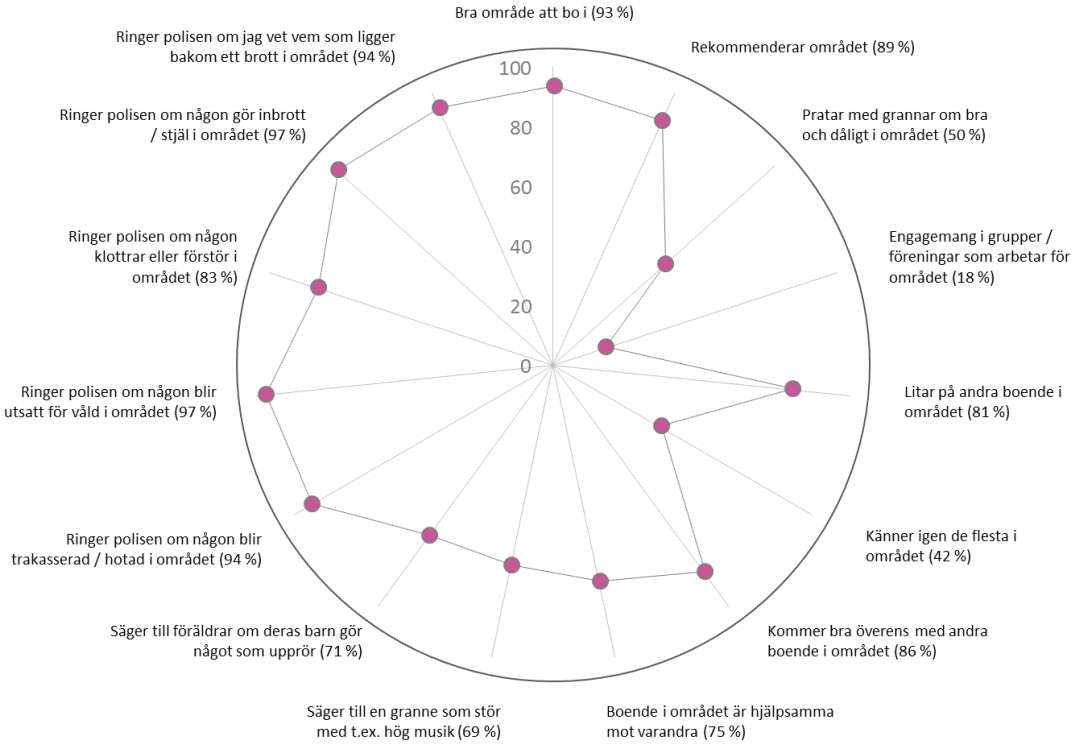
2.2.1 Social sammanhållning, trivsel och eget engagemang

I Figur 3 anges hur stor andel i tätorten som svarat att de olika påståendena om dem och deras bostadsområde stämmer ganska eller mycket bra.

Över 90 procent av dem som svarade uppgav att de trivs ganska eller mycket bra i sitt område, och nästan lika stor andel att de skulle rekommendera en vän att flytta till området. Andra frågor där överensstämmelsen var hög var dem som handlade om att lita på och komma bra överens med andra boende i området. Många uppgav också att de skulle kontakta polis om någon i området blev utsatt för trakasserier, hot eller våld, om någon klottrade eller förstörde, gjorde inbrott eller stal i området samt om de visste vem som låg bakom ett brott i området.

Frågor med låg grad av överensstämmelse var till exempel den om att engagera sig i grupper eller föreningar som arbetar med lokala frågor i området. Endast 18 procent av respondenterna uppgav ganska eller mycket bra samstämmighet.

Figur 3 Frågor med påståenden om trivsel, social sammanhållning och det egna engagemanget i området.



Linjen med punkter visar andelen (procentenheter) av de svarande i Uppsala tätort, dvs. genomsnittet i tätorten, som angett att respektive påstående stämmer ganska eller mycket bra.

2.2.2 Social sammanhållning - andras engagemang

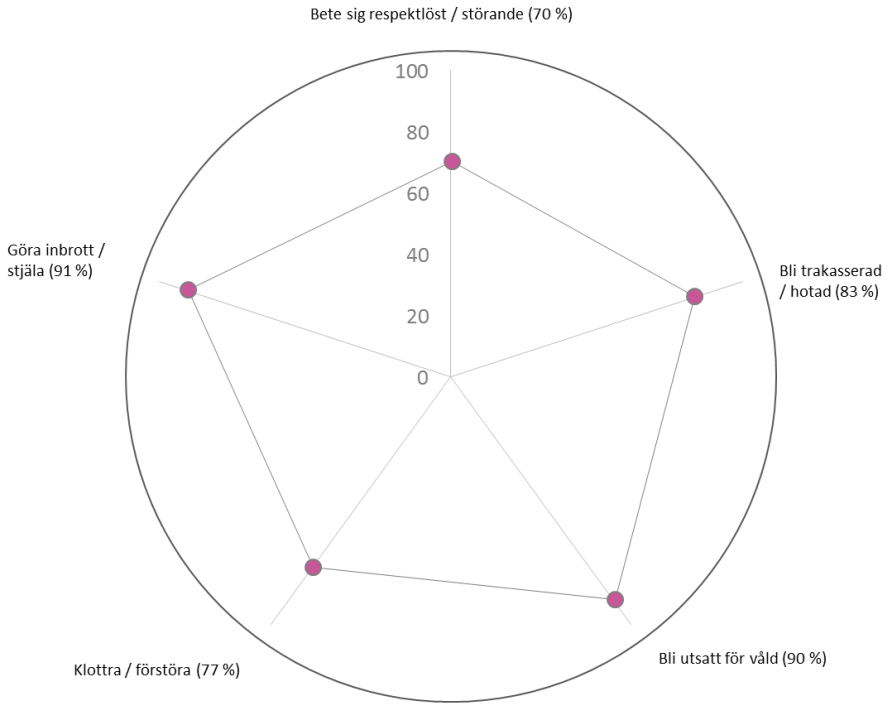
I

Figur 4 anges hur stor andel i tätorten som svarat att de olika påståendena om övriga boende i deras bostadsområde stämmer ganska eller mycket bra.

Respondenterna ombads svara på om de trodde att övriga boende i området skulle ringa till polisen i olika sammanhang. Andelen som svarade att det stämde ganska eller mycket bra varierade mellan 70 och 91 procent.

De frågor som fick högst andel instämmande (ganska eller mycket bra) handlade om att se någon göra inbrott eller stjäla (91 procent) respektive se någon bli utsatt för våld i bostadsområdet (90 procent). Andelarna som trodde att övriga boende skulle ringa polisen om någon blev trakasserad eller hotad alternativ klottrade eller förstörde var något lägre, 83 respektive 77 procent. Lägst andel fick påståendet om att övriga boende skulle ringa polis om någon betedde sig respektlöst eller störande, där var det 70 procent som uppgav att det stämde ganska eller mycket bra.

Figur 4 Frågor med påståenden om övriga boendes engagemang i området.



Linjen med punkter visar andelen (procentenheter) av de svarande i Uppsala tätort, dvs. genomsnittet i tätorten, som angett att respektive påstående stämmer ganska eller mycket bra.

2.3 Förtroende

En fråga i enkäten rörde respondentens syn på om kommunen, polisen och brandkåren gör tillräckligt för att bostadsområdet ska kännas tryggt. Resultatet presenteras i Tabell 1 nedan.

Av de tre alternativen så var det brandkåren som åtnjöt högst förtroende, 80 procent av respondenterna uppgav att de i ganska eller väldig hög grad instämde i att de gjorde tillräckligt. För polisen var motsvarande andel 73 procent och för kommunen 62 procent.

Graden av förtroende varierar starkt mellan de olika områdena i tätorten. I det område där brandkåren hade det lägsta förtroendet var andelen 67 procent, att jämfört med 97 procent i området med högst förtroende. På motsvarande sätt var minimivärdet för polisen 36 procent och maximivärdet 85 procent. För kommunen varierade förtroendet mellan 25 och 83 procent.

Tabell 1 Frågor med påståenden om kommun, polis och brandkår gör tillräckligt för att det egna området ska kännas tryggt.

	Min	Max	Uppsala tätort (totalt genomsnitt)
Kommunen	25	83	62
Polisen	36	85	71
Brandkåren	67	97	80

Tabellen visar andel (procentenheter) av de svarande i Uppsala tätort, dvs. genomsnittet i tätorten, som svarat att de instämmer i ganska eller väldigt hög grad. Min och max representerar bostadsområdet med högst respektive lägst andel (NYKO 4).

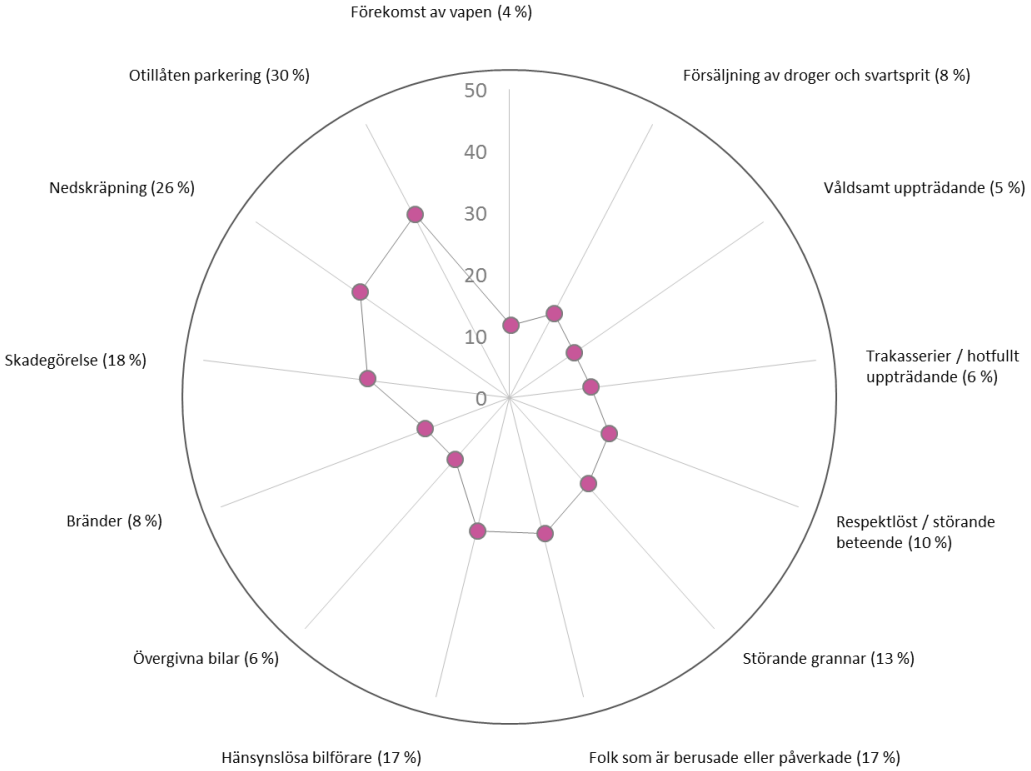
2.4 Lokala problem

I Figur 5 anges hur stor andel i tätorten som svarat att det är ganska eller mycket vanligt att uppleva olika typer av problem i deras bostadsområde.

Det vanligaste lokala problemet anges vara felparkering av bilar, här är det 30 procent av respondenterna i Uppsala tätort som anger att det är ganska eller mycket vanligt i det egna bostadsområdet. Därefter följer nedskräpning och skadegörelse med 26 respektive

18 procent. Minst vanligt anges vara att uppleva förekomst av vapen (fyra procent), våldsamt uppträdande (fem procent) samt trakasserier/hotfullt beteende och övergivna bilar (sex procent vardera).

Figur 5 Frågor med påståenden om lokala problem i området. Observera att axelns skala är begränsad till 50 procent.



Linjen med punkter visar andelen (procentenheter) av de svarande i Uppsala tätort, dvs. genomsnittet i tätorten, som angett att respektive påstående stämmer ganska eller mycket bra.

2.5 Begränsad rörlighet

En fråga i enkäten gällde om respondenten låtit bli att göra något på grund av att hen har känt sig otrygg i sitt bostadsområde. Resultatet presenteras i tabellen nedan.

Vanligast uppges vara att ha undvikit att gå ut på kvällen/natten, 17 procent av respondenterna uppgav att så har skett. Strax efter kommer att ta en annan väg för att undvika obehagliga platser, vilket 16 procent av respondenterna uppger att de gjort. Att låta bli att gå ut på dagtid är minst vanligt, dock uppger tre procent av respondenterna att det hänt.

Även här är spridningen stor mellan olika områden. Vad gäller att låta bli att gå ut på dagen respektive att ta en annan väg för att undvika obehagliga personer så finns det i båda fallen områden där ingen uppger sig ha behövt göra detta. I andra ändan av skalan så uppger 18 procent av respondenterna i ett område att de undvikit att gå ut dagtid, respektive 39 procent i ett som anger att de tagit en annan väg för att undvika obehagliga personer. Andelen av respondenterna som undvikit att gå ut på kvällen/natten varierar mellan fem och 44 procent i områdena, och andelen som tagit en annan väg för att undvika obehagliga platser mellan två och 42 procent.

Tabell 2 Frågor kring att ha låtit bli att göra saker på grund av känsla av otrygghet i det egna bostadsområdet.

	Min	Max	Uppsala tätort (totalt genomsnitt)
Låtit bli att gå ut på dagen	0	18	3
Låtit bli att gå ut på kvällen/natten	5	44	17
Tagit annan väg för att undvika obehagliga platser	2	42	16
Tagit annan väg för att undvika obehagliga personer	0	39	10

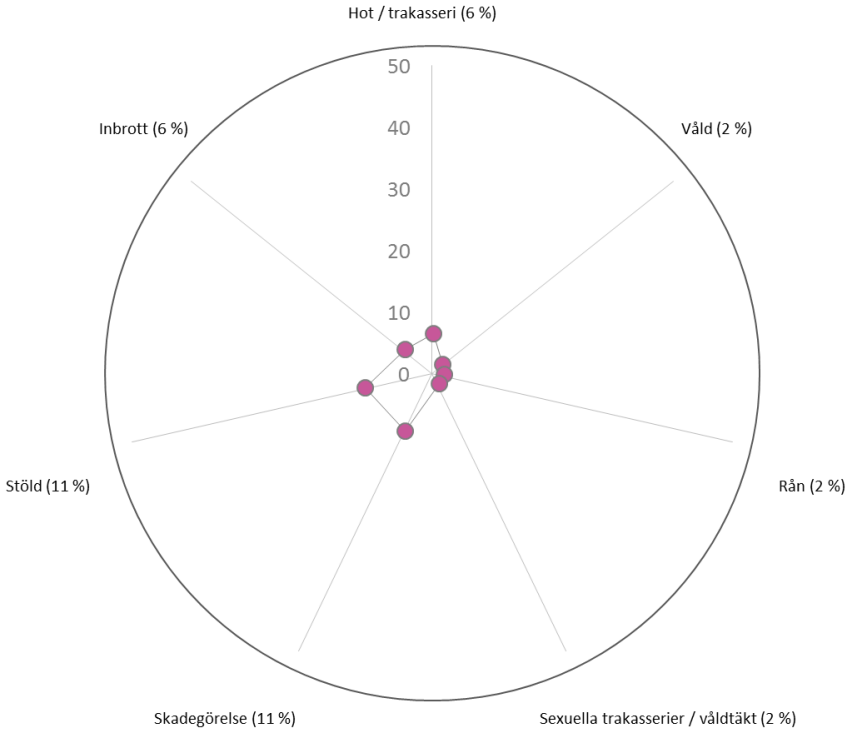
Tabellen visar andel (procentenheter) av de svarande i Uppsala tätort, dvs. genomsnittet i tätorten, som angett som svarat att de ganska eller mycket ofta undvikit något. Min och max representerar bostadsområdet med högst andel respektive lägst andel (NYKO 4).

2.6 Utsatthet för brott

Förutom frågor om oro kring att bli utsatt för brott (avsnitt 2.1) ställdes även frågor om faktisk utsatthet för brott. Respondenterna ombads uppge om de, i sitt bostadsområde, hade blivit utsatta för olika typer av brott under de senaste 12 månaderna.

Vanligast är att ha blivit utsatt för stöld eller skadegörelse minst en gång under det gångna året, vilket elva procent av respondenterna uppgav på respektive fråga.
Sex procent uppgav sig ha blivit utsatta för inbrott, och lika stor andel för hot eller trakasserier. Våld, rån och sexuella trakasserier/våldtäkt var det två procent vardera som uppgav sig ha blivit utsatta för.

Figur 6 Frågor om faktisk utsatthet för brott de senaste 12 månaderna. Observera att axelns skala är begränsad till 50 procent.



Linjen med punkter visar andelen (procentenheter) av de svarande i Uppsala tätort, dvs. genomsnittet i tätorten, som angett att respektive påstående stämmer ganska eller mycket bra.

3 SKILLNADER MED AVSEENDE PÅ VEM DU ÄR

Föreliggande trygghetsundersökning är i huvudsak designad för att kartlägga upplevd trygghet och upplevda problem i bostadsområden tillhörande Uppsala tätort. I det följande redogör vi dock översiktligt för skillnader i svarsbilder med avseende på några bakgrundsvariabler i undersökningen.

Kön

Skillnader med avseende på kön förekommer sparsamt. Dock framträder de tydligt när det gäller frågorna om man har låtit bli att gå ut på kvällen/natten eller tagit en annan väg för att undvika obehagliga platser på grund av oro att utsättas för brott. Var tionde man har ganska eller mycket ofta låtit bli att gå ut på kvällen, vilket kan jämföras med var fjärde kvinna. Likaså har var tionde man ganska eller mycket ofta tagit en annan väg för att undvika obehagliga platser i bostadsområdet att jämföra med var femte kvinna. Även på frågan om oro för att utsättas för sexuella trakasserier eller våldtäkt förekommer en väsentlig skillnad där var tjugonde man upplever oro ganska eller mycket ofta att jämföra med var tionde kvinna.

Ålder

När det gäller svarande i äldre åldrar tenderar dessa att generellt sett ge uttryck för mindre oro och begränsar i mindre utsträckning sin rörlighet. Detta förefaller gälla oavsett socioekonomisk situation i bostadsområdet. Likaså tenderar gruppen äldre (65 år och uppåt) att uppleva en större social sammanhållning i sitt bostadsområde.

Födelsebakgrund

Det förekommer vissa skillnader i brottsutsatthet samt förekomst av lokala problem i bostadsområdet med avseende på om man är född inom eller utanför Europas gränser. En större andel i gruppen som är född utanför Europa uppger att de har utsatts för brott eller upplever lokala problem i bostadsområdet än i gruppen som är född i Europa. Skillnaden hänger dock samman med den socioekonomiska situationen i de mest utsatta områdena, där också gruppen födda utanför Europa är som störst.

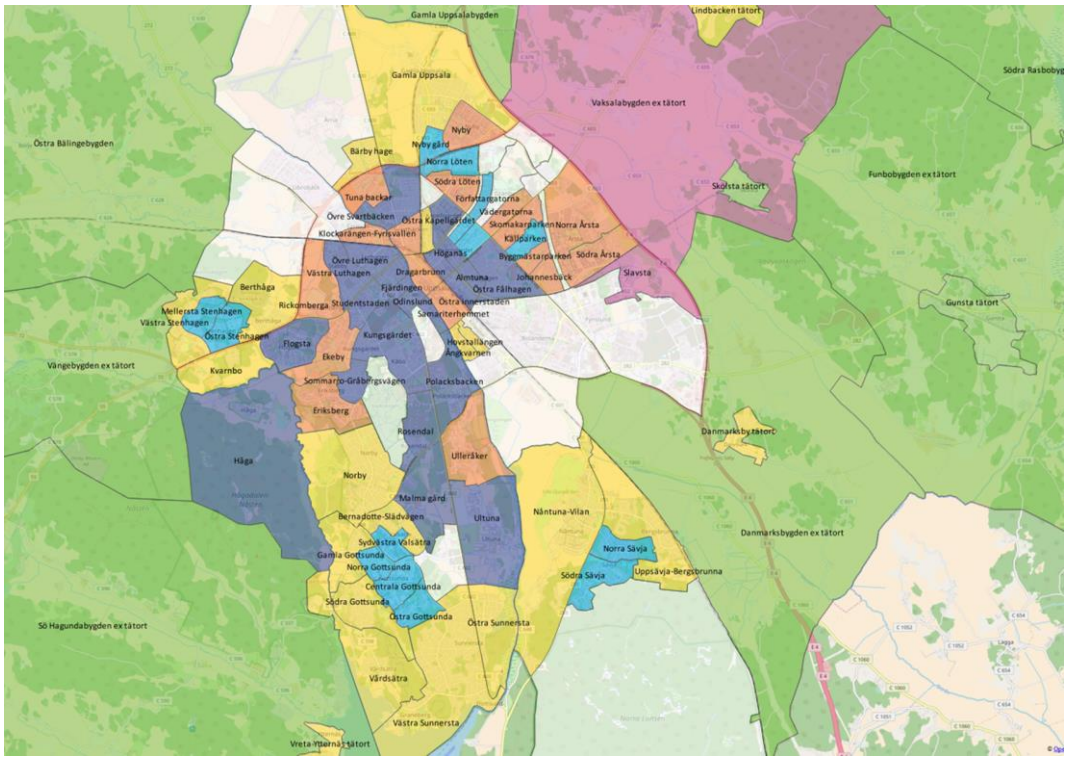
Familjesituation

Gruppen ensamstående med barn förefaller vara mer utsatta för personbrott och upplever oro och lokala problem i större utsträckning än övriga. Gruppen utgör knappt sju procent av de svarande på enkäten. Denna grupp har visat sig skatta sin utsatthet högre även i andra undersökningar.

Skillnader med avseende på var du bor

I det följande redogörs för sambandet mellan undersökningens frågeområden och i vilket delområde de svarande bor. I denna kartläggning har vi även studerat sambandet mellan framtagna indikatorer och den socioekonomiska situationen i respektive bostadsområde (NYKO 4). Som grund för socioekonomisk klassificering av varje bostadsområde används Uppsala kommuns Sociala kompass. I Uppsala kommun som helhet finns sex socioekonomiska grupper, så kallade SEKOM-grupper (där SEKOM står för SocioEkonomisk analys för KOMmuner). Två av dessa omfattar bostadsområden utanför Uppsala tätort, varför denna analys endast omfattar fyra socioekonomiska områden – gul, mörkblå, orange och ljusblå.[1]

SEKOM-grupperna - en översikt



Den gula gruppen består av närmare 25 100 invånare. Här finns Uppsalas högsta inkomstnivå, lägsta arbetslöshet och lägsta andel invånare med ekonomiskt bistånd. I gruppen återfinns många barnfamiljer och villaområden.

Den mörkblå gruppen består av närmare 52 900 invånare. Här, i Uppsalas student- och akademipräglade centrala delar, bor människor i ung vuxen ålder med hög

[1] Egentligen finns det fem SEKOM-områden i Uppsala tätort. En av dessa SEKOM-grupper består dock endast ett NYKO4-område; Slavsta. Därför utgår detta SEKOM-område från den följande redovisningen.

utbildningsnivå. Ohälsotalet är lågt, liksom andelen invånare i förvärvsarbete. Även inkomstnivån är låg.

Den orange gruppen består av 44 600 invånare och har en förhållandevis hög andel arbetslösa och invånare med ekonomiskt bistånd, högt ohälsotal, låg utbildningsnivå, låg förvärvsarbetandegrad och låg inkomstnivå. Andelen födda utanför EU/EFTA är relativt sett låg, samtidigt som andelen äldre befolkning i den orange gruppen är högst bland samtliga SEKOM-grupper.

Den ljusblå gruppen består av 32 650 invånare. Här återfinns förhållandevis höga ohälsotal, hög arbetslöshet och en stor andel invånare med ekonomiskt bistånd. I gruppen är också en relativt sett hög andel födda i ett land utanför EU/EFTA.

Tabellen nedan sammanfattar för varje SEKOM-grupp och indikator de ingående delområdenas genomsnittliga värden.

Tabell 3 Genomsnittliga värden på respektive indikator för delområdena i de olika SEKOM-grupperna. År 2016.

SEKOM-grupp	Andel öppet arbetslösa	Andel med ekonomiskt bistånd	Ohälsotal	Andel förvärvs-arbetande	Arbetsinkomst (median tkr)	Andel med efter-gymnasial utbildning	Andel födda utanför EU28	Andel bef 0-19 år	Andel bef 65 år +
Gul	2,2	1,0	14,7	86,7	649,9	67,1	7,9	30,2	14,7
Mörkblå	2,8	2,1	13,1	70,3	322,2	72,0	12,2	15,0	15,3
Orange	5,3	3,7	28,7	77,3	316,4	51,3	14,6	16,9	23,8
Ljusblå	10,6	11,1	32,5	68,5	324,1	39,9	32,6	26,1	12,7

3.1 Indikatorer och bostadsområden efter SEKOM-grupp

Följande tabell visar det genomsnittliga värdet för respektive indikator och bostadsområde per SEKOM-grupp. Värdet på respektive indikator baseras på hur stor andel av frågorna inom respektive frågeområde som de svarande har besvarat med ett instämmande. Liksom för trygghetsmodellen (se figur 1) indikerar grön färg ett positivt tillstånd och orange färg ett negativt tillstånd. Färggraderingen sker kolumnvis per indikator.

Tabell 4 Indikatormatris SEKOM-grupp. Värdena i matrisen avser den ovägda andelen av frågorna inom respektive frågeområde som de svarande har besvarat med ett instämmande.

	Indikator					
SEKOM-grupp	Oro	Begränsad rörlighet	Lokala problem	Brottsutsatthet	Social sammanhållning	Förtroende
Gul	9	7	5	4	88	72
Mörkblå	11	9	10	5	82	74
Orange	11	10	10	5	81	71
Ljusblå	21	18	26	11	70	62
Uppsala tätort	12	10	12	6	81	71

Av tabellen framgår att de mest positiva tillstånden återfinns i den gula – socioekonomiskt starka – gruppen av bostadsområden. Här återfinns relativt sett mindre

oro, lokala problem, brottsutsatthet, begränsad rörlighet samt mer social sammanhållning. Förtroendet för kommun, polis och brandkår (dvs. i vilken utsträckning man anser att dessa aktörer gör tillräckligt) är relativt högt, om än något lägre än i den mörkblå SEKOM-gruppen. Positiva tillstånd råder även i den mörkblå och orange gruppen, om än på något lägre nivåer än i den gula gruppen.

Den ljusblå gruppen – som innehåller de mest socioekonomiskt utsatta bostadsområdena - utmärker sig dock markant med betydligt större uttryck för oro, lokala problem, brottsutsatthet och begränsad rörlighet. Likaså förefaller den sociala sammanhållningen och förtroendet för samhällsaktörer vara lägre.

Tabellen ovan visar sammanfattningsvis att det råder ett starkt samband mellan den socioekonomiska situationen i bostadsområden och samtliga indikatorer.

I följande tabell redovisas indikatorerna för varje enskilt bostadsområde i respektive SEKOM-grupp.

x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄
n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n

Tabell 5 Indikatormatris bostadsområden i Uppsala tätort (NYKO 4). Bostadsområden grupperade efter SEKOM-grupptillhörighet. Värdena i matrisen avser den ovägda andelen av frågorna inom respektive frågeområde som de svarande har besvarat med ett instämmande.

	Indikator					
SEKOM-grupp/NYKO 4	Oro	Begränsad rörlighet	Lokala problem	Brottsutsatthet	Social sammanhållning	Förtroende
Gul						
Uppsävja-Bergsbrunna	3	2	4	2	90	79
Bärby hage	7	6	4	2	88	82
Norby	7	4	2	2	91	70
Nåntuna-Vilan	6	4	4	4	91	67
Östra Sunnersta	10	4	2	2	88	75
Södra Gottsunda	6	7	5	2	93	70
Västra Sunnersta	10	7	5	2	87	76
Gamla Uppsala	11	7	5	3	88	70
Hovstallängen	11	8	5	5	83	75
Västra Kapellgärdet	7	6	6	5	83	74
Bernadotte-Slädvägen	10	12	8	7	84	65
Västra Stenhagen	17	16	14	8	86	67
Mörkblå						
Övre Svartbäcken	4	4	3	1	86	78
Kungsgärdet	10	7	6	3	86	79
Skolparken	6	5	8	3	83	78
Västra Luthagen	7	5	8	5	84	79
Östra Fålhagen	9	7	5	6	91	75
Övre Luthagen	12	9	6	4	87	76
Sommarro-Gråbergsvägen	9	5	5	6	87	75
Höganäs	10	8	10	5	81	76
Studentstaden	12	7	13	3	74	80
Almtuna	12	13	6	5	81	72
Österplan	11	14	11	5	83	68
Fjärdingen	13	10	18	8	81	76
Flogsta	13	7	16	4	76	74
Rosendal	13	7	15	8	78	72
Malma gård	15	11	6	11	87	53
Svandammen	13	14	20	5	75	73
Östra innerstaden	19	16	15	6	83	64
Östra Kapellgärdet	19	16	20	8	68	69
Orange						
Ulleråker	4	5	8	3	85	87
Tuna backar	8	7	5	4	84	82
Ekeby	7	2	7	4	87	76
Klockarängen-Fyrisvallen	8	4	7	3	85	74
Rickomberga	7	6	7	2	85	68
Norra Årsta	10	10	4	2	82	63
Nyby	7	7	6	3	83	77
Nedre Svartbäcken	10	8	12	6	78	71
Skomakarparken	12	13	11	4	78	77
Södra Årsta	12	12	8	5	86	68
Johannesbäck	12	9	7	4	75	67
Södra Löten	15	12	14	5	78	67
Byggmästarparken	15	11	13	4	74	66
Vädergatorna	13	13	10	5	77	65
Eriksberg	11	10	15	6	77	70
Dragarbrunn	18	22	14	12	81	68
Samariterhemmet	19	14	16	12	78	64
Ljusblå						
Nyby gård	4	4	9	3	77	76
Norra Sävja	9	8	12	5	83	61
Östra Gottsunda	17	10	23	11	79	66
Norra Kvarnängen	19	20	19	10	74	74
Norra Löten	18	19	18	7	73	64
Södra Sävja	14	14	17	12	77	59
Östra Stenhagen	22	18	24	6	71	63
Södra Kvarnängen	18	17	24	15	72	68
Källparken	24	25	27	9	68	61
Centrala Gottsunda	26	26	31	14	73	66
Norra Gottsunda	22	19	38	12	60	62
Författargatorna	25	18	31	16	58	59
Mellersta Stenhagen	34	24	29	8	61	49
Sydvästra Valsätra	39	34	51	18	54	48
Uppsala tätort	12	10	12	6	81	71

x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄
n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n

Indikatormatrisen är en bra utgångspunkt för att dels identifiera områden som bör prioriteras i ett förebyggande arbete, dels hitta avvikelser från det generella mönstret. Två exempel är Nyby gård och Norra Sävja som, trots att de tillhör en socioekonomiskt utsatt SEKOM-grupp, utmärker sig genom att uppvisa positiva tillstånd när det gäller oro, begränsad rörlighet, lokala problem och brottsutsatthet. En naturlig följdfråga för vidare analys är att fråga sig vad det kan bero på. Finns möjligen ett samband med den sociala sammanhållningen i dessa områden?

3.1.1 Upplåtelseform och socioekonomisk situation

I de socioekonomiskt starkaste områdena råder ingen större skillnad mellan upplåtelseformer vad gäller upplevd otrygghet. I socioekonomiskt svagare områden i den ljusblå SEKOM-gruppen är dock situationen en annan där det är betydligt vanligare att boende i hyresrätter - jämfört med boende i ägande- och bostadsrätter - är utsatta för brott, upplever lokala problem, känner oro samt begränsar sin rörlighet. Fler invånare i dessa områden upplever samtidigt en svagare social sammanhållning.

I följande tabell redovisas indikatorerna för de tre upplåtelseformerna i respektive SEKOM-grupp.

Tabell 6 Indikatormatris SEKOM-grupp och upplåtelseform.

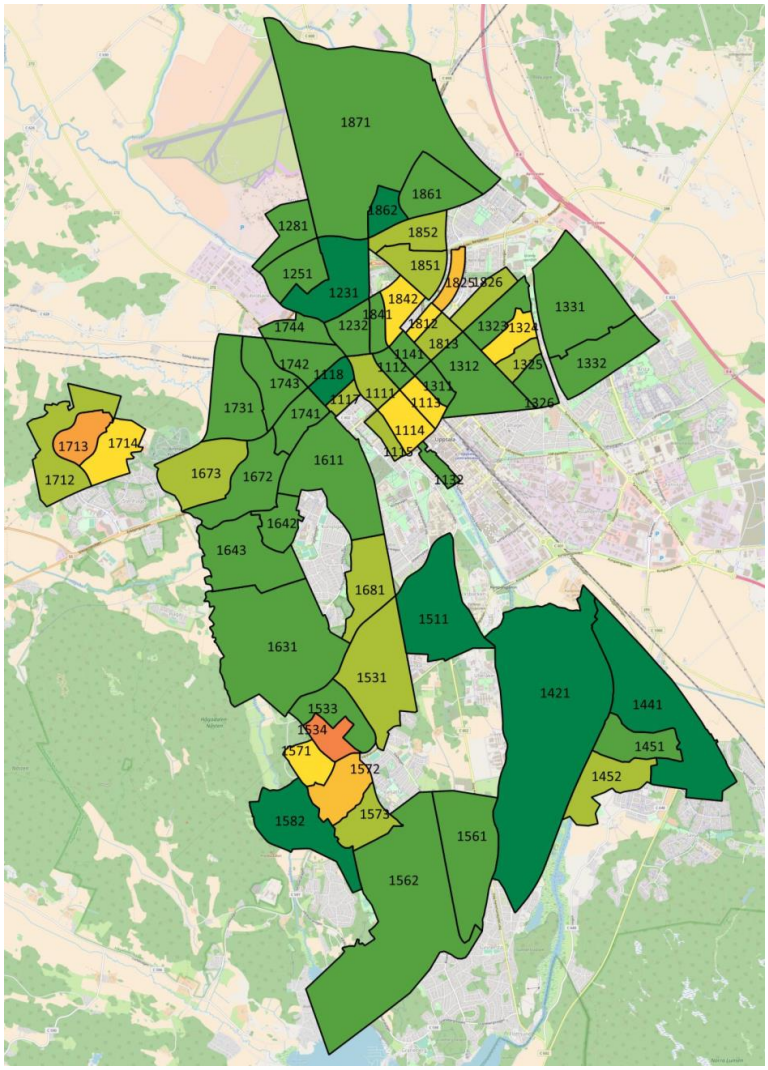
	Indikator					
SEKOM-grupp/ Upplåtelseform	Oro	Begränsad rörlighet	Lokala problem	Brottsutsatthet	Social sammanhållning	Förtroende
Gul						
Äganderätt	9	6	5	4	89	72
Bostadsrätt	8	8	6	4	85	71
Hyresrätt	9	5	7	3	85	72
Mörkblå						
Äganderätt	11	7	6	3	86	68
Bostadsrätt	10	9	8	5	85	75
Hyresrätt	14	10	16	6	75	76
Orange						
Äganderätt	10	9	7	3	86	68
Bostadsrätt	11	10	9	5	81	71
Hyresrätt	14	12	14	6	76	72
Ljusblå						
Äganderätt	9	6	12	4	85	60
Bostadsrätt	16	16	20	9	78	64
Hyresrätt	25	21	30	13	64	62
Uppsala tätort	12	10	12	6	81	71

Noterbart är att boende i äganderätt förefaller ha ett lägre förtroende för polis, brandkår och kommun oavsett socioekonomisk situation i bostadsområdet.

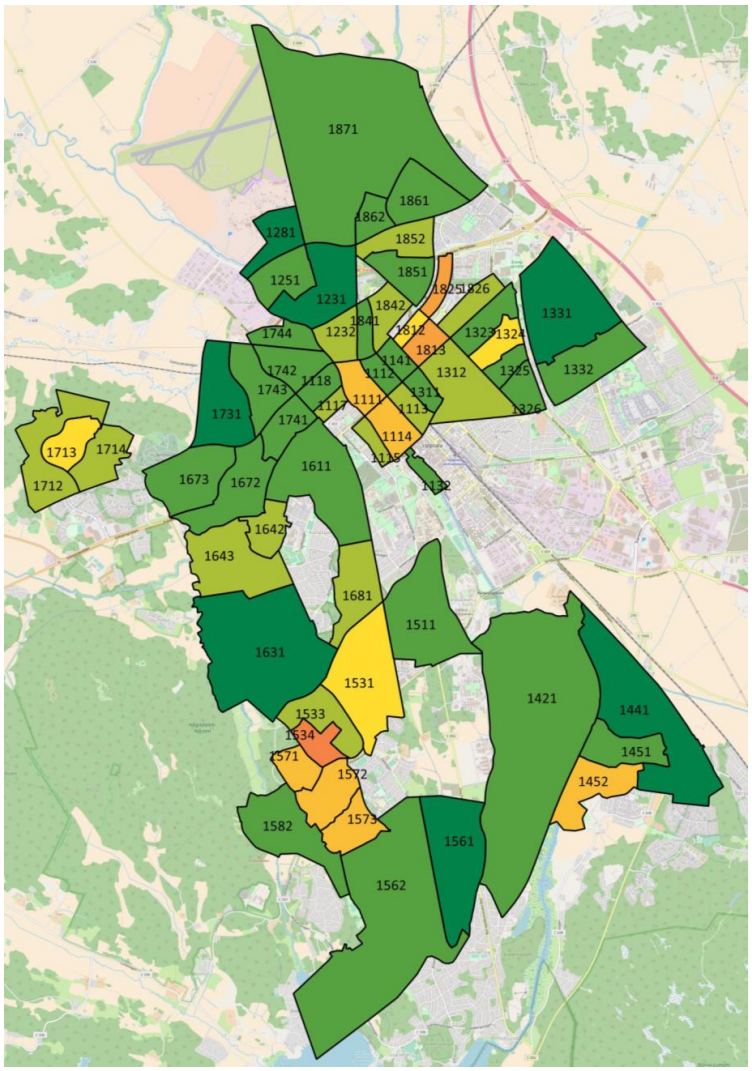
3.2 Indikatorer och bostadsområden på geografisk karta

Som framgår av nedanstående kartor återfinns bostadsområden med upplevd oro och brottsutsatt i såväl södra, östra och centrala Uppsala.

Figur 7 Indikator avseende oro att bli utsatt för brott per bostadsområde i Uppsala tätort (NYKO 4).



Figur 8 Indikator avseende brottsutsatthet per bostadsområde i Uppsala tätort (NYKO 4).



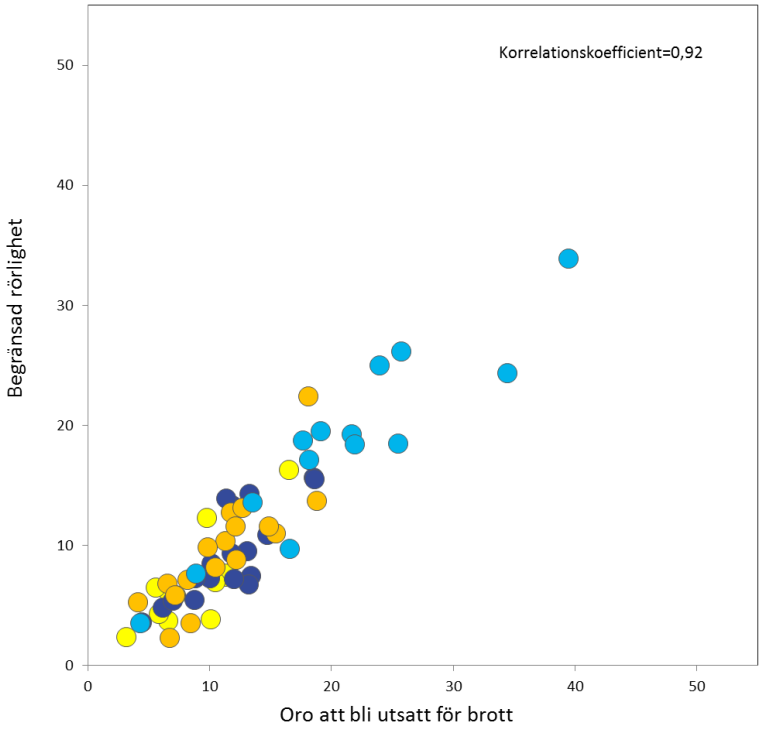
Av kartorna framgår - vilket också konstaterats i avsnitt 4.1 – att det på bostadsområdesnivå råder ett tydligt samband mellan upplevd oro och brottsutsatthet. I Bilaga 1, Kartor, återfinns geografiska kartor med samtliga indikatorer samt en nyckel mellan NYKO-kod och namn på området.

3.3 Samband mellan upplevd oro och övriga indikatorer

I följande diagram redogörs för sambandet mellan upplevd oro att bli utsatt för brott och begränsad rörlighet i respektive bostadsområde (NYKO 4). Områdena samlar sig längs en diagonal som löper från nedre vänstra hörnet till övre högra hörnet i diagrammet, vilket betyder att det råder ett starkt positivt samband mellan indikatorerna. Ju mer oro

som förekommer i ett bostadsområde, desto mer begränsad rörlighet redogör dess invånare för.

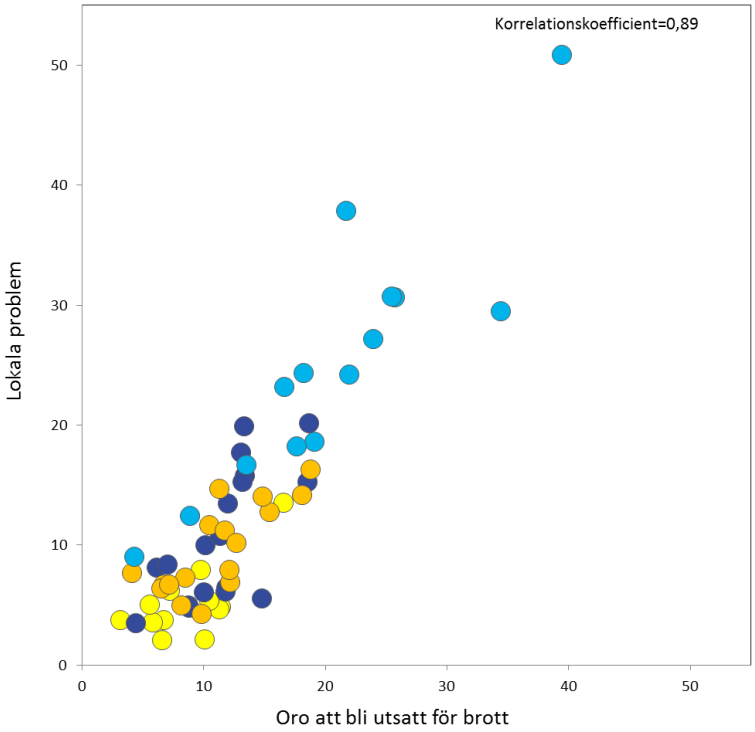
Figur 9 Samband mellan indikatorerna Oro att bli utsatt för brott och Begränsad rörlighet. Varje punkt representerar ett bostadsområde i Uppsala tätort (NYKO 4). Färgerna representerar respektive bostadsområdes SEKOM-grupptillhörighet.



Vidare framgår att områdena fördelar sig ganska jämnt längs diagonalen, vilket innebär att det finns områden längs hela skalan av upplevd oro. Det råder alltså inte en situation där kommunens bostadsområden enkelt kan delas in i en grupp med otrygga områden och en grupp med trygga områden. Dock utmärker sig den ljusblå – mest socioekonomiskt utsatta gruppen – som har ett flertal bostadsområden med relativt sett mycket höga värden på respektive indikator. Samtidigt finns det ”utbrytare” från respektive SEKOM-grupp som positionerar sig bland andra grupper, inte minst i den ljusblå gruppen som har två bostadsområden med mycket låga värden på respektive indikator.

Nedan framgår sambandet mellan oro och förekomst av lokala problem i respektive område. Även här framträder ett positivt samband.

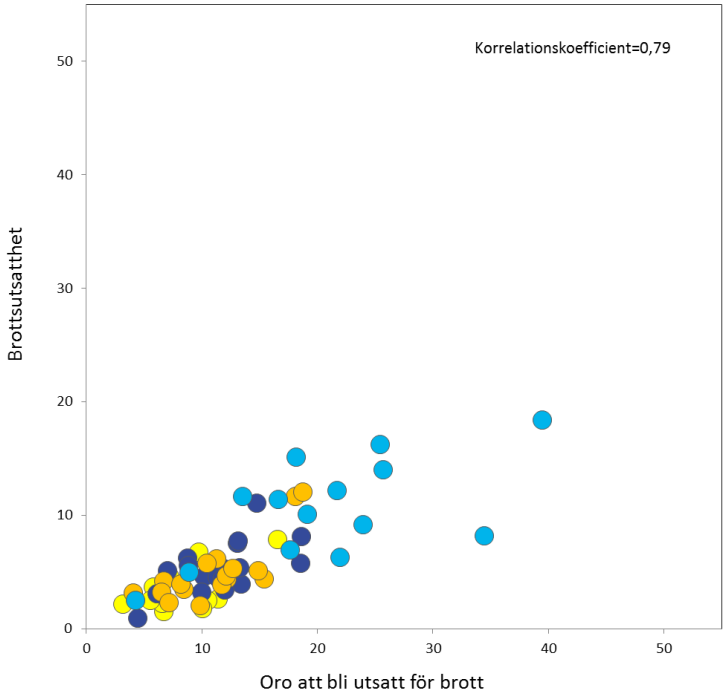
Figur 10 Samband mellan indikatorerna Oro att bli utsatt för brott och Lokala problem. Varje punkt representerar ett bostadsområde i Uppsala tätort (NYKO 4). Färgerna representerar respektive bostadsområdes SEKOM-grupptillhörighet.



Tolkningen av diagrammet blir att ju mer lokala problem som uppges förekomma i ett område, desto mer oro upplevs. Detta förhållande gäller i synnerhet den ljusblå SEKOM-gruppen, men även i de övriga fast på lägre nivåer.

Samma mönster upprepar sig när vi ser till brottsutsatthet i de olika områdena. Ju högre utsatthet för brott desto mer oro att bli utsatt för brott.

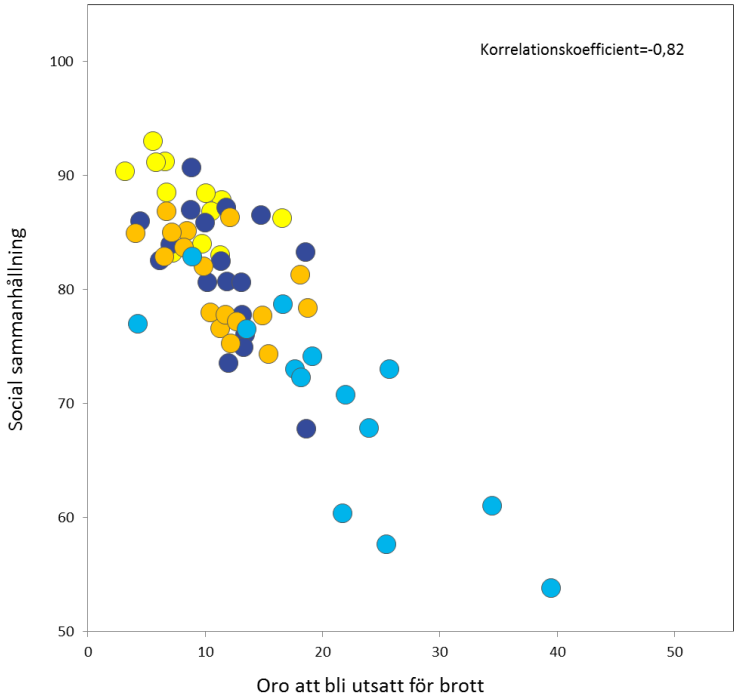
Figur 11 Samband mellan indikatorerna Oro att bli utsatt för brott och Brottsutsatthet. Varje punkt representerar ett bostadsområde i Uppsala tätort (NYKO 4). Färgerna representerar respektive bostadsområdes SEKOM-grupptillhörighet.



Observera att skalan på y-axeln är densamma som i föregående diagram för att underlätta jämförelse mellan diagrammen. Vi kan i diagrammet ovan också notera att de gula, mörkblå och orangea områdena ligger förhållandevis samlat när det gäller brottsutsatthet.

När det gäller indikatorn Social sammanhållning finner vi ett negativt samband med indikatorn Oro att bli utsatt för brott. Detta är förväntat och betyder att områden med mer oro har mindre social sammanhållning eller med andra ord, ju högre social sammanhållning, desto mindre oro. Analysen visar dock inte åt vilket håll orsakssambandet går, dvs. vad som påverkar vad.

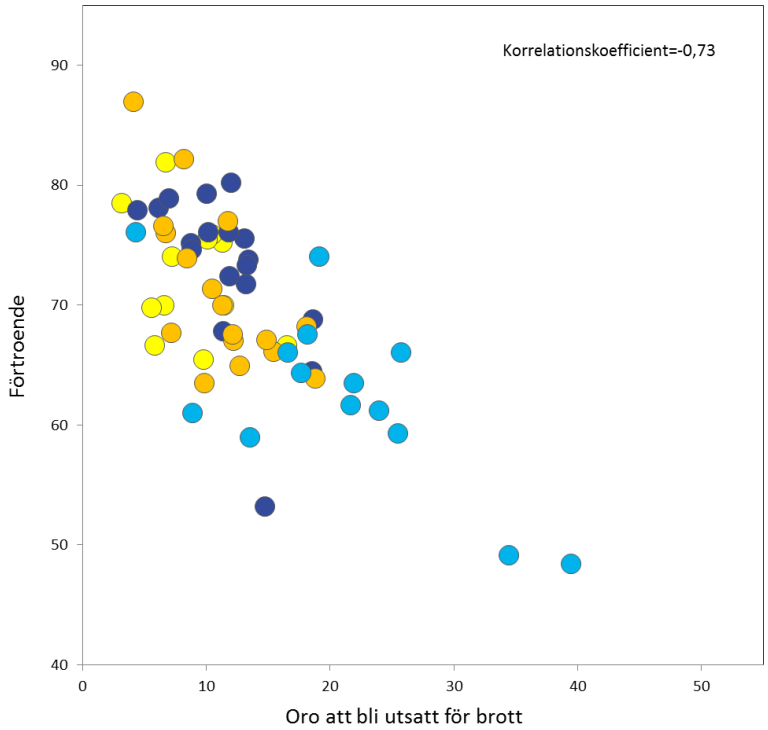
Figur 12 Samband mellan indikatorerna Oro att bli utsatt för brott och Social sammanhållning. Varje punkt representerar ett bostadsområde i Uppsala tätort (NYKO 4). Färgerna representerar respektive bostadsområdes SEKOM-grupptillhörighet.



Även här utmärker sig det ljusblå området vars bostadsområden ligger förhållandevis distinkt skilda från övriga. En liknande tendens finns i det gula området, vars bostadsområden samlar sig kring ganska höga nivåer vad gäller social sammanhållning.

Den indikator som upplevd oro uppvisar svagast samband med är Förtroende, dvs. i vilken utsträckning de svarande anser att kommunen, polisen och brandkåren gör tillräckligt för området. Det finns förvisso ett samband, men till stor del uppburet av det ljusblå området som återigen urskiljer sig från övriga.

Figur 13 Samband mellan indikatorerna Oro att bli utsatt för brott och Förtroende. Varje punkt representerar ett bostadsområde i Uppsala tätort (NYKO 4). Färgerna representerar respektive bostadsområdes SEKOM-grupptillhörighet.



Av diagrammet ovan framgår även att bostadsområden i det gula, mörkblå och orange området är lika spridda över y-axeln som speglar Förtroende. Det betyder att det inte finns något samband mellan socioekonomiskt status i dessa bostadsområden sammantaget och förtroende för samhällsaktörerna kommun, polis och brandkår.

4 DISKUSSION

(i) Otrygghet är vanligast hos boende i hyresrätter i socioekonomiskt utsatta områden – men otrygghet förekommer i varierande utsträckning även på andra ställen

Resultatet från enkäten visar på ett tydligt samband mellan otrygghet - i vid bemärkelse - och socioekonomisk situation i ett bostadsområde. Detta gäller i synnerhet boende i hyresrätter i de mest socioekonomiskt ansträngda områdena - motsvarande ett tiotal av de 62 bostadsområden som omfattas av undersökningen - där upplevd otrygghet förefaller vara väsentligen vanligare.

Dock råder inte en situation där kommunens bostadsområden enkelt kan delas in i en grupp med otrygga områden och en grupp med trygga områden. Det finns otrygghet - av olika karaktär och uträckning - även bland övriga mer socioekonomiskt starka områden.

Några allmängiltiga generella samband mellan upplevd otrygghet och t.ex. kön, ålder och födelseplats finner vi inte i denna trygghetsundersökning.

(ii) I områden med mer lokala problem och brottsutsatthet råder mer oro att utsättas för brott - och med begränsad rörlighet som följd

Undersökningens frågeställningar kretsar kring sex olika aspekter av trygghet – social sammanhållning, förtroende för samhällsaktörer, lokala problem, brottsutsatthet samt upplevd oro att bli utsatt för brott och begränsad rörlighet som konsekvens därav. Det finns ett tydligt samband mellan förekomst av upplevd oro samt lokala problem respektive brottsutsatthet. Ju mer lokala problem och brottsutsatthet, desto mer upplevd oro och begränsad rörlighet som följd. Detta samband gäller i stort sett oavsett områdets socioekonomiska situation, om än på olika nivåer. I de mest utsatta områdena uppger fyra av tio personer att de tagit annan väg för att undvika obehagliga personer eller platser. Lika många har undvikit att gå ut på kväller eller nätter på grund av otrygghet.

… och i områden med mer social sammanhållning och förtroende för samhällsaktörer råder mindre oro att utsättas för brott

På motsvarande - fast omvända - sätt finns samband mellan upplevd oro att utsättas för brott och social sammanhållning respektive förtroende för samhällsaktörerna kommun, polis och brandkår. Ju mer social sammanhållning och förtroende, desto mindre oro att

utsättas för brott. Sambandet med förtroende för samhällsaktörer (dvs. i vilken utsträckning de anses göra tillräckligt) är dock inte lika starkt.

(iii) Kvinnor begränsar sin rörlighet - på grund av oro - i större utsträckning än män

Skillnader med män och kvinnors upplevelser av trygghet förekommer sparsamt i undersökningen. Dock finner vi en väsentlig skillnad, nämligen i vilken utsträckning män respektive kvinnor begränsar sin rörlighet på grund av oro att bli utsatt för brott. Detta gäller oavsett den allmänna socioekonomiska situationen i området. Skillnaden framträder på frågorna om man har låtit bli att gå ut på kvällen/natten eller tagit en annan väg för att undvika obehagliga platser på grund av oro att utsättas för brott. Var tionde man har ganska eller mycket ofta låtit bli att gå ut på kvällen, vilket kan jämföras med var fjärde kvinna. Likaså har var tionde man ganska eller mycket ofta tagit en annan väg för att undvika obehagliga platser i bostadsområdet att jämföra med var femte kvinna. Även på frågan om oro för att utsättas för sexuella trakasserier eller våldtäkt förekommer en väsentlig skillnad där var tjugonde man upplever oro ganska eller mycket ofta att jämföra med var tionde kvinna.

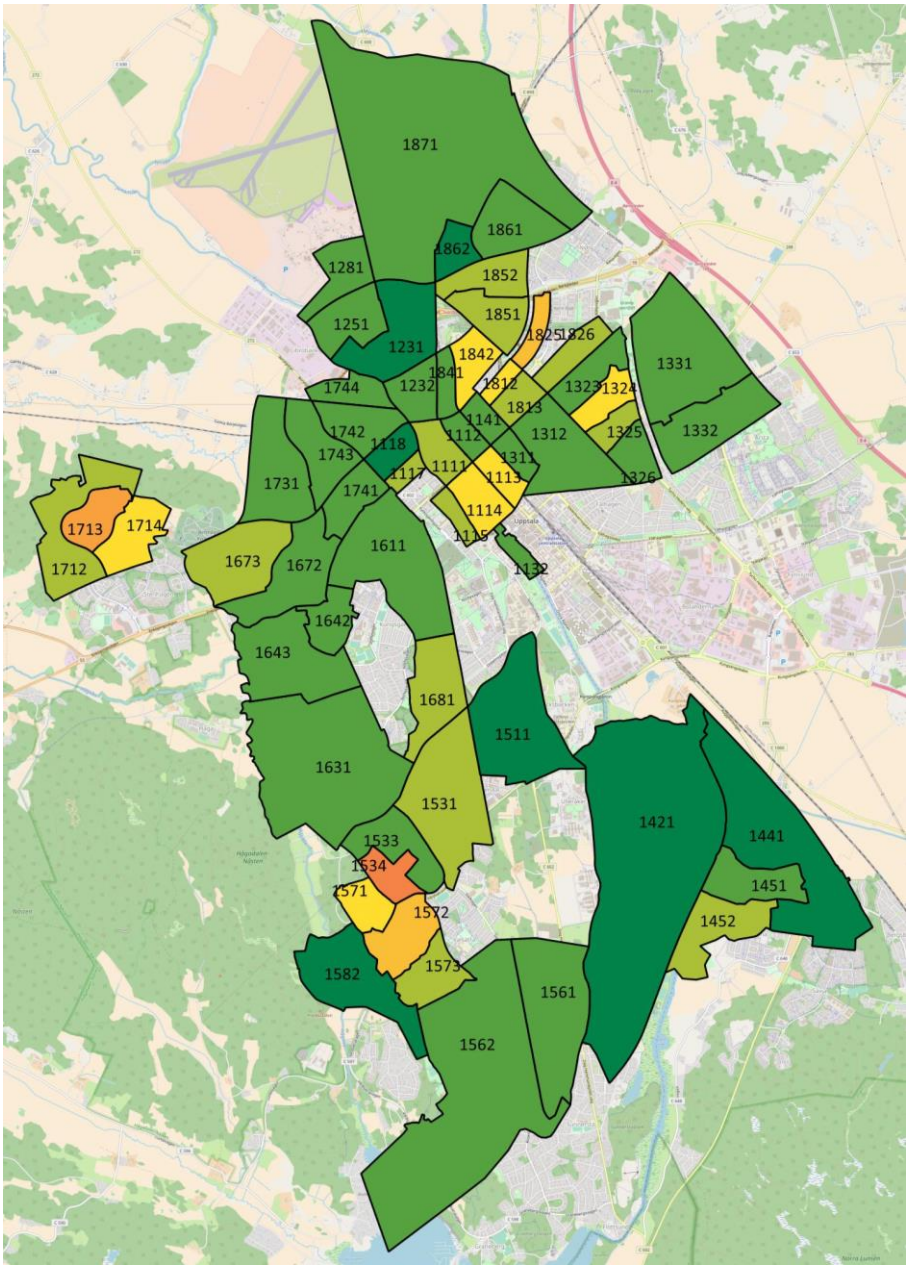
(iv) Resultatet av undersökningen bör användas - och tolkas - på lokal nivå

Begreppet trygghet är komplext och undersökningen omfattar många dimensioner. Samtidigt visar undersökningen att otrygghet i stor utsträckning snarare handlar om var och hur du bor, än vem du är i termer av t.ex. kön, ålder eller födelsebakgrund. Otrygghet förefaller således handla mycket om specifika lokala förutsättningar - t.ex. de socioekonomiska - som påverkar upplevelsen av otrygghet. Därför bör undersökningens resultat användas, tolkas och förstås på så lokal nivå som möjligt i de enskilda bostadsområdena - i kombination med annan kunskap om faktiska levnadsförhållanden och omständigheter i verkligheten.

Bilaga 1, Kartor

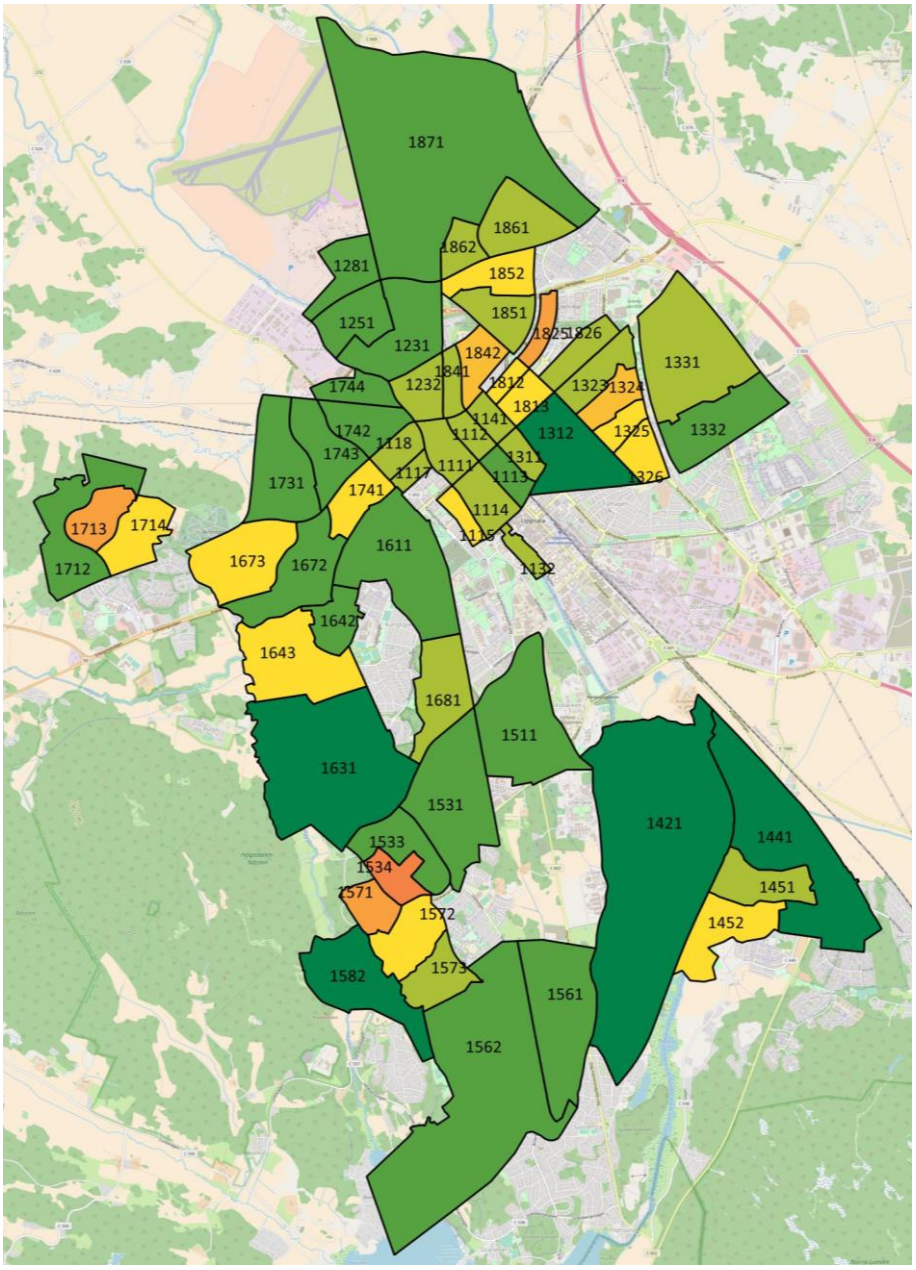
x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄
n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n

Indikator avseende oro att bli utsatt för brott per bostadsområde i Uppsala tätort (NYKO 4).



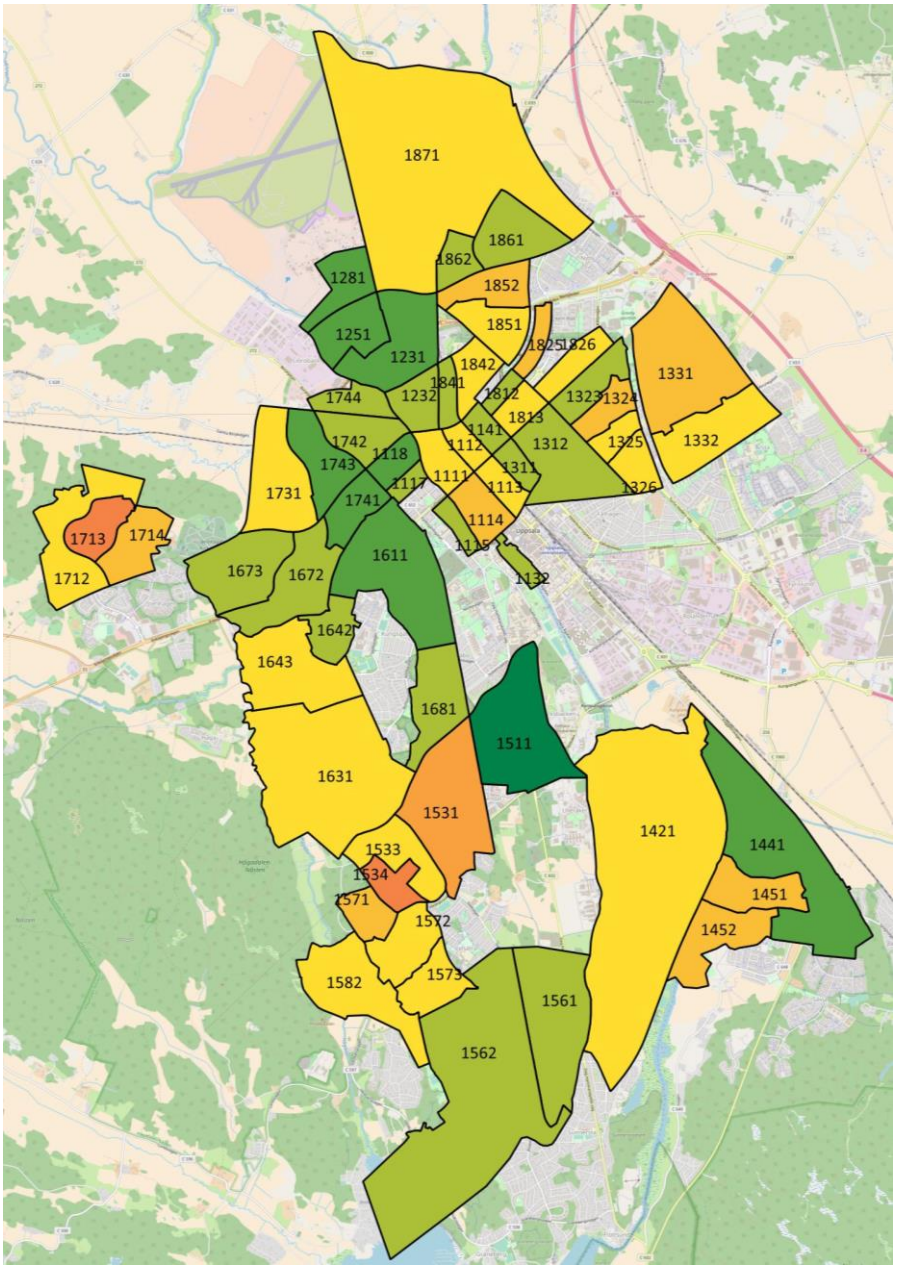
NYKO	Bostadsområde
1111	Dragarbrunn
1112	Österplan
1113	Östra innerstaden
1114	Samariterhemmet
1115	Svandammen
1117	Fjärdingen
1118	Skolparken
1132	Hovstallängen
1141	Höganäs
1231	Övre Svartbäcken
1232	Nedre Svartbäcken
1251	Tuna backar
1281	Bärby hage
1311	Almtuna
1312	Östra Fålhagen
1323	Skomakarparken
1324	Källparken
1325	Byggmästarparken
1326	Johannesbäck
1331	Norra Årsta
1332	Södra Årsta
1421	Nåntuna-Vilan
1441	Uppsävja-Bergsbrunna
1451	Norra Sävja
1452	Södra Sävja
1511	Ulleråker
1531	Malma gård
1533	Bernadotte-Slädvägen
1534	Sydvästra Valsätra
1561	Östra Sunnersta
1562	Västra Sunnersta
1571	Norra Gottsunda
1572	Centrala Gottsunda
1573	Östra Gottsunda
1582	Södra Gottsunda
1611	Kungsgärdet
1631	Norby
1642	Sommarro-Gråbergsvägen
1643	Eriksberg
1672	Ekeby
1673	Flogsta
1681	Rosendal
1712	Västra Stenhagen
1713	Mellersta Stenhagen
1714	Östra Stenhagen
1731	Rickomberga
1741	Studentstaden
1742	Övre Luthagen
1743	Västra Luthagen
1744	Klockarängen-Fyrisvallen
1812	Norra Kvarnängen
1813	Södra Kvarnängen
1825	Författargatorna
1826	Vädergatorna
1841	Västra Kapellgärdet
1842	Östra Kapellgärdet
1851	Södra Löten
1852	Norra Löten
1861	Nyby
1862	Nyby gård
1871	Gamla Uppsala

Indikator avseende social sammanhållning per bostadsområde i Uppsala tätort (NYKO 4).



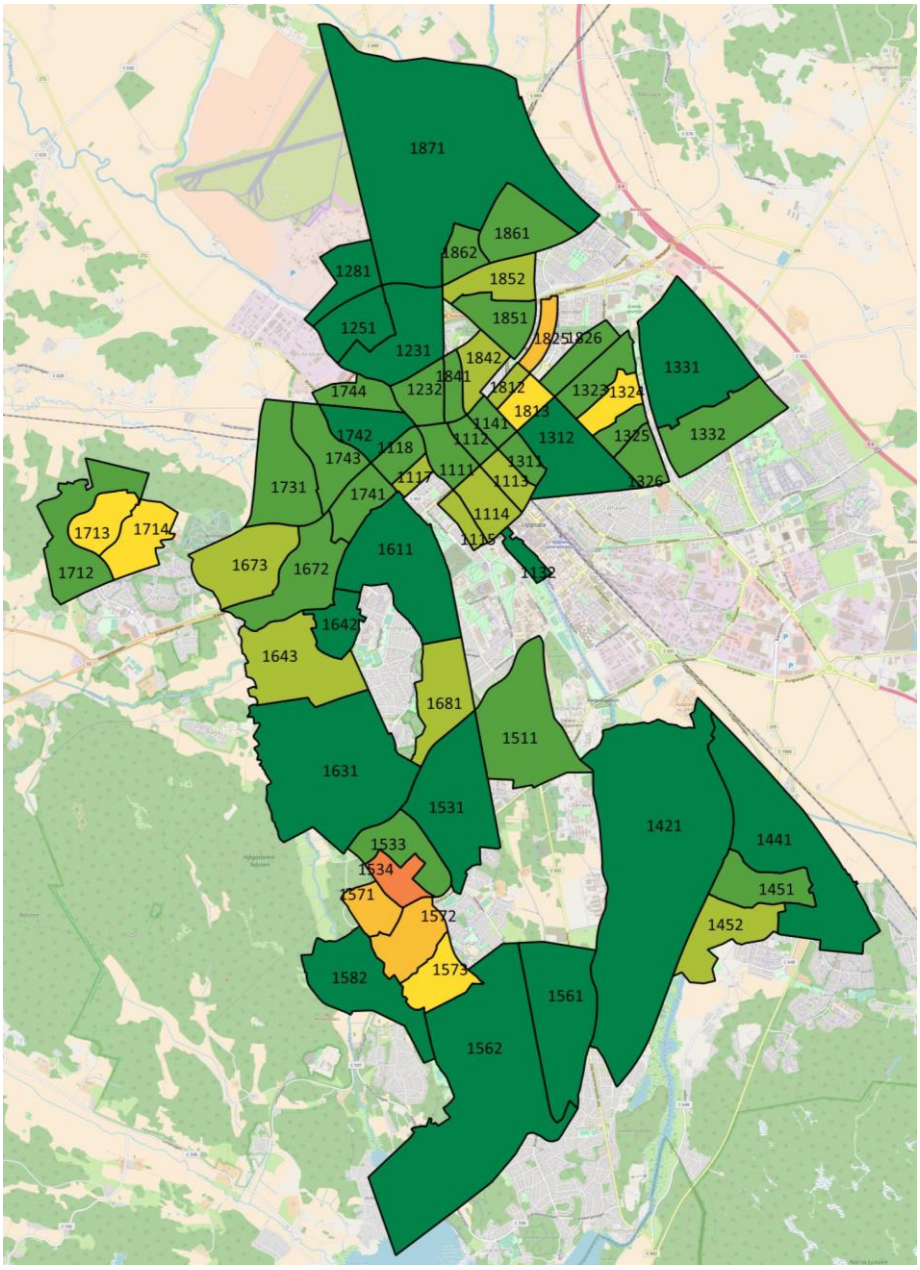
NYKO	Bostadsområde
1111	Dragarbrunn
1112	Österplan
1113	Östra innerstaden
1114	Samariterhemmet
1115	Svandammen
1117	Fjärdingen
1118	Skolparken
1132	Hovstallängen
1141	Höganäs
1231	Övre Svartbäcken
1232	Nedre Svartbäcken
1251	Tuna backar
1281	Bärby hage
1311	Almtuna
1312	Östra Fålhagen
1323	Skomakarparken
1324	Källparken
1325	Byggmästarparken
1326	Johannesbäck
1331	Norra Årsta
1332	Södra Årsta
1421	Nåntuna-Vilan
1441	Uppsävja-Bergsbrunna
1451	Norra Sävja
1452	Södra Sävja
1511	Ulleråker
1531	Malma gård
1533	Bernadotte-Slädvägen
1534	Sydvästra Valsätra
1561	Östra Sunnersta
1562	Västra Sunnersta
1571	Norra Gottsunda
1572	Centrala Gottsunda
1573	Östra Gottsunda
1582	Södra Gottsunda
1611	Kungsgärdet
1631	Norby
1642	Sommarro-Gråbergsvägen
1643	Eriksberg
1672	Ekeby
1673	Flogsta
1681	Rosendal
1712	Västra Stenhagen
1713	Mellersta Stenhagen
1714	Östra Stenhagen
1731	Rickomberga
1741	Studentstaden
1742	Övre Luthagen
1743	Västra Luthagen
1744	Klockarängen-Fyrisvallen
1812	Norra Kvarnängen
1813	Södra Kvarnängen
1825	Författargatorna
1826	Vädergatorna
1841	Västra Kapellgärdet
1842	Östra Kapellgärdet
1851	Södra Löten
1852	Norra Löten
1861	Nyby
1862	Nyby gård
1871	Gamla Uppsala

Indikator avseende förtroende per bostadsområde i Uppsala tätort (NYKO 4).



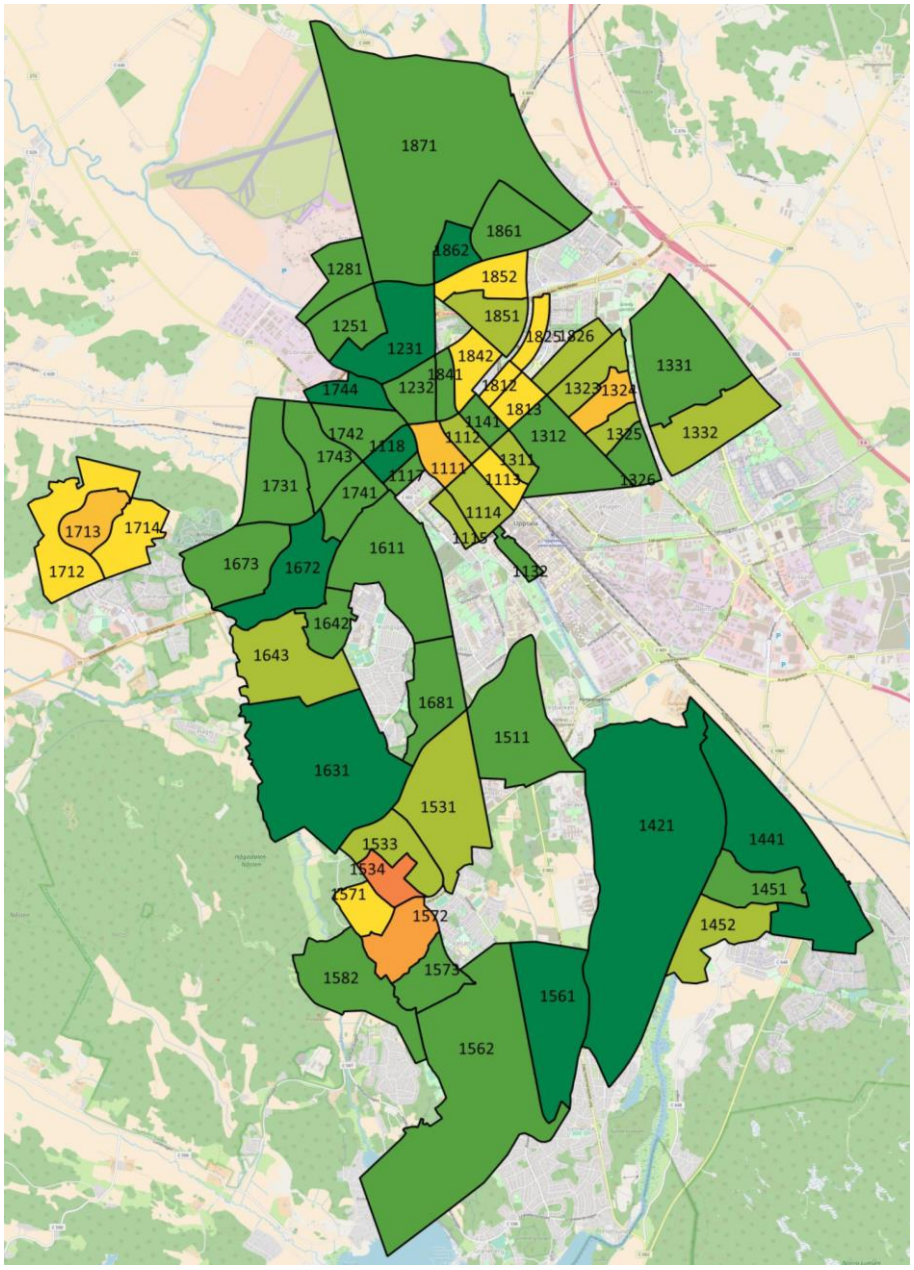
NYKO	Bostadsområde
1111	Dragarbrunn
1112	Österplan
1113	Östra innerstaden
1114	Samariterhemmet
1115	Svandammen
1117	Fjärdingen
1118	Skolparken
1132	Hovstallängen
1141	Höganäs
1231	Övre Svartbäcken
1232	Nedre Svartbäcken
1251	Tuna backar
1281	Bärby hage
1311	Almtuna
1312	Östra Fålhagen
1323	Skomakarparken
1324	Källparken
1325	Byggmästarparken
1326	Johannesbäck
1331	Norra Årsta
1332	Södra Årsta
1421	Nåntuna-Vilan
1441	Uppsävja-Bergsbrunna
1451	Norra Sävja
1452	Södra Sävja
1511	Ulleråker
1531	Malma gård
1533	Bernadotte-Slädvägen
1534	Sydvästra Valsätra
1561	Östra Sunnersta
1562	Västra Sunnersta
1571	Norra Gottsunda
1572	Centrala Gottsunda
1573	Östra Gottsunda
1582	Södra Gottsunda
1611	Kungsgärdet
1631	Norby
1642	Sommarro-Gråbergsvägen
1643	Eriksberg
1672	Ekeby
1673	Flogsta
1681	Rosendal
1712	Västra Stenhagen
1713	Mellersta Stenhagen
1714	Östra Stenhagen
1731	Rickomberga
1741	Studentstaden
1742	Övre Luthagen
1743	Västra Luthagen
1744	Klockarängen-Fyrisvallen
1812	Norra Kvarnängen
1813	Södra Kvarnängen
1825	Författargatorna
1826	Vädergatorna
1841	Västra Kapellgärdet
1842	Östra Kapellgärdet
1851	Södra Löten
1852	Norra Löten
1861	Nyby
1862	Nyby gård
1871	Gamla Uppsala

Indikator avseende lokala problem per bostadsområde i Uppsala tätort (NYKO 4).



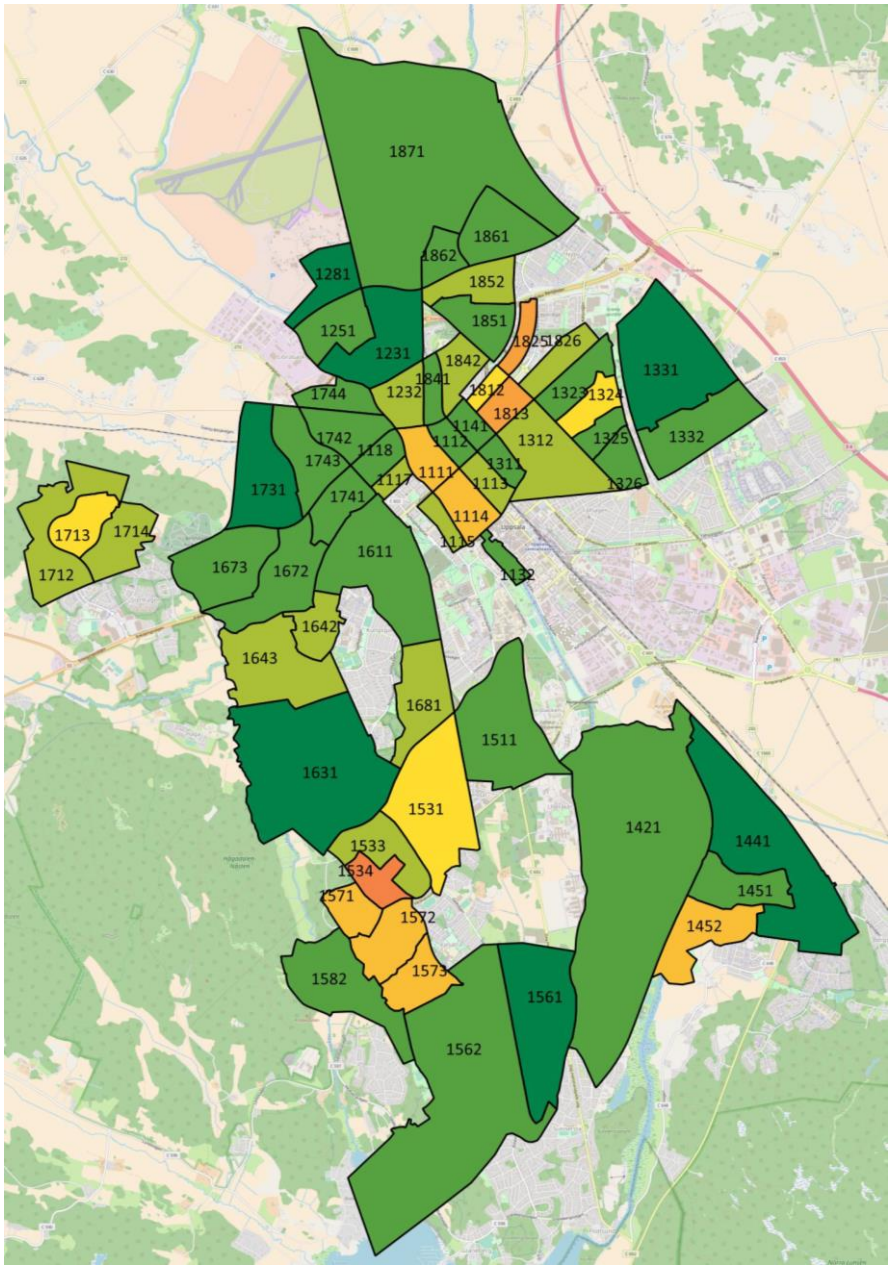
NYKO	Bostadsområde
1111	Dragarbrunn
1112	Österplan
1113	Östra innerstaden
1114	Samariterhemmet
1115	Svandammen
1117	Fjärdingen
1118	Skolparken
1132	Hovstallängen
1141	Höganäs
1231	Övre Svartbäcken
1232	Nedre Svartbäcken
1251	Tuna backar
1281	Bärby hage
1311	Almtuna
1312	Östra Fålhagen
1323	Skomakarparken
1324	Källparken
1325	Byggmästarparken
1326	Johannesbäck
1331	Norra Årsta
1332	Södra Årsta
1421	Nåntuna-Vilan
1441	Uppsävja-Bergsbrunna
1451	Norra Sävja
1452	Södra Sävja
1511	Ulleråker
1531	Malma gård
1533	Bernadotte-Slädvägen
1534	Sydvästra Valsätra
1561	Östra Sunnersta
1562	Västra Sunnersta
1571	Norra Gottsunda
1572	Centrala Gottsunda
1573	Östra Gottsunda
1582	Södra Gottsunda
1611	Kungsgärdet
1631	Norby
1642	Sommarro-Gråbergsvägen
1643	Eriksberg
1672	Ekeby
1673	Flogsta
1681	Rosendal
1712	Västra Stenhagen
1713	Mellersta Stenhagen
1714	Östra Stenhagen
1731	Rickomberga
1741	Studentstaden
1742	Övre Luthagen
1743	Västra Luthagen
1744	Klockarängen-Fyrisvallen
1812	Norra Kvarnängen
1813	Södra Kvarnängen
1825	Författargatorna
1826	Vädergatorna
1841	Västra Kapellgärdet
1842	Östra Kapellgärdet
1851	Södra Löten
1852	Norra Löten
1861	Nyby
1862	Nyby gård
1871	Gamla Uppsala

Indikator avseende begränsad rörlighet per bostadsområde i Uppsala tätort (NYKO 4).



NYKO	Bostadsområde
1111	Dragarbrunn
1112	Österplan
1113	Östra innerstaden
1114	Samariterhemmet
1115	Svandammen
1117	Fjärdingen
1118	Skolparken
1132	Hovstallängen
1141	Höganäs
1231	Övre Svartbäcken
1232	Nedre Svartbäcken
1251	Tuna backar
1281	Bärby hage
1311	Almtuna
1312	Östra Fålhagen
1323	Skomakarparken
1324	Källparken
1325	Byggmästarparken
1326	Johannesbäck
1331	Norra Årsta
1332	Södra Årsta
1421	Nåntuna-Vilan
1441	Uppsävja-Bergsbrunna
1451	Norra Sävja
1452	Södra Sävja
1511	Ulleråker
1531	Malma gård
1533	Bernadotte-Slädvägen
1534	Sydvästra Valsätra
1561	Östra Sunnersta
1562	Västra Sunnersta
1571	Norra Gottsunda
1572	Centrala Gottsunda
1573	Östra Gottsunda
1582	Södra Gottsunda
1611	Kungsgärdet
1631	Norby
1642	Sommarro-Gråbergsvägen
1643	Eriksberg
1672	Ekeby
1673	Flogsta
1681	Rosendal
1712	Västra Stenhagen
1713	Mellersta Stenhagen
1714	Östra Stenhagen
1731	Rickomberga
1741	Studentstaden
1742	Övre Luthagen
1743	Västra Luthagen
1744	Klockarängen-Fyrisvallen
1812	Norra Kvarnängen
1813	Södra Kvarnängen
1825	Författargatorna
1826	Vädergatorna
1841	Västra Kapellgärdet
1842	Östra Kapellgärdet
1851	Södra Löten
1852	Norra Löten
1861	Nyby
1862	Nyby gård
1871	Gamla Uppsala

Indikator avseende utsatthet för brott per bostadsområde i Uppsala tätort (NYKO 4).



NYKO	Bostadsområde
1111	Dragarbrunn
1112	Österplan
1113	Östra innerstaden
1114	Samariterhemmet
1115	Svandammen
1117	Fjärdingen
1118	Skolparken
1132	Hovstallängen
1141	Höganäs
1231	Övre Svartbäcken
1232	Nedre Svartbäcken
1251	Tuna backar
1281	Bärby hage
1311	Almtuna
1312	Östra Fålhagen
1323	Skomakarparken
1324	Källparken
1325	Byggmästarparken
1326	Johannesbäck
1331	Norra Årsta
1332	Södra Årsta
1421	Nåntuna-Vilan
1441	Uppsävja-Bergsbrunna
1451	Norra Sävja
1452	Södra Sävja
1511	Ulleråker
1531	Malma gård
1533	Bernadotte-Slädvägen
1534	Sydvästra Valsätra
1561	Östra Sunnersta
1562	Västra Sunnersta
1571	Norra Gottsunda
1572	Centrala Gottsunda
1573	Östra Gottsunda
1582	Södra Gottsunda
1611	Kungsgärdet
1631	Norby
1642	Sommarro-Gråbergsvägen
1643	Eriksberg
1672	Ekeby
1673	Flogsta
1681	Rosendal
1712	Västra Stenhagen
1713	Mellersta Stenhagen
1714	Östra Stenhagen
1731	Rickomberga
1741	Studentstaden
1742	Övre Luthagen
1743	Västra Luthagen
1744	Klockarängen-Fyrisvallen
1812	Norra Kvarnängen
1813	Södra Kvarnängen
1825	Författargatorna
1826	Vädergatorna
1841	Västra Kapellgärdet
1842	Östra Kapellgärdet
1851	Södra Löten
1852	Norra Löten
1861	Nyby
1862	Nyby gård
1871	Gamla Uppsala

x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄
n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n % σ λ μ x̄ n