

Vad händer efter en medborgardialog?

Uppsalas invånare och organisationer ska vara delaktiga i att utforma samhället. Därför använder kommunen sig av medborgardialoger som ett verktyg för att skapa ett inkluderande samhälle, minska ojämlikheten och skapa förutsättningar för en god samverkan mellan kommunen och civilsamhället. Men det är inte helt tydligt vad som händer efter avslutad medborgardialog.

2017 antog kommunen en riktlinje för medborgardialoger. I den riktlinjen ingår en kort rad under rubriken Uppföljning: "Utvärdering av måluppfyllelse görs i samband med årsbokslutet." Vidare står det att det ska återkopplas till medborgarna efter avslutad dialog, och att "Varje medborgardialog ska utvärderas som en del i arbetet med ständiga förbättringar. Utvärderingen ska omfatta både deltagarnas uppfattning och våra interna processer."

Det är naturligtvis bra att våra processer utvärderas, att medborgarna får återkoppling, och att en utvärdering av måluppfyllelse görs. Ändå är kraven på detta mycket otydligt formulerade. Det är inte tydligt utifrån riktlinjerna vad som händer med de inkomna synpunkterna, även om dessa ska enligt kommunen vara en integrerad del av styrningen. Det är inte heller helt tydligt hur utvärderingen ska gå till, vad den ska bestå av och hur slutsatserna används.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

- Hur kommuniceras resultaten av medborgardialog till invånarna utöver de som har deltagit i processen?
- Hur (konkret) används resultaten av en medborgardialog till att ge förtroendevalda ett bättre underlag vid beslut?
- När redovisas resultaten av medborgardialog, och om detta inte redan sker regelbundet, varför?
- Finns det en mall som ska användas vid utvärderingen av medborgardialoger, för att säkerställa att kraven på inflytande, återkoppling, delaktighet, mm har uppfyllts? Om inte, är det aktuellt att ta fram en sådan?

Karolin Lundström (v)

