

Click or tap here to enter text.

Datum:
2024-10-03

Diarienummer:
KSN-2024-00124

Handläggare:
Sara-Carin Öhman

Inlämnade interpellationer till kommunfullmäktige 7 oktober 2024

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** inlämnade interpellationer får ställas och besvaras på kommunfullmäktiges kommande sammanträde.

Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna och bedömer att de får ställas.

Inlämnade interpellationer

- Interpellation om de låga skolresultaten i årskurs 6 från Olle Romlin (C)
- Interpellation om skolmisslyckande från Jonas Segersam (KD)
- Interpellation om kulturverksamheten vid Stenhagens Kulturhus från Mattias Johansson (C)
- Interpellation om LSS-bostäder från Jonas Segersam (KD)
- Interpellation om snöröjning från Jonas Petersson (C)

Interpellation om de låga skolresultaten i årskurs 6

På utbildningsnämndens sammanträde den 26 september så fick de närvarande information om de preliminära resultaten i Uppsalas skolor. Trots att resultaten visade på en del positivt så är det flera siffror som borde oroa styret i Uppsala.

De preliminära resultaten för årskurs 6 visar att det endast är 67 procent av pojkarna i 6:an som fått lägst betyg E i alla ämnen. Det innebär att inte ens 7 av 10 av pojkarna i årskurs 6 i Uppsala fick godkänt i alla ämnen förra läsåret, Men det är inte bara hos pojkarna som man ser en stor nedgång i resultatet. Även andelen flickor som har lägst betyget E i alla ämnen sjönk och landade på 71 procent.

De barn som nu börjar årskurs 7 är i behov av akuta åtgärder för att kunna vända utvecklingen och säkerställa att alla barn får de kunskaper som krävs för att också klara nian och komma in på gymnasiet. Problemet är att det är för sent att sätta in de åtgärder som behövs. Styrets mål och budget har redan gått ut på remiss och där saknas det tillräckliga resurser och åtgärder för att höja resultaten i Uppsalas skolor.

Mot bakgrund av detta vill jag fråga Utbildningsnämndens ordförande Eva Christiernin (S):

1. Är du oroad över resultaten i årskurs 6?
2. Har styret vidtagit tillräckliga åtgärder i Mål och budget för att vända utvecklingen?
3. Vilka konkreta åtgärder kommer styret att vidta för att vända utvecklingen och höja resultaten i Uppsalas skolor?
4. När kommer vi kunna se effekt av styrets åtgärder?

Olle Romlin (C)
2024-10-07



Interpellation om skolmisslyckande

Var sjätte elev (16,3% 2024) som går ut grundskolan har inte behörighet att söka gymnasieskolans nationella program. Var femte elev (20,3% 2023) på nationellt program på gymnasiet fullföljer inte med examen inom tre år. Samtidigt vet vi att utbildning är nyckeln till arbetsmarknaden. De som inte slutfört sina gymnasiestudier har vid 29 års ålder 86% högre risk för arbetslöshet, och 5 gånger högre risk att få ekonomiskt bistånd.

Därför borde det vara prioriterat att se till att eleverna i Uppsalas skolor faktiskt klarar sina studier och avslutar grundskola och gymnasium med godkända betyg.

Insatser för detta kan behöva samordnas mellan utbildningsförvaltningen och socialförvaltningen, men grundläggande ligger ansvaret på skolan. Det finns dock en överhängande risk att denna typ av insatser nedprioriteras i skolverksamheten.

Ett problem gäller "hemmasittare", elever som hamnar långt från skolundervisningen och riskerar missa viktiga delar av undervisningen. En annan utsatt grupp är samhällsplacerade barn.

För ett framgångsrikt arbete att fånga upp elever som riskerar att inte klara sina studier behövs det struktur, och evidensbaserade metoder. Ett individcentrerat arbetssätt bör vara i centrum. Koll och uppföljning är viktigt för att fånga upp elever med svårigheter och utmaningar. Samverkan med föräldrar/ vårdnadshavare och andra aktörer är nödvändigt. Flexibilitet i arbetssättet och ett genomtänkt bemötande är nödvändiga för att nå framgång.

Uppsala har tidigare använt sig av Skolfam för samhällsplacerade barn (barn i familjehem och på HVB), men resurserna drogs ner och kommunen skapade ett hemsnickrat arbetssätt kallat skolsam. Nu verkar det finnas indikationer om att även denna modell får minskade resurser. En annan metod är närvarokoordinatorer, som också satts i fråga när det gäller resurstilldelning.

Med bakgrund av detta önskar jag svar på följande frågor av Utbildningsnämndens ordförande Eva Christiernin (S):

- Hur arbetar Uppsala kommun för att minska andelen elever går ut grundskola och gymnasium med icke godkända betyg?
- Hur arbetar kommunen med målgruppen "hemmasittare"?
- Hur ser arbetet ut för målgruppen samhällsplacerade barn och ungdomar, som tidigare omfattades av Skolfam?
- Hur är resurstilldelningen för ovanstående typ av insatser?

Jonas Segersam (KD), Uppsala 2024-10-01

Interpellation om kulturverksamheten vid Stenhagens Kulturhus

Västra Stenhagenskolan har sedan hösten 2023 förändrat sitt elevunderlag, från att vara en skola för årskurserna F-9 till att bli en skola för åk 6–9. Det nya elevunderlaget gör även att skolan är i behov av andra typer av lokaler för sin verksamhet. Efter det att fastighetsstaben utrett den nya grundskolans behov, har det bland annat slagits fast att Västra Stenhagenskolan behöver en hemkunskapssal. Ett tidigare planerat golvbyte i fastigheterna gör även att staben identifierat att ett antal evakueringslokaler saknas.

En följd av fastighetsstabens utredning är att kulturverksamheterna i Stenhagens Kulturhus påverkas. Kulturhusets nuvarande ateljé kommer att byggas om till hemkunskapssal under 2025. Skolan har dessutom redan tagit Kulturhusets danssal i anspråk som undervisningsrum, under tiden golvrenoveringarna sker.

Kultur- idrotts- och fritidsförvaltningen har nu meddelat ledningen för Stenhagens Kulturhus att kulturverksamheterna kommer att behöva minska kraftigt under 2025. Detta inkluderar möjligheterna för civilsamhällesorganisationer och föreningar att bedriva aktiviteter i lokalerna. Förvaltningen har dessutom aviserat en översyn av kulturhusverksamheten i Stenhagen med sikte på ett utökat samnyttjande av lokaler med grundskolan från och med vårterminen år 2026.

Det är svårt att tro något annat än att skolans verksamhet kommer att leda till att kulturaktiviteterna i fastigheten begränsas även efter 2025. De betydande neddragningarna på kulturens område sker dessutom i ett läge när Stenhagen kämpar för att lämna stämpeln som utsatt område bakom sig, där just kulturaktiviteter och möjligheter till att bedriva ett aktivt föreningsliv i stadsdelen är centrala faktorer för att stärkt trygghet och ökad samhörighet.

Jag vill därför fråga Kulturnämndens ordförande Linda Eskilsson (MP):

1. Vilka skäl ligger bakom Kultur-, idrotts- och fritidsförvaltningens beslut att kraftigt begränsa kulturverksamheterna i Stenhagens Kulturhus?
2. I enlighet med kommunfullmäktiges policy för hållbar utveckling i Uppsala kommun – vilken analys har föregått beslutet gällande hur åtgärderna påverkar den sociala hållbarheten i Stenhagen?
3. Vilken plan finns för att kulturverksamheterna i Stenhagens Kulturhus, exempelvis i ateljén eller danssalen, ska kunna återupptas som tidigare?

Mattias Johansson (C)

2024-10-07

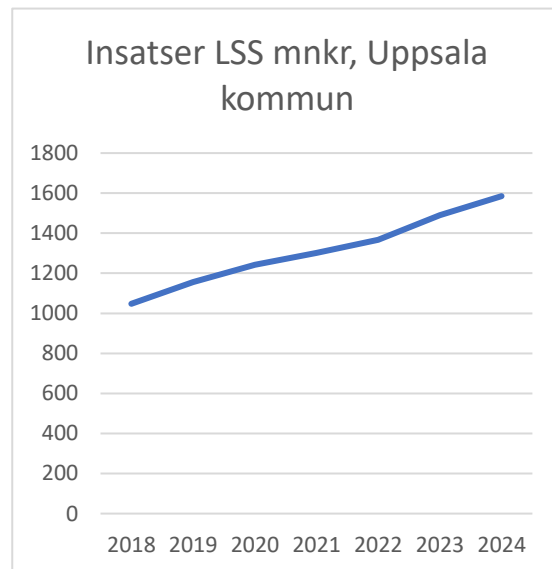


Vad händer inom LSS?

Anslagen i budgeten (Omsorgsnämnden) till insatser inom LSS har i Uppsala kommun ökat med över 50% under de senaste sex åren. Från 1 048 mnkr 2018 till 1 585 mnkr 2024.

Flera år har insatserna ökat med över 100 miljoner kronor. Samtidigt ligger Omsorgsnämndens anslag för särskilda och ordinära boenden 0-64 på ungefär samma nivå, vissa år har anslagen till och med minskats.

Var inte syftet med de kraftiga anslagen att man skulle få fram LSS-boenden för personer som behöver det? Exempelvis gruppboendestäder. Från att ha minskat något under pandemin är nu bristen uppe på samma höga nivå som för några år sedan, och kommunen riskerar betala dyra viten för att man inte kan erbjuda personer som enligt LSS har rätt till boenden någonstans att bo. Detta är ett gigantiskt misslyckande för Socialdemokraterna som under 10 år lett styret av Uppsala kommun.



Pengarna tycks i stället ha använts för andra insatser än boenden, som är det som målgruppen egentligen i första hand efterfrågar. Men har verkligen behoven under de senaste sex åren ökat med över 50%? Om inte, vart har då pengarna tagit vägen?

Som lök på laxen prognostiserar kommunen att 2025 tvingas netto betala över 100 miljoner kronor till det kommunala utjämningsystemet på grund av situationen inom LSS i kommunen. Detta från att för några år sedan ha fått en intäkt på detta område i utjämningsystemet.

Det är alltså dels stora summor pengar som snurrar runt detta, och dels en ovärdig tillvaro för många personer med funktionsnedsättning som har rätt till boende och stöd enligt LSS.

Stiftelsen Livets Ord erbjöd sig för några år sedan att bygga ett LSS-boende, men då sa kommunen nej. Man till och med ändrade översiktsplanen för att omöjliggöra ett bygge av LSS-boende på stiftelsens tomt. Borde inte kommunen i stället varit mer aktiv för att få fram boendeplatser för målgruppen?

Jag vill därför fråga kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S)

- Varför har inte Uppsala kommun under de senaste 10 åren lyckats få fram några LSS-boenden i form av exempelvis gruppboenden?
- Insatserna för LSS har under sex år ökat med över 50% (över 500 miljoner kronor), vart har pengarna tagit vägen?
- Varför riskerar Uppsala kommun att under 2025 betala över 100 miljoner kronor till det kommunala utjämningsystemet på grund av LSS?
- Vad avser du göra för att komma tillrätta med problematiken?

Jonas Segersam (KD)

Uppsala 2024-10-01

Interpellation om snöröjning

Vintern 2023/2024 började tidigt och det kom mer snö än en normal vinter. På grund av både en lång vinter och rikligt med nederbörd tvingades Uppsala kommuns Gatu- och samhällsmiljönämnd, GSN, prioritera hur resurserna skulle användas. Detta ledde till att både frågor och interpellationer ställdes i Uppsala kommunfullmäktige. I och med att vintern 2024/2025 är i antågande skulle jag vilja följa upp de svars som gavs och vad status är på utredningar som har gjorts.

I en av debatterna svarade GSNs ordförande, Rafael Waters (S), på en öppen fråga från Södra Valsätra Villaförening och Sunnersta egnahemsförening (*som var ställd till alla politiska partier i Uppsala*), att övertagande av snöröjning av kommunens trottoarer inte var aktuellt på grund av att kommunen har ett nytecknat entreprenadavtal som i så fall skulle behöva göras, något som i så fall även skulle medföra ökade kostnader. Dock utan att specificera hur höga de kostnaderna beräknades bli. Rafael Waters svarade att de resurser som kommunen har skall prioritera framkomligheten för gång/cykel och kollektivtrafik. I debatten bekräftades det dock av GSNs ordförande att denna prioritering av framkomlighet för gång/cykel, kollektivtrafik och funktionshindre haft sina brister, bland annat på grund av att en ny entreprenör inte har följt de riktlinjer som kommunen satt upp.

I en senare debatt ställdes frågan till samma ordförande, Rafael Waters (S), hur samordningen mellan de entreprenörer som Uppsala kommun upphandlat för snöröjning kunde förbättras, samt även samordningen med andra aktörer, exempelvis fastighetsägare. Svaret på denna fråga var att förvaltningen utreder hur samordning och samarbete ska stärkas.

Utifrån föregående debatter och de svar som då gavs av Rafael Waters kan jag konstatera att det finns en ambition om att prioritera god framkomligheten för gång och cykel inför den kommande vintern. Ur ett hela-resan-perspektiv skulle jag vilja påstå att gång och cykel är beroende av bättre snöröjning utmed hela sträckan "dörr till dörr", jämfört med kollektivtrafik och biltrafik. Det är alltså subjektivt vad som menas med god framkomlighet och viktigt att definiera vad som kan förväntas när det snöar på hela vägnätet med kommunal väghållare.

Jag vill därför fråga Gatu- och samhällmiljönämndens ordförande Rafael Waters (S).

1. Är samtliga entreprenörer som kommunen upphandlat för vinterväghållningen tränade och införstådda med vad som förväntas av dem?
2. Kommunen skulle utreda hur samordning med fastighetsägarna skulle stärkas, och hur kontroll av att fastighetsägarna tar sitt ansvar för snöröjning skulle utvecklas. Vad är resultatet av den utredningen?
3. Har kommunen i utredningen tittat på hur fastighetsägare, som idag har ansvar för att snöröja trottoarer och infarter på kommunal mark, skulle kunna teckna separata hängavtal med de av kommunen upphandlade entreprenörerna?
4. Hur har kommunen tänkt kommunicera på vilken nivå gående och cyklister kan förvänta sig att snöröjningen prioriteras ur ett hela-vägen-perspektiv?

Jonas Petersson (C)

2024-10-07